

## **Evaluación de impacto programa Jóvenes con Futuro**

**Mauricio Santa María S.**  
**Mauricio Olivera G.**  
**Paula Acosta M.**  
**Tatiana Vásquez B.**  
**Anwar Rodríguez Ch.**



## EVALUACIÓN DE IMPACTO PROGRAMA JÓVENES CON FUTURO (JCF)

**Mauricio Santa María S.<sup>1</sup>**

**Mauricio Olivera G.**

**Paula Acosta M.**

**Tatiana Vásquez B.**

**Anwar Rodríguez Ch.**

### Resumen ejecutivo

En este documento se presentan los resultados de la evaluación de impacto del programa de capacitación Jóvenes con Futuro (JCF), cuyo objetivo es desarrollar la formación con programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano en jóvenes de escasos recursos que no hayan formado parte del conflicto armado. Utilizando la metodología de Diferencias en Diferencias (DD) se determinó el impacto del Programa en variables como la probabilidad de estar trabajando, el nivel de ingresos, la calidad del empleo y la probabilidad de seguir estudiando, entre otras. Adicionalmente, para probar la robustez de los resultados se midió el impacto del Programa mezclando las metodologías de Diferencias en Diferencias (DD) y de Emparejamiento por Probabilidad de Participación (EPP). Los resultados muestran un aumento significativo en la probabilidad de estar trabajando y en los ingresos una vez terminado el programa. Sin embargo no se encontró un impacto significativo en temas de calidad del empleo, pues no aumenta la probabilidad de tener un contrato a término indefinido ni existen efectos sobre la formalidad.

**Palabras clave:** Evaluación de Impacto, Educación, Empleo

**Clasificación JEL:** C21, I21, I20, J30

---

<sup>1</sup> En su orden: Director Adjunto de Fedesarrollo, Investigador Asociado, Investigadora y Asistentes de Investigación de Fedesarrollo. Los autores expresan un agradecimiento especial a Carlos Felipe Reyes por su colaboración en el proceso de corrección y edición de este documento.

Los autores quisieran agradecer los comentarios hechos por Susan Pezzullo, Amy Zangari y Clara Inés Restrepo de la *International Youth Foundation* (IYF), así como los comentarios hechos por el equipo técnico de Jóvenes con Futuro a cargo de su directora, Marta Cecilia Ramírez, y de su coordinadora académica, Carmen Adiola Marín. Los comentarios de Pablo Ibararán del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) fueron muy útiles para verificar la robustez de los resultados de la evaluación.



## IMPACT EVALUATION OF THE PROGRAM *JÓVENES CON FUTURO* (JCF)

**Mauricio Santa María S.<sup>2</sup>**

**Mauricio Olivera G.**

**Paula Acosta M.**

**Tatiana Vásquez B.**

**Anwar Rodríguez Ch.**

### **Abstract**

This document gathers the results of the impact evaluation of *Jóvenes con Futuro*. The objective of this program is the development of working skills through educational training and human capital accumulation, for the youth with limited income that have not been involved of the armed conflict. The impact of the program on variables like the probability of having a job, the income level, the employment quality and the probability of being enrolled in continuing education programs, beside others, is determined using the Differences in Differences (DD) methodology. Additionally, to prove the robustness of the results, the impact of the program was measured combining DD and Propensity Score Matching (PSM). The results show a significant increase of the probability of having a job and on the income level once the program is finished. However, a significant impact on employment quality was not found, since the probability of having a long term contract or being formal did not rise.

**Key words:** Impact Evaluation, Education, Employment

**JEL classification:** C21, I21, I20, J30

---

<sup>2</sup> The authors are, respectively, Associate Director of Fedesarrollo, Associate Researcher, Researcher and Research Assistants of Fedesarrollo.

The authors would like to thank the comments made by Susan Pezzullo, Amy Zangari and Clara Inés Restrepo of the International Youth Foundation (IYF) and the comments made by the team of *Jóvenes con Futuro*, in charge of Marta Cecilia Ramírez and Carmen Adielia Marín. The comments of Pablo Ibarrarán of the Inter American Development Bank (IADB) were very helpful to determine the robustness checks exercises.

## Tabla de contenido

Resumen ejecutivo .....	1
I. Introducción .....	2
II. Antecedentes.....	3
A. Resumen del documento de línea de base.....	3
i. Descripción del programa.....	4
ii. Determinación de la estructura del programa .....	4
iii. Ejecución del programa .....	7
B. Metodología.....	9
III. Resultados descriptivos de la encuesta de seguimiento.....	14
i. Variables demográficas.....	15
ii. Características del hogar.....	17
iii. Características educativas de los individuos.....	22
iv. Historia laboral.....	24
v. Empresarismo .....	29
vi. Autorregulación .....	33
IV. Resultados de los ejercicios econométricos.....	38
V. Evaluación de impacto.....	41
i. Pruebas de robustez: Diferencias en Diferencias y Emparejamiento por Probabilidad de Participación.....	46
ii. Comparación de las muestras <i>ex ante</i> y <i>ex post</i> .....	49
VI. Conclusiones.....	52
VII. Bibliografía.....	54
VIII. Anexos .....	55

## Resumen ejecutivo

En este informe de seguimiento se presentan los resultados de la evaluación de impacto del programa de capacitación Jóvenes con Futuro (JCF), realizado en la ciudad de Medellín. El objetivo del programa es desarrollar la formación en programas de educación para el trabajo y el desarrollo humano, dirigidos a jóvenes que no hayan estado vinculados al conflicto armado y que residan en zonas con problemas de exclusión social y generación de ingresos.

En primer lugar se recapitula el contenido del documento de línea de base, en cuanto a la estructura del programa y los criterios de selección de los beneficiarios. A continuación se describe la metodología empleada en la evaluación de impacto, que corresponde a la estimación del indicador de diferencias en diferencias, mediante la creación de un grupo de control (no beneficiarios del programa) y uno de tratamiento (beneficiarios). Esta estimación permite desprender el impacto real del programa en variables de interés tales como la inserción laboral, los ingresos, la autoestima o el emprendimiento, mediante la comparación en el tiempo de los dos grupos.

Posteriormente se analizan los resultados de la encuesta de seguimiento, de la cual se obtienen las similitudes y diferencias de los grupos de control y tratamiento frente a variables demográficas, características del hogar, educación, historia laboral, empresarismo, autorregulación (características de la personalidad) e ingreso de los jóvenes. En este análisis se encuentra que existen diferencias estadísticamente significativas, entre los grupos de tratamiento y de control, en cuanto a género, participación y tipo de contratación en el mercado laboral, nivel de ingresos, educación, número de miembros del hogar, en la selección de metas de vida y en la búsqueda de alternativas para alcanzarlas. Además se realizan ejercicios econométricos para encontrar los determinantes de la probabilidad de acceder al programa.

Finalmente se reportan los resultados de la estimación del indicador de diferencias en diferencias, que mide el impacto de JCF en ciertas variables de interés, controlando por aquellas variables en las que existen diferencias entre los grupos (para evitar sesgos en la medición). Se comprueba que el programa ha tenido un efecto positivo sobre el empleo de los jóvenes y sus niveles de ingreso, no obstante, éste no presentó un efecto significativo en términos de incrementar la formalidad de los beneficiarios. Además se observa que el programa no aumenta la probabilidad de tener un contrato a término indefinido. Por otro lado, se encuentra que los beneficiarios tienen una menor probabilidad de seguir estudiando que los jóvenes que no asistieron al programa.

## I. Introducción

El objetivo del presente documento es medir el impacto del Programa Jóvenes Con Futuro (JCF), programa de capacitación que se está implementando en la actualidad en la ciudad de Medellín. De esta forma, después de haber sido validada la línea de base<sup>3</sup>, se procede al análisis del seguimiento<sup>4</sup> para posteriormente estimar el impacto del programa (en diversas variables de interés) a partir del estimador de diferencias en diferencias. Vale la pena aclarar que los datos utilizados para esta evaluación de impacto corresponden a los de la primera cohorte de 2007 (de cinco que tuvo el Programa)<sup>5</sup>. Por lo tanto, en este documento se realiza una descripción de los grupos de tratamiento y de control posterior a la asistencia a los cursos del programa JCF.

Para llevar a cabo dicha descripción se estudiaron algunas características de los hogares en los que viven los jóvenes. Las variables que se tuvieron en consideración fueron: (i) el número de personas en el hogar, (ii) la tasa de dependencia, (iii) la distribución de los jóvenes por estrato, y (iv) la situación de paternidad. Estas variables se analizan para determinar las principales diferencias socioeconómicas entre los grupos de tratamiento y de control. Adicionalmente se incluyó el análisis de algunas variables educativas puesto que la intención del programa es capacitar a los jóvenes para ayudarlos a salir de la pobreza mediante la mejora de sus ingresos y los de su familia. La existencia de este tipo de programas de capacitación es bastante común en la medida en que, como bien se ha identificado en la literatura, la educación juega un papel fundamental sobre la generación de ingresos, al ser considerada como uno de los determinantes clave de la participación en el mercado laboral y la productividad. De esta forma, el análisis tuvo un énfasis particular sobre los años de educación del beneficiario, los estudios adicionales de los jóvenes y el tipo de institución en la cual se realizaron o están realizando dicho estudios

De igual manera, el nivel de experiencia que pueden alcanzar los jóvenes en el mercado laboral es un determinante importante tanto de los ingresos como del empleo. Por tal razón se llevó a cabo un análisis detallado de la historia laboral de los jóvenes. De tal forma, se le hizo seguimiento a variables que capturan: (i) la participación en el mercado laboral, (ii) la cantidad de horas de trabajadas, (iii) el tiempo que llevan los jóvenes sin empleo, (iv) los tipos de contratación, (v) la posición ocupacional y (vi) el nivel de ingresos laborales.

Adicionalmente, para complementar la caracterización de los hogares de los jóvenes se incluyeron variables que capturan su nivel de “empresarismo” y autorregulación. El primero de

---

<sup>3</sup> Recolectada entre junio y julio de 2007.

<sup>4</sup> Recolectada entre octubre y noviembre de 2008.

<sup>5</sup> En cada cohorte cambiaron el número de convenios con las entidades de capacitación y la cantidad de programas ofertados. En las cinco cohortes que lleva el Programa se han ofertado 76 programas técnicos.

estos dos conceptos hace alusión a las diferentes actividades realizadas por los jóvenes con el fin de crear una empresa propia, mientras que el segundo concepto hace referencia a un conjunto de variables cualitativas a partir de las cuales se construyen diferentes índices (de selección, optimización y compensación).

De esta forma, el documento está compuesto por seis secciones, de las cuales esta introducción corresponde a la primera. En la segunda sección se lleva a cabo una breve revisión del documento de la línea de base que incluye un resumen de las principales características del programa y de la metodología de estimación del indicador de diferencias en diferencias. En esta misma sección se realiza una descripción detallada tanto del grupo de beneficiarios como de no beneficiarios del programa. En la tercera sección se analizan las principales diferencias y similitudes entre el grupo de tratamiento y de control. En la cuarta sección se lleva a cabo un análisis econométrico para determinar cuáles son los principales determinantes de la probabilidad de pertenecer al grupo de beneficiarios por el programa. En la quinta sección se estima el efecto del programa sobre las variables de interés. Finalmente se concluye.

## **II. Antecedentes**

Como se mencionó en la introducción esta sección hace referencia al análisis del documento de línea de base, a partir del cual se obtiene una breve descripción del programa y de la metodología utilizada para evaluar el impacto del programa. Adicionalmente, se realiza un estudio detallado sobre el comportamiento de las principales características de los grupos de tratamiento y de control para de esta forma identificar cuáles son las variables que pueden generar sesgos a la hora de estimar el indicador de diferencias en diferencias.

### **A. Resumen del documento de línea de base**

Analizar la línea de base sobre la cual se va a llevar a cabo la evaluación del impacto del programa de capacitación JCF es supremamente importante en la medida en que permite identificar y tener en cuenta las posibles diferencias de la muestra poblacional. En la medida en que el diseño de la evaluación es cuasi-experimental y no se seleccionaron aleatoriamente los individuos que pertenecen al grupo de beneficiarios y de no beneficiarios del programa, pueden surgir sesgos originados por diferencias en las principales características de cada grupo.

Por lo tanto, además de utilizar el documento de línea de base como fuente para describir el programa y la metodología de estimación de su impacto, se sigue de cerca el análisis propuesto en dicho documento para caracterizar los grupos de tratamiento y de control en la etapa de seguimiento, nuevamente, con el objetivo de eliminar posibles fuentes de sesgo debido a variables exógenas al programa (observables y no observables).

### **i. Descripción del programa**

El programa Jóvenes con Futuro fue creado en el año 2005 por iniciativa de la alcaldía de Medellín y bajo la tutela de la Secretaria de Desarrollo Social, con el objetivo principal de ayudar a los jóvenes, de escasos recursos y buenas conductas sociales, a mejorar sus condiciones de vida. Para lograr lo anterior JCF se centró en crear mayores oportunidades de tipo laboral, bien sea impulsando la creación de empresas, o aumentando la probabilidad de que estos jóvenes consiguieran trabajo en el mercado a través de programas de capacitación.

En el 2006 la *International Youth Foundation (IYF)*, firmó un convenio con la alcaldía de Medellín para apoyar la iniciativa de JCF<sup>6</sup>. En esta nueva etapa del programa se adicionaron módulos de servicios de formación e intermediación los cuales se explicaran más adelante. Adicionalmente, para asegurar que el programa estuviera bien diseñado, se incluyó un componente de evaluación de impacto financiado a través de recursos propiciados por el Banco Inter-Americano de Desarrollo (BID).

### **ii. Determinación de la estructura del programa**

Antes de la ejecución del programa se determinó el contenido académico que se ofrecería en JCF, los centros formación que llevarían a cabo la capacitación de los jóvenes, los requisitos básicos que debían cumplir los aspirantes a los cupos educativos, se crearon alianzas con empresas e instituciones tanto del sector público como privado y se definieron las estrategias para evitar la deserción de estudiantes. A continuación se hace un breve resumen del proceso anterior a la ejecución de JCF:

- **Contenido académico:**

El programa JCF está conformado por tres módulos de formación, que agregados representan un total de 1200 horas durante nueve meses. Las principales características de cada uno de estos módulos se enuncian a continuación<sup>7</sup>:

- *Componente de desarrollo humano integral*: enfocado en las habilidades de vida como son las relaciones inter-personales, el trabajo en grupo, la orientación socio-laboral y la definición de un proyecto de vida. Parte de este componente se dedica al fortalecimiento de las habilidades de lectura, escritura y matemáticas. Adicionalmente, este componente comprende la formación en Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's) así como en el módulo de emprendimiento de la alcaldía de Medellín (Cultura E)<sup>8</sup>. La duración es de este componente es de 280 horas.

---

<sup>6</sup> El convenio se concreta a partir de la tercera cohorte del Programa (finales de 2007).

<sup>7</sup> Comfenalco (2008).

<sup>8</sup> "Cultura E es un programa promovido y financiado por la Alcaldía de Medellín que busca masificar la cultura del emprendimiento, la constitución y desarrollo de nuevas empresas que respondan a las necesidades del mercado y



- Componente de formación del área técnica: en una de las 20 áreas ofrecidas por el Programa con base en las necesidades del mercado laboral. La duración de éste módulo educativo es de 480 horas y fue ofrecido por (5) entidades de capacitación.
- Componente de práctica laboral: con empresas locales y organizaciones públicas o sociales como parte del proceso de formación. La duración de este componente es de 440 horas.

- **Selección de centros educativos:**

La selección de los centros educativos se realizó mediante una convocatoria abierta, en la cual se les exigió a los participantes tener programas de capacitación estructurados. Adicionalmente, estas instituciones educativas debían cumplir con una lista de requisitos que iban desde la cofinanciación, la administración de recursos y el seguimiento a los jóvenes, hasta el apoyo psicosocial a estudiantes. En el Cuadro 1 se enumeran las cinco instituciones seleccionadas y los programas de capacitación ofrecidos por cada uno de los centros.

**Cuadro 1. Instituciones y cursos ofrecidos por el Programa Jóvenes Con Futuro (JCF)**

	Instituciones participantes y programas ofrecidos por el programa JCF
Centro de capacitación	Unión Temporal Red de Entidades de Formación (Cesde, Comfenalco, Ecosesa, Microempresas de Antioquia, Minuto de Dios, Corporación presencia Colombo Suiza, La Visitación)
Cursos	Administrativa, Secretarial, Mercadeo y Ventas, Alimentos, Confecciones, Salud, Diseño y Artes graficas, y Sistemas.
Centro de capacitación	Comfama
Cursos	Administrativa, Secretarial, Mercadeo y ventas, Alimentos, Salud, Sistema, Educación y Cultura
Centro de capacitación	Fundación Universitaria Autónoma De Las Américas
Cursos	Secretarial, Alimentos, Mercadeo y Ventas, Turismo, Organizacional, Educación y Cultura
Centros de capacitación	Politécnico Aburra- C.E. Rémington
Cursos	Administrativa, Secretarial, Mercadeo y Ventas, Diseño y artes graficas, Sistema y Turismo
Centros de capacitación	Instituto de Síntesis Electrónica-ITSE
Cursos	Mecánica y Electricidad

Fuente: Alcaldía de Medellín

---

a las dinámicas de las cadenas productiva regionales con mayores potencialidades económicas, valiéndose de la capacidad de innovación de sus emprendedores y emprendedoras.”

Cultura E en: <http://www.culturaemedellin.gov.co/sites/CulturaE/CulturaE/Paginas/CulturaE.aspx>

- Definición de los cupos para los programas: los cursos que se ofrecieron en el programa JCF se determinaron con base en el análisis del observatorio laboral de Medellín y en los resultados de las solicitudes de empleo canalizadas a través de la Secretaría de Desarrollo Social. A su vez, se tuvo en cuenta la demanda de los beneficiarios y la capacidad de las instituciones en términos de infraestructura y programas, para responder a las necesidades, determinar los programas y fijar la cantidad de cupos en cada uno de éstos.

- **Requisitos**

En el Cuadro 2 se enumeran los requisitos básicos que deben cumplir los jóvenes para poder ingresar al programa. Adicionalmente, en el resto de esta sección se enumeran los requisitos para la permanencia en el programa, las principales alianzas entre las entidades participantes, los requisitos que deben cumplir las entidades educativas que proveen los servicios de capacitación y la definición de los cupos en cada uno de los programas ofrecidos por dichas entidades educativas.

**Cuadro 2. Requisitos para ingresar al programa Jóvenes Con Futuro (JCF)**

Requisitos para ingresar al programa JCF
Edad: 16 - 29 años
Estrato: Pertenecer a los estratos 1, 2 ó 3.
Requisito educativo: Mínimo séptimo grado (7º) de educación secundaria
No ser del programa de reinserción, pasado judicial limpio
No estar trabajando
No estar estudiando de día
No haber pertenecido a: Programas de Formación para el Trabajo como Joven Competitivo Jóvenes Rurales Formación BID- ITM Jóvenes en Acción Jóvenes con Futuro 2006

Fuente: Alcaldía de Medellín

- Requisitos para permanecer en el Programa: para poder permanecer en el programa los jóvenes deben asistir al 80% de las clases y cumplir con las normas académicas establecidas por JCF<sup>9</sup>. Los estudiantes que no logran desarrollar las competencias

<sup>9</sup> El Programa da unos lineamientos generales sobre el comportamiento que deben tener los jóvenes, sin embargo, son las normas impuestas por cada entidad educativa las que dan la pauta. En particular, cada una de estas entidades maneja un manual académico y de disciplina.

requeridas y hayan cumplido con el requisito de horas mínimas reciben una constancia de asistencia pero no se gradúan del programa.

- **Alianzas**

Una de las principales ventajas del Programa JCF es el desarrollo de alianzas con las empresas tanto del sector público como privado y ONG's, las cuales aportaron su experiencia y recursos en especie o efectivo. En el caso específico de las entidades de formación técnica, estas contribuyeron con la financiación del 20% del programa, que hace referencia al componente psicosocial (que consiste en charlas en temas de mejoramiento de vida, diversidad sexual, entre otros, hechas por psicólogos en sesiones grupales e individuales). Las demás empresas públicas, privadas y ONG's colaboraron brindándole la oportunidad a los jóvenes de realizar las prácticas en sus instalaciones. Vale la pena resaltar que algunas de las empresas utilizaron los cupos de contrato de aprendizaje<sup>10</sup> exigidos por la ley 789 de 2002, para ofrecerlos a los beneficiarios de JCF en modalidad de práctica laboral. La ley 789 determina que las empresas conformadas por más de 15 trabajadores y que no están dentro del sector de construcción, deben contratar bajo la modalidad de contrato de aprendizaje a un individuo por cada 20 trabajadores y uno adicional por fracción de 10.

- **Estrategias para evitar la deserción**

Para evitar la deserción se llevaron a cabo dos estrategias, la primera mediante el pago de transporte a los jóvenes del programa y la segunda a través del acompañamiento psicosocial a los participantes y sus familias. El objetivo de esta última estrategia es concientizar a las familias de la importancia del estudio y buscar el apoyo por parte de éstas para el estudiante. La orientación a los jóvenes también jugó un papel muy importante en el compromiso con el programa y el rendimiento académico, dado que se les acompañaba y aconsejaba en sus problemas familiares para evitar que afectaran sus estudios.

### **iii. Ejecución del programa**

Una vez establecido el contenido del programa, se llevó a cabo el proceso de ejecución de éste en 4 etapas: (i) Información e inscripción, (ii) selección y matrícula, (iii) formación, y (iv) practica laboral (Cuadro 3).

---

<sup>10</sup> “El contrato de aprendizaje es una forma especial dentro del Derecho Laboral, mediante la cual una persona natural desarrolla formación teórico-práctica en una entidad autorizada, a cambio de que una empresa patrocinadora proporcione los medios para adquirir formación profesional metódica...”(Ley 798 de 2002). Únicamente pueden ser contratados bajo la modalidad de contrato de aprendizaje aquellas personas que tengan estudios que no requieran título o calificados como formación técnica o tecnológica, y los universitarios que estén trabajando 24 horas semanales en una empresa y estén llevando a cabo estudios del pensum de la carrera universitaria.

**Cuadro 3. Proceso de ejecución del programa JCF**

Información e inscripción	Selección y matrícula	Formación	Practica laboral
<p><b>Convocatoria a Jóvenes:</b></p> <p>-Directa: Reuniones en centros educativos.</p> <p>-Indirecta: Entrega de volantes y publicaciones de prensa.</p> <p>En el proceso de inscripción el joven deja sus datos personales para luego ser llamado.</p>	<p><b>Selección:</b></p> <p>El joven presenta pruebas de conocimiento y señala las dos opciones educativas de su interés.</p> <p><b>Matrícula:</b></p> <p>El joven formaliza el ingreso a la entidad correspondiente una vez escogido el programa de formación.</p>	<p><b>Formación en:</b></p> <p>-Desarrollo humano integral .</p> <p>- Áreas técnicas.</p> <p>Las áreas de capacitación son reconocidas por el Servicio Nacional de Empleo SENA o por la Secretaría de Educación</p>	<p>El joven asiste a una practica laboral de 440 horas, en empresas con las que se tienen convenios previos.</p>

Es necesario resaltar que inicialmente JCF se ejecutó a través de la Secretaria Social de Desarrollo de la Alcaldía de Medellín y luego, en la segunda mitad de 2007, pasó a ser manejado por la caja de compensación familiar Comfenalco de Antioquia, una entidad privada con una amplia experiencia en el tema educativo y que contaba con las instalaciones necesarias para llevar a cabo la ejecución del programa.

Luego que IYF firmara el apoyo de cooperación con la alcaldía de Medellín se le adicionó al programa un componente de acompañamiento laboral (con la ayuda de Comfenalco), el cual una vez terminada la capacitación, tiene como objetivo ayudarle a los jóvenes a conseguir trabajo. Dicho proceso consta de los siguientes pasos:

- 1) Se realiza una visita a los empresarios por parte de Comfenalco, en la que se les informa sobre el portafolio de servicios del programa, el tipo de estudios y la entidad que los presta. Además se les entrega una presentación de JCF que busca sensibilizar a las personas y conseguir mayor compromiso por parte de los empresarios.
- 2) Una vez el empresario conoce el programa entrega a Comfenalco una lista con los perfiles de las personas que busca.
- 3) Luego de tener la lista de las personas necesitadas por las empresas, Comfenalco se reúne con los jóvenes que cumplen con el perfil exigido y les hace una orientación profesional.
- 4) Por último los jóvenes presentan las entrevistas, en las cuales las empresas seleccionan las personas requeridas.

A finales de 2008 el programa volvió a manos de la administración municipal. A la fecha se han atendido dos nuevas cohortes, y próximamente se plantea dar inicio a una cohorte adicional para, de esta forma, completar un total de 6 cohortes con aproximadamente 17.800 jóvenes atendidos.

- **Información e Inscripción**

El objetivo de la sensibilización es dar a conocer el programa y motivar a los jóvenes a formar parte de éste. Dicho proceso se llevó a cabo de manera directa mediante charlas en las comunas de Medellín y centros educativos. En estas charlas se explicaban los beneficios del programa y se entregaba información de los lugares donde podían acudir en caso de estar interesados. Así mismo se llevó a cabo la sensibilización de manera indirecta por medio de volantes y publicaciones de prensa, que contenían la información necesaria sobre el programa. Adicionalmente, los jóvenes interesados en el programa debían registrar sus datos básicos.

- **Selección y matrícula**

Aquellos jóvenes que registraron sus datos básicos (número del documento de identidad, apellidos, nombres, dirección, dos números de teléfono fijo, escolaridad, edad, seguridad social, residencia, entre otros) durante el proceso de inscripción debían continuar con la etapa de selección, la cual constaba en llenar un formulario (Anexo 1) y presentar un examen compuesto por 3 áreas: (i) una de razonamiento lógico, (ii) otra de lengua castellana, y (iii) una de percepción personal (Anexo 2). Las primeras dos secciones manejaban un temario de nivel de séptimo grado. Con base en el examen se escogieron las personas beneficiarias del programa y se procedió a informales que habían sido aceptados para que, de esta forma, se matricularan en los centros educativos elegidos previamente por ellos. Vale la pena resaltar que los estudiantes con mayor puntuación en los exámenes tenían prioridad sobre los demás para escoger el curso y la institución.

- **Formación**

Una vez terminada la etapa de matrícula, los jóvenes iniciaron el proceso de formación educativa, compuesta por dos módulos: uno de desarrollo humano integral y otro de formación de área técnica, explicados anteriormente en la sección de contenido académico.

- **Práctica laboral**

Luego que los estudiantes terminaron el proceso de formación debían cumplir con el requisito de la práctica laboral, en empresas que realizaron convenios con el programa. Durante las pasantías se prestan dos tipos de servicios de legalización, uno con convenio de práctica, donde el joven recibe un auxilio de \$4.000 pesos diarios (\$2.200 pesos en transporte y \$1.800 en refrigerio) y otro con práctica de aprendiz, en el cual los jóvenes reciben el 75% del salario mínimo más seguridad social.

## **B. Metodología**

En la evaluación de impacto de Programa JCF se busca medir el efecto del programa sobre diferentes variables de interés. Entre los efectos del Programa sobresalen aquellos que son directos, es decir, aquellos que modifican las variables que el programa busca afectar. Como se

mencionó anteriormente las variables sobre las cuales el programa busca un mayor impacto son la inserción laboral y los ingresos, pues es de esperarse que más años de educación aumenten la probabilidad de los jóvenes de trabajar y a su vez devengar un mayor ingreso. Además de los efectos directos, hay varios efectos indirectos, como el aumento de la autoestima y un mayor emprendimiento por parte de los jóvenes beneficiarios. Una de las premisas del proyecto es el desarrollo de una personalidad más emprendedora que se puede profundizar con el programa dado que los jóvenes tienen la opción de hacer sus prácticas en empresas o mediante la creación de su propio negocio.

Para estimar dichos efectos es necesario saber qué hubiera pasado con la persona si no hubiera entrado al programa JCF. Una forma de obtener este tipo de información es preguntándole a los beneficiarios acerca de lo que hubieran hecho en el caso de no haber sido seleccionados (contrafactual). Debido a la dificultad a la hora de recaudar información de este estilo, puesto que se incluirían sesgos en las respuestas, lo mejor es utilizar un grupo de control. El grupo de control está compuesto por individuos con características muy similares a las de los beneficiarios, pero con la única diferencia de que no están participando en el programa. De esta forma, tanto al grupo de beneficiarios como al de no beneficiarios se les aplica la misma encuesta para poder comparar las respuestas al interior de los grupos y entre ellos.

En el caso de la evaluación de JCF, el grupo de tratamiento son los jóvenes que se matricularon en los cursos y el grupo de control son las personas que no quedaron seleccionadas como beneficiarios o que fueron elegidos para participar en el programa y no se presentaron. Es decir, para crear el grupo de control se aprovechó el exceso de demanda que presentó el programa. Lo anterior busca garantizar la similitud entre ambos grupos puesto que los jóvenes debían cumplir con unos requisitos mínimos. Una vez establecidos los grupos de estudio e iniciada la capacitación, se realizaron encuestas (Cuadro 4) tanto al grupo de beneficiarios (realizadas por funcionarios de JCF) como al grupo de no beneficiarios (realizadas por la empresa encuestadora INVAMER<sup>11</sup>). Así mismo, luego de finalizar el programa se llevó a cabo una segunda encuesta (de seguimiento) aplicada por INVAMER a ambos grupos con el fin de recolectar información necesaria, antes y después del programa, para realizar la evaluación (Esquema 1). Teniendo en cuenta que los efectos de un curso de capacitación no son visibles de inmediato (uno o dos meses luego de finalizado el curso), fue necesario esperar más tiempo (alrededor de un año entre la fecha de finalización del curso<sup>12</sup> y la recolección de la encuesta de seguimiento) para capturar el impacto del programa sobre las variables de estudio.

---

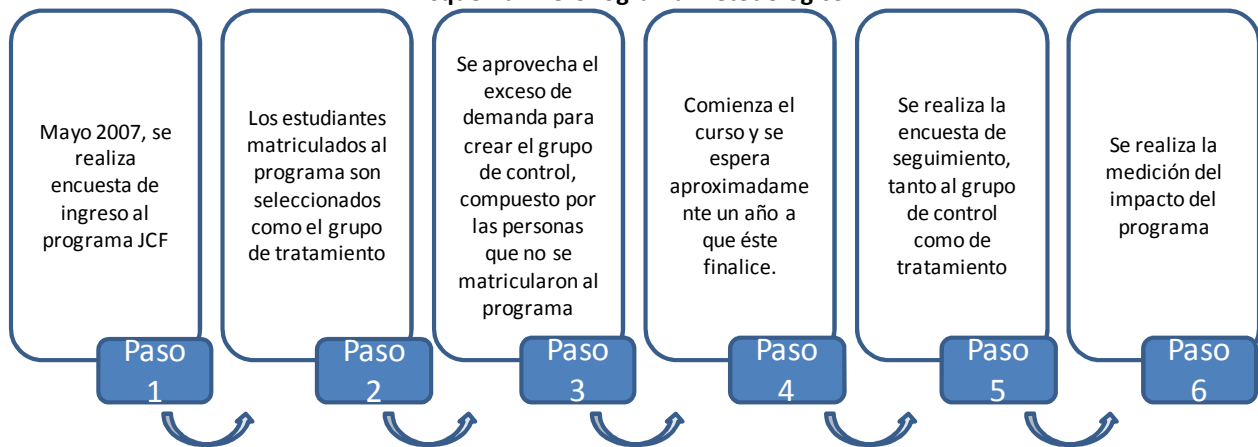
<sup>11</sup> INVAMER es una empresa dedicada a la investigación y asesoría en mercadeo.

<sup>12</sup> Noviembre de 2007 (cohorte 1).

**Cuadro 4. Fuentes de información**

Instrumento	Grupo	Periodo de recolección		Método de recolección	Muestra	Diseño
Encuesta joven	Tratamiento	Línea de base	Mayo-Junio 2007	Auto-diligenciamiento	4690 tratamientos	IYF-Formulario Joven
Encuesta de evaluación del PJCF	Control	Línea de base	Junio-Julio 2007	Auto-diligenciamiento	1474 controles	Fedesarrollo e Invamer-Gallup. Basada en formulario joven
Encuesta de seguimiento del PJCF	Tratamiento y control	Seguimiento	Octubre-Noviembre 2008	Auto-diligenciamiento	1000 tratamientos 1000 controles	Fedesarrollo e Invamer-Gallup. Basada en formulario joven

**Esquema 1. Cronograma metodológico**



- **Comparación entre grupos de tratamiento y de control**

En el Cuadro 5 se muestra un breve resumen de las características de los individuos evaluados que fueron obtenidas durante en la encuesta de Línea de Base (LB) y la encuesta de seguimiento. En este cuadro se observa que existen aspectos o dimensiones en las cuales no hay diferencias entre los grupos de tratamiento y de control, lo que en principio es deseable dado que se necesita la mayor similitud entre ambos grupos para poder determinar qué cambios en el bienestar de los jóvenes fueron causados por el programa JCF. Por otro lado, también se observa que existen variables que presentan una diferencia estadísticamente significativa (con un margen de error del 5%) entre los grupos de tratamiento y control. Lo anterior hace necesario controlar por dichas variables a la hora de estimar el modelo de diferencias en diferencias para eliminar sesgos o posibles errores que se presenten. Por último en el Cuadro 5 se observa que existen leves distinciones entre las muestras de las encuestas de LB y seguimiento. Las variables en las cuales se encuentra una diferencia estadísticamente significativa entre los beneficiarios y los no beneficiarios en la LB y no en la encuesta de seguimiento son: la edad, la paternidad, el tipo de contratación y el índice de optimización. Por otro lado, en la encuesta de seguimiento la variable “miembros del hogar” es la única que

presenta diferencia de medias entre los grupos de tratamiento y control, situación que no ocurre en la LB.

**Cuadro 5. Similitudes grupos de tratamiento y de control. Línea de Base y Seguimiento**

Similitudes grupos de tratamiento y control Encuesta de Seguimiento				Similitudes grupos de tratamiento y control Encuesta Línea de Base			
Variable	Diferencia (5%)	Variable	Diferencia (5%)	Variable	Diferencia (5%)	Variable	Diferencia (5%)
<u>Variables demográficas</u>		<u>Historia laboral</u>		<u>Variables demográficas</u>		<u>Historia laboral</u>	
Genero	X	Participación	X	Genero	X	Participación	X
Edad		contratación (termino)	X	Edad	X	contratación (termino)	
No pertenece a minorías		Asalariado	-	No pertenece a minorías		Contratación (tipo)	X
Estado civil		Independiente		Estado civil		Prestaciones	
		Prestaciones				Ingresos	X
		Ingresos	X				
<u>Características del hogar</u>		<u>Autorregulación</u>		<u>Características del hogar</u>		<u>Autorregulación</u>	
Estrato		Selección	X	Estrato		Selección	X
No. De miembros	X	Optimización		No. De miembros		Optimización	X
Tasa de dependencia		Compensación	X	Tasa de dependencia		Compensación	X
Paternidad		<b>Ingresos</b>		Paternidad	X	<b>Ingresos</b>	
		Puntaje pruebas				Puntaje pruebas	
<u>Característica educativas</u>				<u>Característica educativas</u>			
Años de educación	X			Años de educación	X		
Estudios adicionales	X			Estudios adicionales	X		

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento e informe de Línea de Base.

- **Metodología de estimación de impacto**

Para este estudio de impacto se usó la metodología de diferencias en diferencias, por ser la más apropiada para la medición de los impactos de programas de ésta índole. Esta metodología tiene en cuenta la dimensión temporal y la participación de los jóvenes en el programa, de tal manera que se eliminan los sesgos causados por la omisión de alguno de estos efectos (Recuadro 1). Es decir, se controlan los resultados por variables que pueden modificar los impactos del programa.



<b>Recuadro 1. Fuentes de sesgo en la estimación del impacto</b> <b>¿Por qué se controla por el tiempo y la participación de los jóvenes en el programa de JCF?</b>	
<p><b>Tiempo</b></p> <p>Cuando se incluye la variable año, se busca evitar los sesgos, o errores causados por variables que cambian en el tiempo, y afectan las variables sobre las cuales se está midiendo el impacto, alterando de éste modo los resultados de las estimaciones.</p> <p><b>Ejemplo:</b> Cuando aumenta el PIB de un país es muy probable que disminuya el desempleo. Si en el estudio no se controla por la variable año, la disminución en el desempleo sería atribuida al programa, lo cual, se traduciría en un sesgo (error) en los resultados de la evaluación</p>	<p><b>Participación en el programa</b></p> <p>Al usar la variable que hace referencia a la participación de los jóvenes en el programa, se está controlando por las características que no varían en el tiempo y son propias de cada uno de los grupos. Si no se tiene en cuenta que existen diferencias entre los grupos de beneficiarios y no beneficiarios (que no se deben al hecho de participar en el programa) se obtendría un impacto del programa que se encuentra sesgado.</p>

A su vez, la metodología diferencias en diferencias está compuesta por dos metodologías. Es decir, primero se compara la situación de ambos grupos antes y después del programa, diferencia en el tiempo, mediante la metodología de datos panel. Así se obtienen los estimadores  $D^T$  y  $D^C$  que se muestran en el Cuadro 6. Con el estimador  $D^T = Y_{t=1}^T - Y_{t=0}^T$ , se obtienen las diferencias del grupo de tratamiento a través del tiempo y así mismo con el estimador  $D^C = Y_{t=1}^C - Y_{t=0}^C$  se obtienen las diferencias del grupo de control antes y después del programa. Como los controles no son beneficiarios de JCF, éste estimador captura únicamente los factores ajenos al programa. Utilizando la metodología del corte transversal se obtiene la diferencia entre los grupos en cada periodo de tiempo,  $D_0 = Y_{t=0}^T - Y_{t=0}^C$  y  $D_1 = Y_{t=1}^T - Y_{t=1}^C$ . De esta forma se elimina el sesgo causado por variables que cambiaron entre los grupos de tratamiento y control en cada periodo de tiempo. Por último se determina el estimador de diferencias en diferencias equivalente a  $DD = (D^T - D^C) - (D_1 - D_0)$  para obtener un estimador insesgado del impacto del programa sobre la variable de interés (Cuadro 6). Esto sucede en la medida en que por medio de esta metodología se elimina el sesgo causado por variables que varían en el tiempo y no tienen nada que ver con el programa y variables que varían entre grupos de manera persistente en el tiempo, las cuales pueden llevar a aumentar o disminuir el impacto del programa (Recuadro 1).

**Cuadro 6. Metodologías para medir el impacto de un programa**

	Grupo que hace el programa (tratamiento)	Grupo que no hace parte del programa (control)	Diferencia por grupo
Antes del programa (t=0)	$Y_{t=0}^T$	$Y_{t=0}^C$	$D_0 = Y_{t=0}^T - Y_{t=0}^C$
Después del programa (t=1)	$Y_{t=1}^T$	$Y_{t=1}^C$	$D_1 = Y_{t=1}^T - Y_{t=1}^C$
Diferencia en el tiempo	$D^T = Y_{t=1}^T - Y_{t=0}^T$	$D^C = Y_{t=1}^C - Y_{t=0}^C$	$DD = D^T - D^C = D_1 - D_0$

Fuente: Documento línea de base

De esta forma, el modelo econométrico a estimar para capturar el impacto del programa toma la siguiente forma:

$$Y_t^{T,C} = \beta_0 + \beta_1 t + \beta_2 T + \beta_3 (t * T) + B_4 X + \varepsilon_t^{T,C}$$

Donde  $Y_t^{T,C}$  hace referencia a la variable (o grupo de variables) sobre la cual se quiere medir el impacto del programa. En el caso particular del programa JCF las variables de impacto serían la empleabilidad, la calidad del trabajo, el nivel de ingresos, entre otras. Adicionalmente,  $t$  es una variable dicótoma igual a 0 antes de la implementación del programa (año 2007) e igual a 1 después (año 2008), mientras que  $T$  es una variable dicótoma que toma el valor de 0 si los individuos pertenecen al grupo de control y es igual a 1 si el individuo pertenece al grupo de tratamiento. De esta forma  $(t * T)$  mide el efecto del programa sobre los jóvenes que son beneficiarios del programa. Finalmente, la matriz  $X$  incluye una serie de variables de control usadas para capturar efectos causados por las diferentes características del cada individuo.

### III. Resultados descriptivos de la encuesta de seguimiento

En la presente sección se describen las principales diferencias encontradas entre los jóvenes del grupo de tratamiento y control utilizando los datos de la encuesta de seguimiento<sup>13</sup>. Dicha encuesta se llevó a cabo entre los meses de septiembre y octubre de 2008, por parte de INVAMER a una muestra de 2.000 jóvenes, de los cuales 1.000 pertenecen al grupo de

<sup>13</sup> Vale la pena resaltar que, como se describió en el Cuadro 4, la muestra utilizada para la encuesta de seguimiento (2.000 observaciones) es menor que la de línea de base (6.164 observaciones que en su gran mayoría corresponden a encuestas de ingreso al programa), lo cual lleva a obtener resultados diferentes en las estadísticas descriptivas de las variables.

tratamiento y 1.000 al grupo de control. El formulario utilizado para la recolección de la información se encuentra en el Anexo 3.

Como en el caso de la línea de base, realizar un análisis de este tipo permite identificar las variables clave que podrían sesgar la estimación del impacto del programa. De esta forma se compararon variables demográficas, características de los hogares y demás. Entre los grupos de beneficiarios y no beneficiarios del programa, a la vez que se realiza una comparación entre los resultados de ambas encuestas (LB y seguimiento)

#### **i. Variables demográficas**

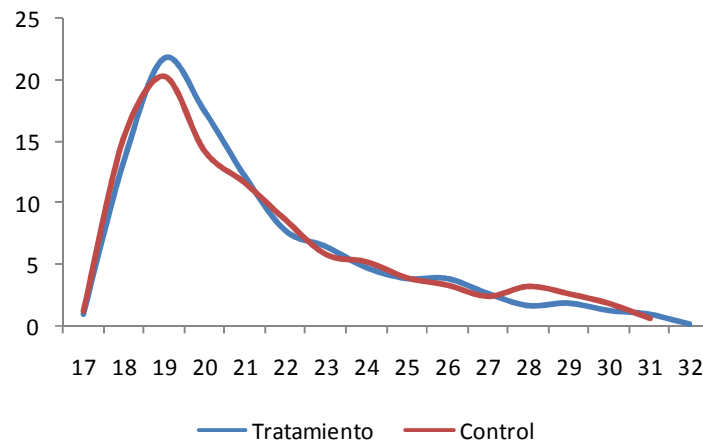
En esta sección se identifican las principales diferencias entre los grupos de tratamiento y control en cuanto a sus variables demográficas. Analizar dichas diferencias es importante en la medida en que pueden afectar el comportamiento de los jóvenes. Por ejemplo, la presencia de un mayor número de miembros del hogar puede generar un ambiente propicio para que el joven no pueda estudiar porque tiene que trabajar y contribuir con su ingreso a los ingresos del hogar.

- **Edad y género**

Como se observa en el Gráfico 1, la distribución de edades es muy similar entre los grupos de tratamiento y de control. Sin embargo, cabe destacar que el grupo de tratamiento tiene una mayor concentración de jóvenes entre los 19 y 21 años, mientras que el grupo de control muestra una mayor concentración de individuos en el rango de los 28 a los 30 años. No obstante, el promedio de edad para ambos grupos es de 21 años, con una desviación estándar de 3,08 para los tratamientos y 3,28 para los controles. Una prueba t de contraste de medias entre el grupo de tratamiento y de control revela que la diferencia entre estos dos grupos no es estadísticamente significativa, contrario a lo encontrado en la LB.

Por otro lado, se observa que tanto en el grupo de tratamiento como de control, las mujeres son levemente mayores que los hombres. En el caso del grupo de tratamiento esta diferencia es de 0,4 años, mientras que en el grupo de control dicha diferencia llega a los 0,7 años.

**Gráfico 1. Distribución de edad tratamiento y control (porcentaje)**



		Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	F	21,38	3,16	17	32	702
	M	20,99	2,89	17	31	298
	Total	21,27	3,08	17	32	1000
Control	F	21,66	3,39	17	31	640
	M	20,99	3,03	17	30	360
	Total	21,42	3,28	17	31	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Minorías**

El porcentaje de minorías en el grupo de jóvenes evaluados es 3,3% para los tratamientos y 3,0% para los controles lo que indica que no existe una diferencia importante en la composición poblacional de ambos grupos. Lo anterior corrobora lo encontrado en el Cuadro 5, donde se muestra que no existe una diferencia significativa en esta variable. Este es un resultado similar al de la LB, donde los jóvenes pertenecientes a esta categoría representan 4% de la muestra. Por otro lado, como se observa en el Cuadro 7, dentro de las minorías analizadas en éste estudio, los jóvenes afro descendientes y desplazados presentan, en promedio, los mayores porcentajes 1,45 y 1,55% respectivamente.

**Cuadro 7. Grupos poblacionales**

Minoría	Tratamiento		Tratamiento	
	Freq.	%	Freq.	%
Afrodescendiente	14	1,40	15	1,50
Desmovilizado	1	0,10	1	0,10
Desplazado	17	1,70	14	1,40
Discapacitado	1	0,10	0	0,00
Indígena	0	0,00	0	0,00
Ninguno	967	96,70	970	97,00
Total	1000	100.00	1000	100.00

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Estado civil**

La mayoría de los jóvenes son solteros, sin embargo, existe una marcada diferencia entre los hombres y las mujeres, presentando éstas una tasa de soltería 11 puntos porcentuales menor que la de los hombres (Cuadro 8). Adicionalmente, una mayor proporción de las mujeres se encuentra casada, en unión libre o separada tanto dentro del grupo de tratamiento como del grupo de control. Esto indica que el estado civil varía de manera significativa entre el género, sin embargo, cabe resaltar que como se mostró anteriormente (Cuadro 5) no existe dicha diferencia entre los grupos de tratamiento y de control, comportamiento similar al que se presentó en la muestra de la LB.

**Cuadro 8. Estado Civil**

Estado civil	Control		Tratamiento		Total general
	Mujeres	Hombres	Mujeres	Hombres	
Soltero	79,8%	89,4%	80,6%	93,6%	83,9%
Casado	7,7%	0,6%	6,4%	1,7%	5,1%
Unión libre	11,7%	10,0%	11,7%	4,4%	10,3%
Separado	0,6%	0,0%	1,3%	0,3%	0,7%
Viudo	0,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%
Total general	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

**ii. Características del hogar.**

En esta sección se estudian las principales características de los hogares de los cuales provienen los jóvenes con el fin de determinar cómo están compuestas sus familias.

- **Estrato**

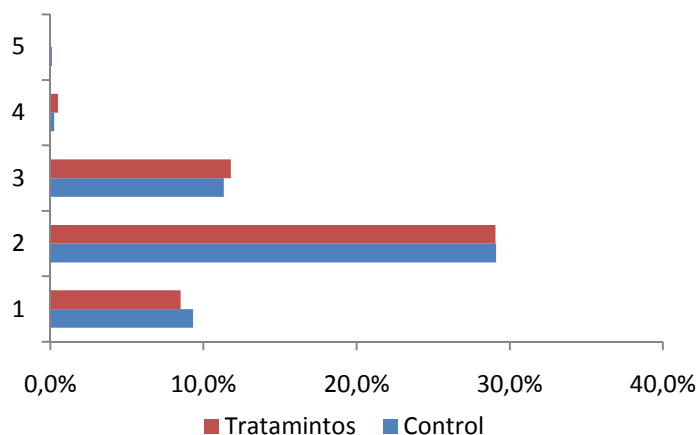
El estrato socioeconómico es uno de los mecanismos utilizados para focalizar las ayudas entregadas por el gobierno colombiano dado que éste es uno de los componentes del sistema de potenciales beneficiarios de programas sociales (Sisbén)<sup>14</sup>. El estrato social de una vivienda se determina con base en las características propias de ésta, como el material de los pisos, el barrio en que ésta ubicado, etc. Su calificación se encuentra en un rango de uno a seis, donde uno hace referencia a las viviendas más precarias y seis a aquellas en mejores condiciones.

La distribución del estrato entre los jóvenes de ambos grupos no presenta una diferencia estadísticamente significativa. Un hecho que corrobora esto es que la mayoría de los jóvenes tanto del grupo de tratamiento como del grupo de control pertenecen al estrato 2, hecho que también se evidenció en la LB. Sin embargo, vale la pena resaltar que el grupo de tratamiento

<sup>14</sup> El Sisbén III es una encuesta usada para identificar los posibles beneficiarios de ayudas entregadas por el gobierno y sus preguntas están enfocadas a tres componentes; salud, educación y vivienda (Conpes Social 117). Para clasificar a las familias se usa una calificación que va de 0 a 100 y se tiene en cuenta una discriminación entre los sectores rural y urbano como se muestra en el Anexo 4.

tiene un porcentaje más alto de personas en estrato 3. En efecto, el 11,8% de los individuos del grupo de tratamiento y el 11,3 % de los individuos del grupo de control pertenecen a dicho estrato. Vale la pena mencionar que en el Gráfico 2 se encontraron jóvenes de estratos 4 y 5 para el grupo de control y de estrato 4 para el grupo de tratamiento. Para el caso específico de las familias del grupo de tratamiento existe algún indicio de cambio en la calificación de uno de los hogares puesto que en la encuesta de línea de base no había familias en el grupo de tratamiento en estrato 4.

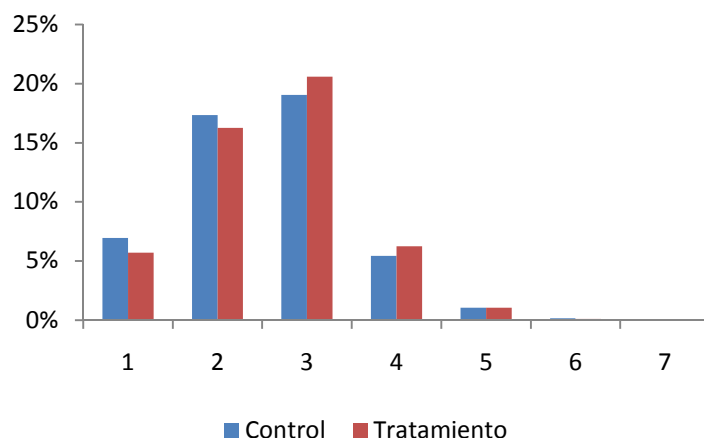
**Gráfico 2. Distribución estrato tratamiento y control (porcentaje)**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

Otra de las características que puede variar entre los grupos de tratamiento y control es el número de individuos en el hogar. En el Gráfico 3 se muestra la distribución del número de personas por hogar según el grupo al que pertenecen los jóvenes. De éste gráfico se puede determinar que el promedio de personas en su hogar es de 3 miembros. Es decir, el 39,6% de los jóvenes provienen de hogares compuestos por 3 personas, seguidos por aquellos conformados por 2 personas, con un 33,6% y por los de 4 personas con un 11,7%. Los hogares de seis o más personas son escasos dentro de la muestra de jóvenes estudiada. Finalmente, a pesar que el promedio de personas en los hogares de los individuos beneficiarios del programa y los no beneficiarios es muy parecido (2,62 y 2,52 respectivamente) dicha diferencia resultó ser estadísticamente significativa.

**Gráfico 3. Número de personas en el hogar tratamiento y control**



	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	2,62	0,94	1	7	1000
Control	2,54	0,95	1	6	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Ingresos per cápita**

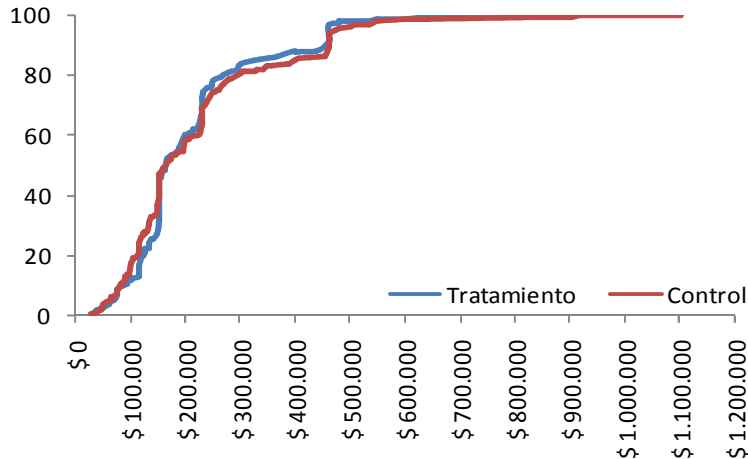
Como bien se identificó en el informe de caracterización de la línea de base, uno de los principales impactos que se quiere medir del Programa Jóvenes con Futuro es sobre los ingresos de los jóvenes y sus familias. De esta forma, el programa debería propiciar una situación de mayor generación de ingresos bien sea a través de empleos de mayor calidad o mediante una mayor participación de los jóvenes en el mercado laboral o con la generación de empleo independiente.

Para construir los ingresos per cápita de los hogares de los beneficiarios y no beneficiarios del programa se tuvieron en cuenta, tanto los ingresos laborales, como los ingresos del negocio. De esta forma, siguiendo la metodología anteriormente expuesta, se tomó el valor máximo entre los ingresos laborales del mes anterior y del mes en el que se realizó la encuesta, cifra a la cual se le sumó el ingreso generado por el negocio. Finalmente, este rubro se dividió por el número de personas en el hogar para así obtener el ingreso per cápita, cifra que además es comparable entre los hogares.

En el Gráfico 4, se registra la distribución acumulada de los ingresos per cápita del hogar. Este gráfico muestra que la distribución de los ingresos familiares de ambos grupos, tratamiento y control, sigue un comportamiento muy similar. No obstante, al realizar una prueba t de contraste de medias entre el grupo de tratamiento y de control, se tiene que dicha diferencia es significativa con un margen de error del 5%. Los hogares de los jóvenes beneficiarios del programa tienen un ingreso per cápita promedio de \$215.000 pesos, levemente inferior al del grupo de control que presenta un ingreso promedio de \$223.000 pesos. De esta forma, al

actualizar los datos del Departamento Nacional de Planeación (DNP) para el año 2006, el 78,4 y el 75,0% de las familias del grupo de tratamiento y control, respectivamente, se encuentran por debajo de la línea de pobreza.<sup>15</sup>

**Gráfico 4. Ingresos del hogar (distribución acumulada)**



	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	214.895	127.996	33.333	800.000	254
Control	222.941	153.567	30.000	1.100.000	332

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

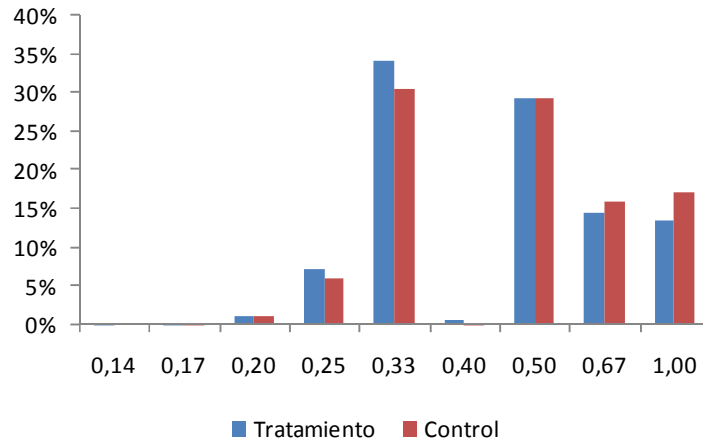
- **Tasa de dependencia**

La tasa de dependencia es la razón entre el número de personas que trabajan en el hogar y el total de las personas que lo componen. Este es un indicador de carga económica e implica que los ingresos de los trabajadores en los hogares con mayores tasas de dependencia deben ser más altos con el fin de que los ingresos per cápita del hogar superen la línea de pobreza. En promedio el 32% de los jóvenes, tanto del grupo de tratamiento como del grupo de control, presentan una tasa de dependencia de 0,33 levemente mayor que la encontrada en la LB (0,31). Con respecto a la tasa de dependencia no se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos (Cuadro 5).

<sup>15</sup> DNP, 2007. Pobreza y desigualdad en Colombia: diagnóstico y estrategias. Según estimaciones del MERPD, en 2005 un hogar con un ingreso per cápita inferior a aproximadamente \$250.000 pesos se encontraba por debajo de la línea de pobreza. Al actualizar estos datos para el año 2006 se obtiene una nueva línea de pobreza de aproximadamente \$260.000 pesos.



**Gráfico 5. Tasa de dependencia tratamiento y control**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Paternidad**

Analizar la paternidad de los jóvenes ayuda a determinar las diferentes responsabilidades que éstos tienen que afrontar. Los padres o madres tienen una mayor responsabilidad en la medida en que sus hijos dependen de ellos. Como se observa en el Cuadro 9, el 27,4% de los jóvenes tiene al menos un hijo, porcentaje que se mantiene entre ambos grupos (control y tratamiento) desde la medición de la LB. Como era de esperarse, existe una diferencia marcada entre géneros que se mantiene entre los grupos de tratamiento y de control. De hecho, el porcentaje de mujeres que tienen hijos es de 33,6% en el grupo de tratamiento y de 35,8% en el grupo de control, mientras que el porcentaje de hombres con hijos es de 12,8% en el grupo de tratamiento y de 12,5% en el grupo de control. De lo anterior se concluye que la diferencia entre los grupos de tratamiento y control no es significativa, contrario a lo encontrado en la LB, en donde sí había una diferencia significativa entre ambos grupos puesto que el grupo de control tenía un mayor porcentaje de jóvenes con hijos que el de tratamiento.

**Cuadro 9. Porcentaje de jóvenes con hijos.**

		Con hijos	Sin hijos
<b>Tratamiento</b>	Femenino	33,6%	66,4%
	Masculino	12,8%	87,2%
	Total	27,4%	72,6%
<b>Control</b>	Femenino	35,8%	64,2%
	Masculino	12,5%	87,5%
	Total	27,4%	72,6%

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

Adicionalmente, el Cuadro 10 muestra la edad promedio a la cual los jóvenes tuvieron su primer hijo, desagregada por género. De dicho cuadro vale la pena resaltar que la edad promedio a la

cual las mujeres y los hombres tuvieron su primer hijo oscila entre los 19 y 20 años. De esta forma se tiene que una proporción importante de la población objetivo del programa ha tenido sus hijos muy jóvenes, lo cual genera una mayor necesidad de participación en el mercado laboral.

**Cuadro 10. Edad en la cual tuvieron el primer hijo**

	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Mujeres	18,91	2,48	14	30	465
Hombres	20,25	2,84	15	30	83
Total	19,11	2,58	14	30	548

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

### iii. Características educativas de los individuos

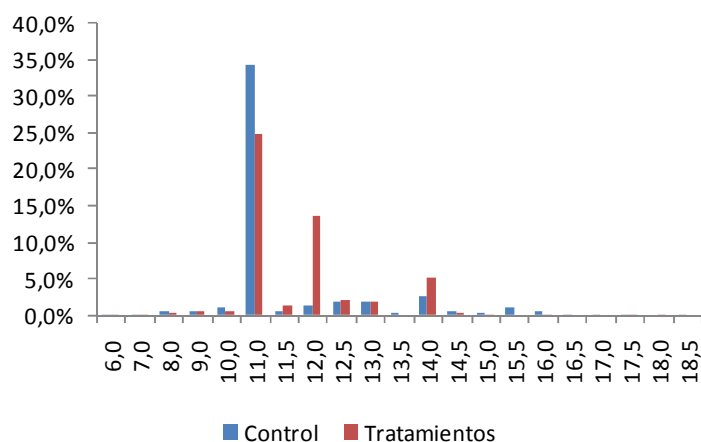
La educación es considerada como una de los determinantes clave de la posibilidad de empleo y mayores ingresos de los jóvenes. Las variables que se tuvieron en cuenta son: (i) los años de educación de los jóvenes, (ii) los estudios adicionales y (iii) el tipo de estudio que se encuentra cursando el joven.

- **Años de educación**

El 24,9% de los jóvenes pertenecientes al grupo de tratamiento y el 34,4% de los jóvenes del grupo de control, tienen 11 años de educación (educación secundaria completa). En el Gráfico 6 se observa que 13,5% de los jóvenes del grupo de tratamiento tienen 12 años de educación, porcentaje que creció significativamente desde la medición de la LB. Al observar el comportamiento del grupo de control con respecto a los años de educación se pueden concluir dos cosas: la primera, que los años de educación no presentaron mucha variabilidad desde la LB y la segunda, que el porcentaje de jóvenes del grupo de control con 12 años de educación (1,3%) es mucho menor que en el grupo de tratamiento.

Con base a lo anterior se puede concluir que sí hay una diferencia significativa entre los grupos en cuanto a los años de educación de los jóvenes (Cuadro 5).

**Gráfico 6. Distribución años de educación tratamiento y control 2008**



		Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	F	11,58	1,02	7,0	15,0	702
	M	11,41	1,29	6,0	18,0	298
	Total	11,53	1,11	6,0	18,0	1000
Control	F	11,31	1,36	6,0	17,5	640
	M	11,21	1,38	6,0	19,0	360
	Total	11,27	1,37	6,0	19,0	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Estudios adicionales**

Adicional a los años de educación de los jóvenes, se indagó sobre los nuevos estudios que estaban realizando. En esta variable se encontró una diferencia significativa entre los jóvenes pertenecientes a los diferentes grupos (Cuadro 5). En el Cuadro 11 se muestra el porcentaje de jóvenes (hombres y mujeres) que estaban estudiando en el momento en que se realizó la encuesta de seguimiento. De esta forma se tiene que el 69,6% de los jóvenes no están efectuando ningún estudio adicional, mientras que el 30,5% aún sigue estudiando. Del porcentaje de jóvenes estudiantes, el grupo de control presenta mayores porcentajes de estudio (36,6% para las mujeres y 35,3% para los hombres), contrario al grupo de tratamiento que tiene un porcentaje promedio de jóvenes con nuevos estudios de 24,8%. Al contrastar estos resultados con los de la LB, se encuentra que el porcentaje de jóvenes con otros estudios pertenecientes al grupo de tratamiento era mayor. Sin embargo, cabe resaltar que se registró un incremento en la matrícula a otros estudios adicionales a secundaria en ambos grupos, especialmente dentro del grupo de control.

**Cuadro 11. Realización de otros estudios**

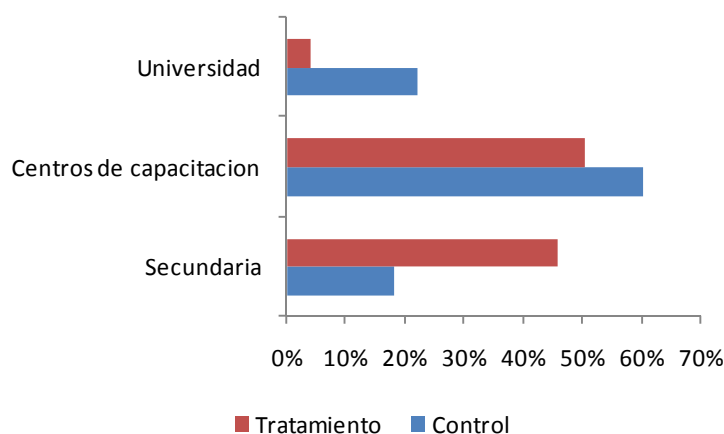
		Con otros estudios (%)	Sin otros estudios (%)
<b>Tratamiento</b>	Femenino	22,8%	77,2%
	Masculino	29,5%	70,5%
	Total	24,8%	75,2%
<b>Control</b>	Femenino	36,6%	63,4%
	Masculino	35,3%	64,7%
	Total	36,1%	63,9%

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Estudios que cursa actualmente**

En el Gráfico 7 se observa que el 18 y el 45% de los jóvenes de los grupos de control y de tratamiento respectivamente se encuentran inscritos en organizaciones de educación secundaria. Por otro lado, la proporción de los jóvenes del grupo de control que se encuentra inscrita en universidades es superior a la del grupo de tratamiento (22 y 4% respectivamente). Finalmente, la gran mayoría de los jóvenes que se encuentra realizando estudios están inscritos en centros de capacitación. De hecho, 60% de los individuos que hacen parte del grupo de tratamiento están cursando éste tipo de formación mientras que 50,4% de los individuos del grupo de control así lo hacen. En cuanto a la distribución de las instituciones en las que los jóvenes están adelantando estudios, se observa el mismo patrón de la LB, pues los jóvenes, en su mayoría, asisten a centros de capacitación (cerca del 60%), mientras que los demás se reparten entre secundaria (18%) y universidad (20%).

**Gráfico 7. Estudios que cursa actualmente tratamiento y control (porcentaje)**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

#### **iv. Historia laboral**

Uno de los objetivos del Programa JCF es generar un impacto positivo en la situación laboral y la calidad del empleo de los individuos del grupo de tratamiento. Por tal motivo, se realizó un

análisis detallado de la situación laboral de los jóvenes beneficiarios para de esta forma poder deducir algún tipo de impacto del programa.

- **Participación**

En el Cuadro 12 se puede observar el historial laboral de los jóvenes según género y grupo (tratamiento y control). Según los datos de encuesta de seguimiento, el 73,4% de los jóvenes del grupo de control y el 70,1% del grupo de tratamiento han trabajado alguna vez en su vida. De esta forma se observa un aumento de 11,85 puntos porcentuales desde el momento en que se tomó la LB. Adicionalmente, se observa que existen diferencias significativas entre los grupos de tratamiento y de control en cuanto a la proporción de jóvenes que se encuentra trabajando. Además de las diferencias entre los grupos de tratamiento y de control, también sobresale una diferencia entre géneros, ya que las mujeres de ambos grupos presentan una menor participación en el mercado laboral.

Al observar la variable de empleo se ve que los jóvenes del grupo de control presentan menores tasas de desempleo que aquellos que pertenecen al grupo de tratamiento, este resultado muestra que aún en el seguimiento existen diferencias entre los beneficiarios y no beneficiarios del programa. No obstante, la menor participación de los jóvenes del grupo de tratamiento se puede deber a que éstos no se encontraban disponibles al estar vinculados al programa JCF y por lo tanto llevaban menos tiempo buscando oportunidades laborales. A su vez se observa que las mujeres presentan mayores tasas de desempleo que los hombres, lo que se presenta como una de las características del mercado laboral colombiano [Banco Mundial (2005) p. 13].

**Cuadro 12. Situación y experiencia laboral (ex post)**

		Ha trabajado en algún momento de la vida	No ha trabajado en algún momento de la vida	Está trabajando	No está trabajando
<b>Tratamiento</b>	Femenino	70,66%	29,34%	30,77%	69,23%
	Masculino	68,79%	31,21%	36,91%	63,09%
	Total	70,10%	29,90%	32,60%	63,09%
	Obs.	701	299	326	674
<b>Control</b>	Femenino	73,91%	26,09%	35,78%	64,22%
	Masculino	69,72%	30,28%	48,89%	51,11%
	Total	72,40%	27,60%	40,50%	59,5%
	Obs.	724	276	405	595

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Horas trabajadas**

La cantidad de horas trabajadas es una variable importante para la evaluación del programa JCF, dado que uno de los objetivos del Programa es disminuir el desempleo (y el subempleo<sup>16</sup>) y aumentar la calidad del empleo. El promedio de horas trabajadas para los jóvenes es de 42,8 horas a la semana, equivalente a 8 horas de trabajo durante 5 días hábiles de la semana, lo anterior indica que en promedio todos los jóvenes, tanto del grupo de control como tratamiento, tienen trabajos con jornadas laborales de tiempo completo. En el informe de LB se encontró que el tiempo promedio de trabajo a la semana es de 40,4 horas, dato levemente menor al de la encuesta de seguimiento.

Además de la información sobre horas trabajadas a la semana, el Cuadro 13 muestra la duración del desempleo de los jóvenes que conforman la muestra de este estudio. Los jóvenes del grupo de tratamiento duran en promedio 3,5 meses desempleados mientras que los del grupo de control duran 3,1 meses buscando trabajo. Por otro lado, las mujeres, bien sean del grupo de tratamiento o de control, presentan una menor duración del desempleo que los hombres.

**Cuadro 13. Horas trabajadas y duración promedio del desempleo en meses**

		Horas trabajadas a la semana			Duración del desempleo		
		Promedio	Est. Dev.	Obs	Promedio	Est. Dev.	Obs
<b>Tratamiento</b>	F	45,53	11,95	216	3,48	5,04	486
	M	45,11	15,20	110	3,84	6,02	188
	Total	45,39	13,11	326	3,58	5,33	674
<b>Control</b>	F	42,82	14,34	229	2,97	4,06	411
	M	42,80	15,19	176	3,51	4,53	184
	Total	42,81	14,70	405	3,14	4,22	595

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

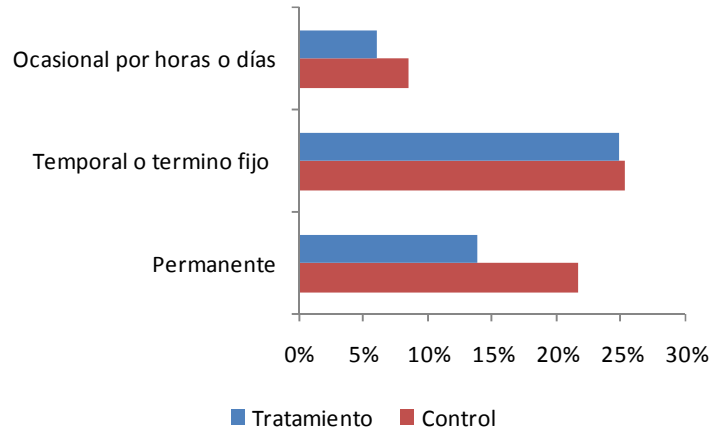
- **Tipo de contratación**

El tipo de contratación y los beneficios laborales son determinantes importantes de la calidad del trabajo y la formalidad de éste. Es de esperarse que aquellos jóvenes con contratos permanentes sean empleados con beneficios de salud y pensiones, características que hacen de dicho empleo una ocupación formal. Sin embargo es sorprendente que los jóvenes que tienen trabajos temporales presentan una mayor cantidad de beneficios que aquellos que tienen un trabajo permanente. Como se observa en el Gráfico 8, los individuos del grupo de control, a pesar de no haber participado de los cursos de capacitación ofrecidos por el programa JCF, presentan un mayor porcentaje de empleos permanentes y un menor porcentaje de empleos ocasionales o temporales que aquellos jóvenes pertenecientes al grupo de tratamiento, hecho

<sup>16</sup> “Subempleo por insuficiencia de horas: son subempleadas por insuficiencia de horas todas aquellas personas ocupadas que durante un período de referencia corto: Deseaban trabajar más horas, estaban disponibles para hacerlo, y habían trabajado menos de un cierto número de horas”

que también se evidenció en el análisis de LB. Sin embargo cabe resaltar que la diferencia en esta variable es significativa en la encuesta de seguimiento, pero no en la de LB (Cuadro 5).

**Gráfico 8. Termino de contratación (Porcentaje)**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

El Cuadro 14 muestra que la mayor proporción de jóvenes que está trabajando, bien sea del grupo de tratamiento o de control, se encuentra empleada en una ocupación asalariada. El porcentaje de jóvenes que se ocupa como cuenta propia es bastante bajo, representando el 9,5% del total del empleo. Finalmente, las otras ocupaciones, trabajo del hogar, servicio doméstico y otros, representan menos del 2% del empleo en los jóvenes.

**Cuadro 14. Posición ocupacional tratamiento y control**

	Control	Tratamiento	Total general
<b>Cuenta propia</b>	5,3%	4,1%	9,5%
<b>Empleado o asalariado</b>	48,5%	40,4%	88,9%
<b>Hogar</b>	0,8%	0,1%	1,0%
<b>Servicio domestico</b>	0,5%	0,0%	0,5%
<b>Otro</b>	0,1%	0,0%	0,1%
<b>Total</b>	55,3%	44,7%	100,0%

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Prestaciones y beneficios laborales**

Analizar las diferencias en los beneficios laborales (vacaciones, cotización a pensiones, salud, aguinaldo, prima y afiliación a caja de compensación) que reciben los jóvenes que pertenecen al grupo de tratamiento y de control es fundamental para obtener una medida de la calidad del empleo generado por el programa. El Cuadro 15 muestra el porcentaje de jóvenes de tratamiento y control que cuentan con al menos uno de los beneficios nombrados anteriormente. El 88,0% de los participantes del programa JCF que reportan estar trabajando no tiene beneficios mientras que el 85,4% de los no participantes tampoco cuenta con beneficios.

Lo anterior muestra que persisten diferencias entre los grupos de tratamiento y de control a nivel de los beneficios otorgados a los jóvenes trabajadores. Lo anterior es consistente con el Cuadro 5 donde se observa que sí hay diferencias significativas entre estos dos grupos en la variable de beneficios. Tanto para el caso de la LB como para el seguimiento se encontró que el porcentaje de jóvenes que tienen acceso a beneficios laborales es bajo (14,6 y 8,0% respectivamente).

**Cuadro 15. Beneficios tratamiento y control**

	Control	Tratamiento	General
<b>No tiene beneficios</b>	85,4%	88,0%	99,0%
<b>Beneficios</b>	14,6%	8,0%	34,0%

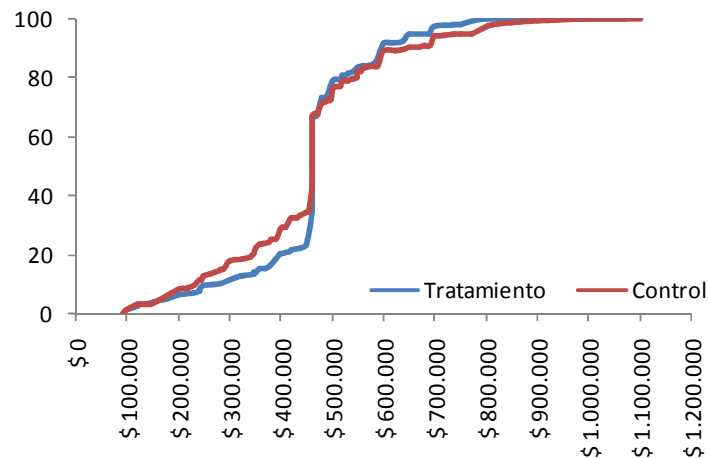
Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Ingresos laborales**

En cuanto a los ingresos laborales, el grupo de seguimiento presenta una menor variabilidad que el grupo de la línea de base. El ingreso laboral promedio, que se calculó como el máximo entre el ingreso laboral que recibió el joven el mes pasado y el ingreso laboral que recibió durante el mes de la encuesta, fue de \$462.000 pesos para los beneficiarios del programa y de \$455.000 pesos para el grupo de control. Adicionalmente, las desviaciones estándar para los dos grupos son cercanas a los \$147.000 pesos, que corresponden a aproximadamente al 28% del valor promedio en el caso de los tratamientos y de 35% para los no beneficiarios, lo que indica que el ingreso de los controles es más desigual que el de los tratamientos. El Gráfico 9 muestra la distribución acumulada de los ingresos laborales reportados por los jóvenes en la encuesta de seguimiento. Adicionalmente, vale la pena mencionar que se eliminó el 1% de la muestra en ambos extremos de la distribución para suavizar el efecto de estos valores debido a la alta dispersión de la muestra. De la gráfica se observa que el grupo de tratamiento presenta una menor concentración de individuos en la escala de bajos salarios, mientras que ambos grupos presentan un salto significativo alrededor de los \$500.000 pesos, para luego seguir una distribución muy similar en la escala de salarios altos. Por otro lado se encontró una diferencia significativa entre los salarios de los hombres y las mujeres de los dos grupos, hecho que es ratificado por el Cuadro 16 donde se observa que las mujeres del grupo de tratamiento y los hombres del grupo de control tienen mayores ingresos.



**Gráfico 9. Distribución acumulada ingresos laborales**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

**Cuadro 16. Ingresos laborales por género**

		Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
<b>Tratamiento</b>	F	463.634	117.876	100.000	800.000	201
	M	457.321	156.098	100.000	1.071.000	102
	Total	461.509	131.756	100.000	1.071.000	303
<b>Control</b>	F	439.696	153.436	95.000	1.000.000	215
	M	476.142	140.189	90.000	1.100.000	162
	Total	455.357	161.641	90.000	1.100.000	377

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

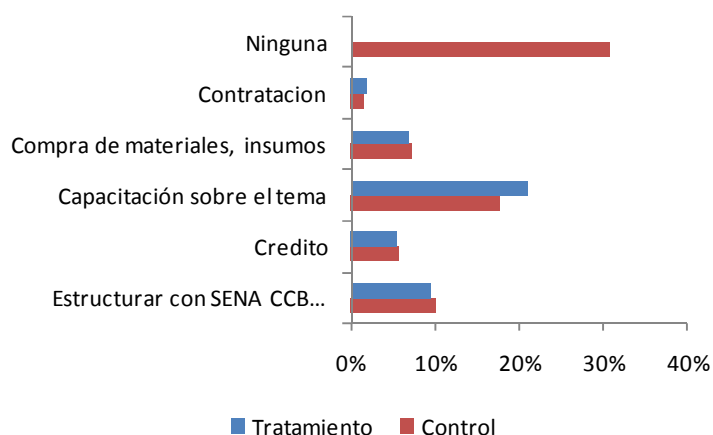
## v. Empresarismo

En esta sección se realiza un análisis sobre el emprendimiento de los jóvenes principalmente en la creación de empresas y el acceso a los diferentes servicios del sistema financiero (tarjeta de crédito, tarjeta débito, cuenta de ahorro, cuenta corriente y préstamos). Estos temas son relevantes en la evaluación de impacto del programa porque la creación de empresa es una forma de mejorar los ingresos de los jóvenes y de conseguir empleo de manera independiente.

- **Creación de empresas**

En el Gráfico 10 se observan las diferentes actividades realizadas por los jóvenes para iniciar un micro-negocio. Al comparar el comportamiento de los individuos que pertenecen a los dos grupos, se observa que hay un gran porcentaje de personas del grupo de control que no ha hecho ningún esfuerzo por crear su empresa mientras que los individuos del grupo de tratamiento han hecho varios esfuerzos en dicha dirección. No obstante, es necesario resaltar que el porcentaje de jóvenes que ha montado algún negocio es bastante bajo (Cuadro 17).

**Gráfico 10. Actividades para montar el negocio (porcentaje)**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

**Cuadro 17. Porcentaje de Jóvenes que tenían empresa en el 2008**

	Control	Tratamiento
<b>Si montó el negocio</b>	8,4%	6,1%
<b>No montó el negocio</b>	91,6%	93,9%

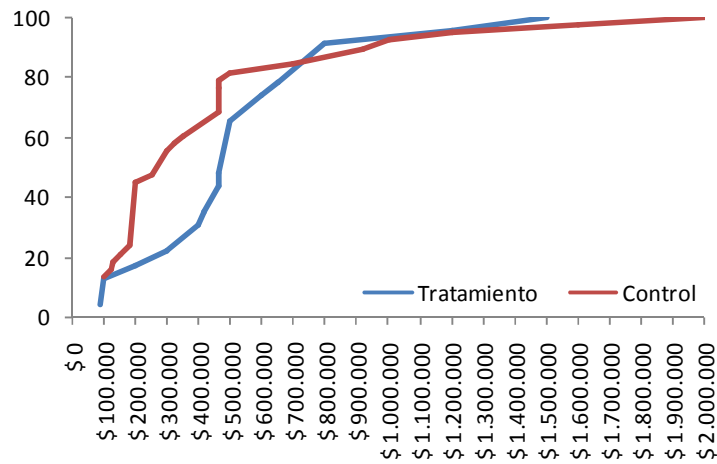
Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Ingresos del negocio**

En el Gráfico 11 se muestra la distribución acumulada de los ingresos del negocio para los jóvenes tanto del grupo de tratamiento como del grupo de control. Debido a la presencia de valores extremos, se eliminó el 5% de la muestra a la izquierda y a la derecha de la distribución. De esta forma, se tiene que, nuevamente, el grupo de tratamiento cuenta con una menor proporción de observaciones en la escala baja de ingresos, llegando hasta un máximo de \$1.500.000 pesos, mientras que el grupo de control tiene una mayor dispersión, presentando una mayor concentración de observaciones en la escala baja de salarios pero llegando hasta un máximo de \$2.000.000 de pesos. Por otro lado, se tiene que el promedio de los ingresos producidos por los negocios generados por jóvenes en el grupo de tratamiento es de \$536.000 pesos, mientras que para el grupo de control es de \$436.000, diferencia que es estadísticamente significativa. Vale la pena notar que esta cifra es levemente superior que la reportada en el informe de la LB. De hecho, el ingreso promedio del grupo de tratamiento era de \$405.114 y el del grupo de control era de \$319.682.

Ahora bien, es importante mencionar que dentro del grupo de tratamiento existe una diferencia bastante marcada entre los hombres y las mujeres. En efecto, el ingreso de los hombres (\$787.500) casi que duplica el ingreso de las mujeres (\$402.500), comportamiento que no se observa al interior del grupo de control.

**Gráfico 11. Ingresos mensuales generados por el negocio (distribución acumulada)**



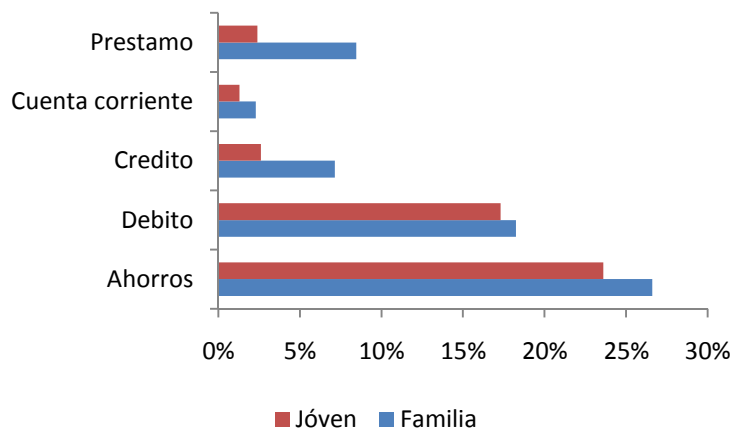
		Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
<b>Tratamiento</b>	F	402.500	210.398	90.000	800.000	15
	M	787.500	383.359	400.000	1.500.000	8
	Total	536.413	331.789	90.000	1.500.000	23
<b>Control</b>	F	439.614	400.687	100.000	1.600.000	22
	M	431.125	471.818	100.000	2.000.000	16
	Total	436.040	425.899	100.000	2.000.000	38

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Acceso a servicios financieros**

El acceso a servicios financieros es una ventaja para los jóvenes que quieren montar negocios porque facilita la búsqueda de recursos iniciales para llevar a cabo el negocio. Sin embargo, como se puede observar en el Gráfico 12, dentro del total de los jóvenes son muy pocos los que tienen acceso a éste tipo de servicios. Por otro lado es importante mencionar que la mayoría de los jóvenes, y sus familias, tienen acceso a las cuentas de ahorro y tarjeta debito, como también se observó en la LB.

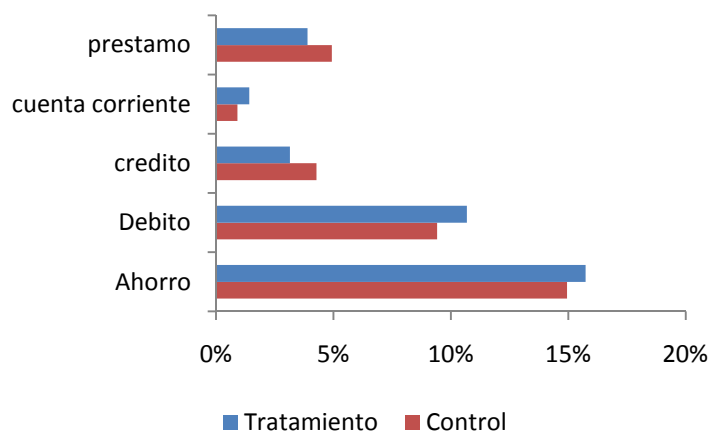
**Gráfico 12. Servicios financieros a los que los jóvenes y sus familias tienen acceso (porcentaje)**



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

En el Gráfico 13 se observa que los jóvenes del grupo de tratamiento tienen mayor acceso a servicios financieros, como las cuentas de ahorro, débito y cuenta corriente, en comparación con los jóvenes del grupo de control. Sin embargo es importante resaltar que un mayor número de estos últimos tiene créditos y préstamos con las entidades financieras.

**Gráfico 13. Acceso a servicios financieros (porcentaje)**

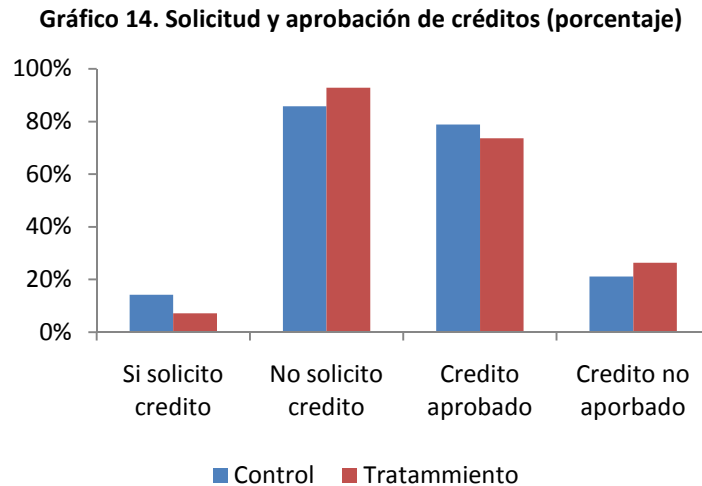


Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Experiencia con crédito**

Al observar el Gráfico 14 se ve que la gran mayoría de los jóvenes, tanto del grupo de tratamiento como de control, no ha solicitado crédito. Únicamente el 10,7% de los jóvenes ha solicitado algún tipo de crédito, de los cuales al 76% le han aprobado el valor del préstamo. Ambos porcentajes son bastantes similares a los de la LB, dado que en esta se observó que el 8,0% de los jóvenes había solicitado un crédito, de los cuales el 73% les ha sido aprobado. El

porcentaje de aprobación es bastante alto para ambos grupos, sin embargo, el grupo de control se ubica 5,3 puntos porcentuales por encima del grupo de tratamiento en la encuesta de seguimiento.



Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

## vi. Autorregulación

En ésta sección se estudian características de la personalidad de los jóvenes tales como el compromiso de éstos con sus metas y las actividades importantes de su vida, la planificación de estrategias y la forma en que se llevan a cabo dichas metas. A su vez se analiza la capacidad de respuesta de los jóvenes ante los diferentes obstáculos que se encuentran en el proceso de implementación de sus objetivos. El estudio de la personalidad de los jóvenes es importante porque el comportamiento de éstos ante las diferentes circunstancias nombradas anteriormente puede ayudar a determinar la probabilidad de un joven de estar trabajando, estudiando o de ser parte del grupo de tratamiento del programa JCF, entre otras. Para el análisis de ésta sección y siguiendo con la metodología del documento de línea de base, se crearon tres índices, uno de selección<sup>17</sup>, otro de optimización<sup>18</sup> y uno de compensación<sup>19</sup>.

### • Selección

En el módulo de selección se determina si los jóvenes tienen metas claras y hacen lo posible por llevarlas a cabo. Para construir dicho índice se utilizaron las preguntas consignadas en el Cuadro 18. De este cuadro se observa que existe una diferencia significativa entre el grupo de tratamiento y de control en la selección de las cosas que son importantes para el individuo y en la persecución de las metas. El índice se construye con base en cinco preguntas asociadas a la

<sup>17</sup> El índice de selección incluye la definición, priorización y el compromiso de los jóvenes con sus metas.

<sup>18</sup> El índice de optimización incluye la adquisición de herramientas para conseguir las metas fijadas.

<sup>19</sup> El índice de compensación incluye la búsqueda de mecanismos alternativos para conseguir las metas cuando una meta específica no está disponible.

sub-escala de selección. Éstas buscan conocer si el entrevistado sabe definir, priorizar y comprometerse con sus metas. Por cada respuesta adecuada se suman 0,8 puntos al índice. De esta manera el valor máximo del índice será de 4.

**Cuadro 18. Variables asociadas a la sub-escala de selección  
(porcentaje que contestó afirmativamente cada frase)\***

	Grupo de control			Grupo de tratamiento		
	Total	F	M	Total	F	M
Yo concentro mis energías en pocas cosas (no sig)	23,70	20,31	29,72	23,80	20,51	31,54
Yo considero lo que es verdaderamente importante para mí (sig)	59,10	57,50	61,94	64,30	66,10	60,07
Cuando decido sobre una meta, me quedo con ella (no sig)	70,90	74,22	65,00	74,20	74,79	72,82
Siempre persigo metas, una después de la otra (sig)	87,20	88,13	85,56	90,50	90,17	91,28
Cuando pienso lo que quiero para mi vida, me comprometo a 1 o 2 metas importantes (no sig)	72,50	70,94	75,28	75,60	76,07	74,50

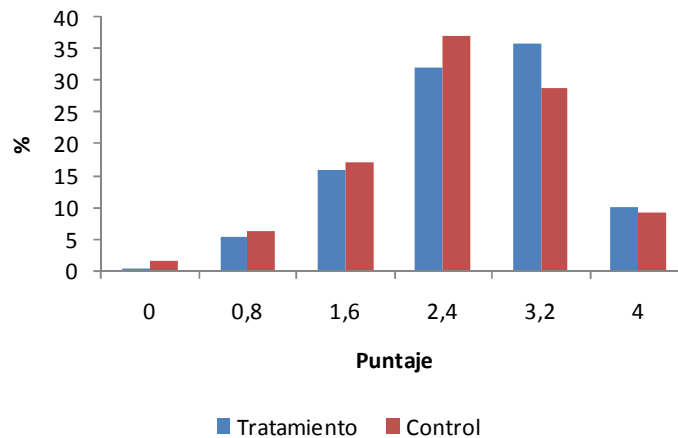
\*Sig = la diferencia entre el grupo de control y tratamiento es estadísticamente significativa con un margen de error de 5%.

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

Como se observa en el Cuadro 18 la pregunta que presentó el mayor porcentaje de personas que respondieron de forma afirmativa, para los dos grupos, fue: siempre persigo metas una después de la otra, y la de menor puntaje fue: yo concentro mis energías en pocas cosas.

Adicionalmente, al observar el Gráfico 15 se puede concluir que los jóvenes que pertenecen al grupo de tratamiento tienen una mayor puntuación en el índice de selección que aquellos del grupo de control. En efecto, el puntaje promedio del grupo de tratamiento en la encuesta de seguimiento fue de 2,63 puntos mientras que el del grupo de control fue de 2,51 puntos. Lo anterior muestra que los jóvenes que asistieron al programa JCF, tienen claras sus metas y objetivos, y se concentran en éstos para poder llevarlos a cabo. En el análisis de LB al igual que en el de seguimiento se resaltó que los jóvenes del grupo de tratamiento presentaron una mayor puntuación que los jóvenes pertenecientes al grupo de control.

**Gráfico 15. Índice de selección (porcentaje)**



Puntaje	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	2,63	0,84	0	4	1000
Control	2,51	0,87	0	4	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Optimización**

El módulo de optimización está compuesto por cinco preguntas que hacen referencia a las actividades que realizan los jóvenes para llevar a cabo sus metas. En el Cuadro 19 se encuentran las respuestas afirmativas a cada una de las preguntas utilizadas para la creación del índice de optimización. El índice se construye con base en cinco preguntas asociadas a la sub-escala de optimización. Éstas buscan conocer si el entrevistado cuenta con las herramientas necesarias para conseguir las metas fijadas. Por cada respuesta adecuada se suman 0,8 puntos al índice. De esta manera, el valor máximo del índice será de 4 puntos.

En este caso, los participantes del programa presentan un mayor puntaje que los no participantes (3,25 y 3,22 respectivamente) situación que también se percibió en el análisis de LB (3,5 y 3,22 respectivamente) (Gráfico 16). Sin embargo cabe resaltar que la diferencia entre los controles y tratamientos no es significativa a excepción de lo registrado en la pregunta sobre la organización de los planes. Esto indica que los jóvenes de ambos grupos son muy parecidos en su capacidad en cuanto a la búsqueda de mecanismos idóneos para alcanzar las metas.

**Cuadro 19. Variables asociadas a la sub-escala de optimización (porcentaje que contestó afirmativamente cada frase)\***

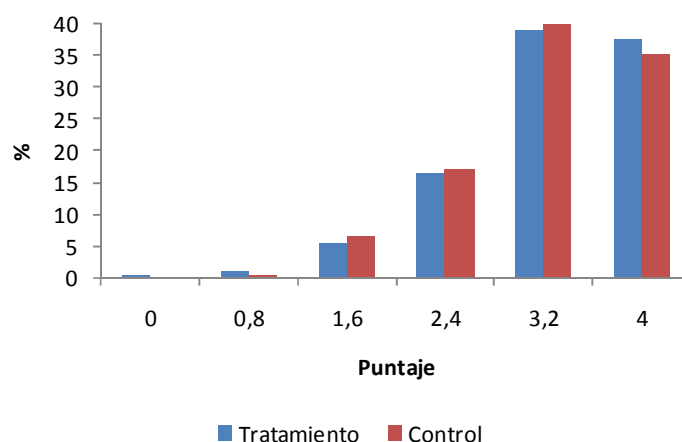
	Grupo de control			Grupo de tratamiento		
	Total	F	M	Total	F	M
Yo intento cuantas posibilidades sean necesarias para alcanzar mi metas (no sig)	86,70	87,34	85,56	87,70	88,03	86,91
Cuando realizo mis planes, pienso cuidadosamente sobre cómo y cuándo hacerlos (sig)	70,50	69,38	72,50	74,40	75,07	72,82
Hago todo esfuerzo posible para alcanzar una meta fijada (no sig)	92,50	91,72	93,89	93,30	94,16	91,28
Cuando inicio algo que es importante para mí, pero que tiene poca probabilidad de éxito, hago un esfuerzo especial (no sig)	87,00	87,66	85,83	87,10	86,89	87,58
Cuando quiero superarme tengo la tendencia a mirar cómo es que otros lo han hecho (no sig)	65,90	63,75	69,72	63,70	61,97	67,79

\*Sig = la diferencia entre el grupo de control y tratamiento es estadísticamente significativa con un margen de error de 5%.

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

De esta forma, vale la pena resaltar que el 76,3% de los participantes del grupo tratamiento y control obtuvo un puntaje entre 3,2 y 4,0.

**Gráfico 16. Índice de optimización (porcentaje)**



Puntaje	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	3,25	0,76	0	4	1000
Control	3,22	0,74	0	4	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

### • **Compensación**

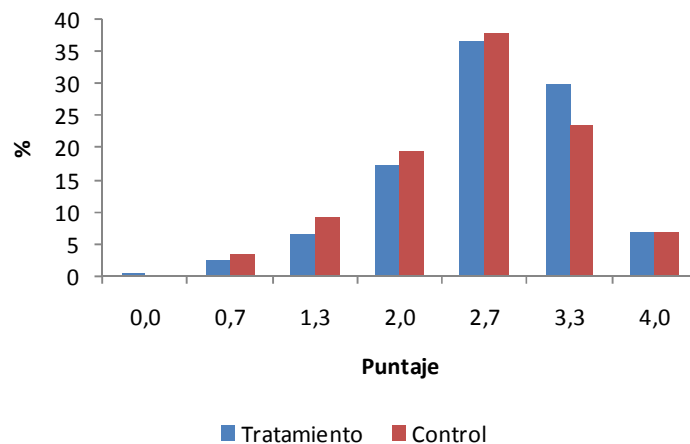
En el módulo de compensación se mide la habilidad de los jóvenes para buscar mecanismos alternativos con los cuales pueda llevar a cabo sus objetivos cuando estos son esquivos. El índice se construye con base en seis preguntas asociadas a la sub-escala de compensación. Éstas



buscan conocer si el entrevistado ha buscado mecanismos alternativos para conseguir las metas cuando una meta específica no está disponible. Por cada respuesta adecuada se suman 0,7 puntos al índice en cuyo caso el valor máximo sería de 4 puntos.

En el caso de la encuesta de seguimiento el índice de compensación, de igual manera que en el caso de la LB, el grupo de tratamiento, tuvo una puntuación más alta que el del grupo control (2,70 y 2,59 puntos respectivamente) (Gráfico 17).

**Gráfico 17. Índice de compensación (porcentaje)**



Puntaje	Promedio	Est. Dev.	Min	Max	Obs
Tratamiento	2,70	0,75	0	4	1000
Control	2,59	0,78	0	4	1000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

A su vez en el Cuadro 20 se observa que la diferencia en la puntuación del índice entre los géneros no es muy grande. Tres de las preguntas que componen a dicho índice presentaron una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo de tratamiento y de control. Esto muestra que existen diferentes formas de afrontar los problemas cuando las cosas se tornan difíciles. Estas diferencias pueden tener un impacto diferente en la probabilidad de trabajar, por lo que es importante tenerlas en cuenta a la hora de analizar el impacto del programa (como efectivamente se hará en las siguientes secciones).

**Cuadro 20. Variables asociadas a la sub-escala de compensación  
(porcentaje que contestó afirmativamente cada frase)\***

	Grupo de control			Grupo de tratamiento		
	Total	F	M	Total	F	M
Para las cosas importantes, me fijo en si necesito dedicar más tiempo o esfuerzo (no sig)	92,10	92,81	90,83	92,90	93,16	92,28
Cuando no puedo hacer algo tan bien como antes, pido a otro para que lo haga por mi (no sig)	21,40	18,75	26,11	20,10	16,52	28,52
Cuando algo no funciona tan bien como usualmente, miro como lo hacen otros (sig)	34,50	29,53	43,33	40,00	38,03	44,63
Cuando las cosas no van bien, acepto ayuda de otros (sig)	82,20	81,25	83,89	86,00	85,75	86,58
Cuando las cosas no funcionan como antes, busco otras formas para alcanzarlas (sig)	77,70	78,59	76,11	83,00	82,91	83,22
Cuando algo no me funciona tan bien como antes, busco ideas de otras fuentes (no sig)	81,20	80,63	82,22	83,10	82,19	85,23

\*Sig = la diferencia entre el grupo de control y tratamiento es estadísticamente significativa con un margen de error de 5%.

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

De esta sección se puede concluir que los jóvenes pertenecientes al grupo de tratamiento presentan mayores resultados en los tres índices de autorregulación que aquellos del grupo de control. Lo anterior indica que los participantes del programa tienen mayores compromisos con sus metas, dado que buscan los medios necesarios para llevarlas a cabo y en caso de encontrarse con obstáculos para cumplir sus objetivos, optan por nuevas alternativas. Este resultado se mantuvo en el tiempo, puesto que en la línea de base se encontró el mismo patrón.

#### **IV. Resultados de los ejercicios econométricos**

En esta sección se corrieron dos modelos *logit*, para encontrar los determinantes de la probabilidad de ser beneficiario o no beneficiario del programa. Para estimar dichas probabilidades se utilizaron las principales variables que caracterizan a los individuos que pertenecen al grupo de tratamiento y de control. Ambos modelos tienen como variable dependiente una variable dicótoma que toma el valor de 1 si el individuo hace parte del grupo de tratamiento y de 0 de lo contrario (si hace parte del grupo de control). Como variables explicativas se incluyó el género, los años de educación, la edad, el estrato socioeconómico (2 y 3), el número de personas en el hogar, si los jóvenes tienen hijos o no y, finalmente, el

logaritmo del ingreso del hogar<sup>20</sup>. La diferencia entre estos dos modelos es la adición de tres variables explicativas al segundo modelo, las cuales hacen alusión al módulo de autorregulación.

- **Modelo I**

En el Cuadro 21 se observa que casi todas las características de los jóvenes son significativas menos género, tener hijos y estar trabajando. Lo anterior lleva a concluir que sí hay algunas diferencias en las características entre los jóvenes de los grupos de tratamiento y control. De esta forma, tener un año más de educación, aumenta la probabilidad de pertenecer al grupo de tratamiento. La edad y el estrato de los jóvenes también son importantes determinantes de la probabilidad de pertenecer al Programa; un año más de edad aumenta la probabilidad de ser beneficiario en 0,02. Así mismo los jóvenes pertenecientes a estratos 2 y 3 tienen mayores posibilidades de ser parte del grupo de tratamiento. No haber trabajado es otra de las características de los jóvenes que aumenta la posibilidad de ser parte del grupo de tratamiento. Personas que viven en hogares con un mayor número de individuos y personas con mayores ingresos presentan una menor probabilidad de ser beneficiarios del programa en la medida en que, éstas variables crean incentivos para que el joven busque trabajo o sigan trabajando, lo cual limita el tiempo disponible para dedicarle a la capacitación ofrecida por JCF.

---

<sup>20</sup> La variable ingreso del hogar se creó de la siguiente manera:

1. Se escogió el máximo entre el ingreso laboral del mes anterior y el ingreso laboral del mes en que se realizó la encuesta.
2. A esta cifra se le sumó el ingreso generado por el negocio, para luego dividirla por el número de personas en el hogar.
3. Luego se obtuvo el logaritmo natural de la variable de ingreso per cápita del hogar, para de esta forma predecir los valores faltantes en la encuesta utilizando la siguiente ecuación:

$$\log\_ing = \beta_0 + \beta_1 control + \beta_2 genero + \beta_3 edad + \beta_4 hijos + \beta_5 años\_educ + \beta_6 servicio\_salud + \beta_7 nota + \beta_8 estadocivil + \beta_9 minoria + \beta_{10} nuna\_ha\_trabajado + \beta_{11} esta\_trabajando + \beta_{11} estrato + \varepsilon$$

**Cuadro 21. Resultados del modelo I**  
**Determinantes de la probabilidad de participar en el Programa JCF**

**Logit**

Variables dependiente: grupo (Tratamiento=1, Control=0)

	<b>Efecto</b>	<b>Error</b>	<b>p-valor</b>
	<b>marginal</b>	<b>Estándar</b>	
Género (Hombre=0, Mujer=1)	-0,017	0,028	0,549
Años de educación	0,047	0,011	0,000
Edad	0,022	0,005	0,000
Estrato 2	0,092	0,032	0,004
Estrato 3	0,124	0,037	0,001
No. Personas hogar	-0,043	0,014	0,002
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,039	0,031	0,205
Nunca ha trabajado	0,153	0,029	0,000
No está trabajando	-0,032	0,030	0,276
Ingresos (log)	-0,511	0,058	0,000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

- **Modelo II**

En este modelo, a diferencia del primero, se incluyeron los tres índices analizados en la sección de autorregulación para determinar si las características de la personalidad de los individuos influyen en la probabilidad de ser participante. Es decir, mediante la inclusión de estos tres índices se determina si las características no observables de los jóvenes afectan su probabilidad de ser beneficiarios. Como se observa en el Cuadro 22 el único índice que no ayuda a determinar la probabilidad de los jóvenes de ser parte de alguno de los dos grupos, es el índice de optimización, mientras que los índices de selección y compensación aumentan la probabilidad de los jóvenes de ser beneficiarios. Lo anterior indica que aquellos jóvenes beneficiarios del programa tienden a fijarse objetivos claros y buscan métodos alternativos para llevar a cabo sus metas sin rendirse fácilmente, lo que los lleva a obtener una mayor calificación en los índices de selección y compensación. De igual manera que en el modelo anterior, el género no es un determinante importante de la probabilidad de los jóvenes de ser tratamiento. A su vez los años de educación, edad, estrato y nunca haber trabajado siguen siendo significativos y mantienen un efecto positivo sobre la posibilidad de ser beneficiario. Por otro lado, el número de personas en el hogar y el nivel de ingresos también presentan un efecto negativo sobre la probabilidad de los jóvenes de participar en el programa.

**Cuadro 22. Resultados del modelo II**  
**Determinantes de la probabilidad de participar en el Programa JCF**

**Logit**

Variables dependiente: grupo (Tratamiento=1, Control=0)

	<b>Efecto marginal</b>	<b>Error Estándar</b>	<b>p-valor</b>
Género (Hombre=0, Mujer=1)	-0,010	0,028	0,730
Años de educación	0,043	0,011	0,000
Edad	0,022	0,005	0,000
Estrato 2	0,090	0,032	0,006
Estrato 3	0,123	0,037	0,001
No. Personas hogar	-0,044	0,014	0,002
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,036	0,031	0,248
Nunca ha trabajado	0,158	0,029	0,000
No está trabajando	-0,033	0,030	0,272
Ingresos (log)	-0,516	0,058	0,000
Índice selección	0,037	0,014	0,009
Índice optimización	-0,016	0,017	0,334
Índice compensación	0,048	0,016	0,003

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento.

## V. Evaluación de impacto

En esta sección se reportan los resultados de la estimación del indicador de diferencias-en-diferencias que mide el impacto del programa sobre las variables de interés. De esta forma, en el Cuadro 23, se enumeran los principales impactos incluidos para ésta evaluación.

**Cuadro 23. Posibles impactos del programa**

<b>Impactos directos</b>	
Mercado laboral	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Probabilidad de estar empleado</li> <li>• Salario</li> <li>• Ocupación (asalariado, cuenta propia, etc.)</li> <li>• Probabilidad de empleo formal</li> <li>• Participación laboral</li> <li>• Subempleo por horas</li> <li>• Horas trabajadas</li> <li>• Participación laboral de otros miembros del hogar</li> </ul>
Emprendimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecimiento de un negocio</li> <li>• Acceso al sector financiero</li> <li>• Nivel de formalidad de los auto-emprendimientos (antes y después de la intervención, requiere definición de formalidad e informalidad)</li> </ul>
Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Años de educación</li> <li>• Nivel de educación más alto alcanzado</li> </ul>
<b>Impactos indirectos</b>	
Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Selección</li> <li>• Optimización</li> <li>• Compensación</li> </ul>

Fuente: Documento línea de base.

El primer ejercicio de diferencias en diferencias permite determinar si el programa JCF, ha tenido algún impacto sobre la variable está trabajando, la cual es igual a 1 cuando el joven está trabajando y a 0 cuando no está trabajando. El impacto del programa se determina con la variable conformada por la multiplicación de la variable que define el grupo y la variable de tiempo, eliminando así los sesgos nombrados anteriormente en la sección de metodología.

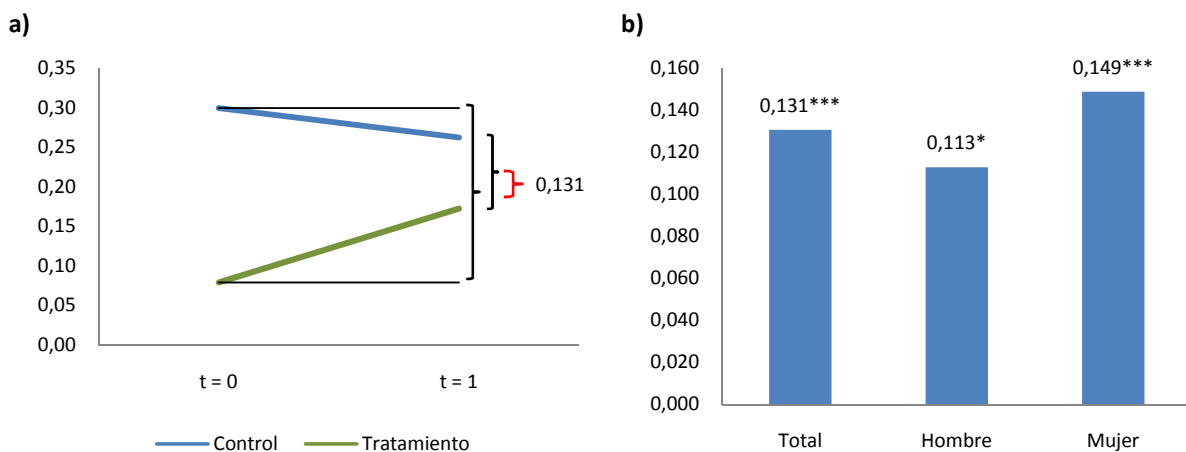
$$Y_t^{T,C} = \beta_0 + \beta_1 t + \beta_2 T + \beta_3 (t * T) + B_4 X + \varepsilon_t^{T,C}$$

Las variables de control que se incluyeron en el modelo fueron: género, edad, hijos, años de educación, estudios adicionales, *dummy* de tipo de trabajo, el logaritmo del ingreso, y los tres índices de autorregulación<sup>21</sup>.

Como se observa en el panel a) del Gráfico 18 el efecto del programa sobre toda la muestra es significativo y positivo, lo cual indica que los beneficiarios de JCF tienen una mayor probabilidad de estar trabajando que los jóvenes que no participaron del programa. Es decir, pertenecer al grupo de tratamiento aumenta la probabilidad de estar trabajando en 13,1 puntos porcentuales (pp). Lo anterior muestra que el programa sí ha tenido el impacto esperado sobre la posibilidad de los jóvenes de estar trabajando.

En el panel b) del Gráfico 18 donde se muestra el efecto del programa por género y para el total de toda la muestra se observa que el impacto es mayor para las mujeres que para los hombres del grupo de tratamiento, lo que indica que las mujeres beneficiarias de JCF presentan una mayor probabilidad de estar trabajando que los hombres beneficiarios.

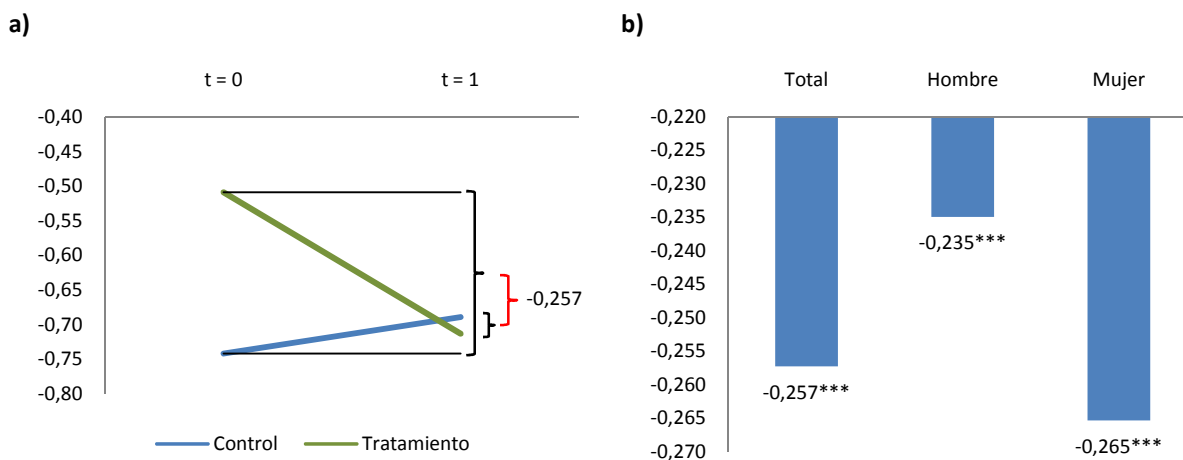
**Gráfico 18. Diferencia en diferencia: está trabajando**



<sup>21</sup> Se utilizaron las variables en las cuales se encontró una diferencia estadísticamente significativa en la media entre los grupos de tratamiento y de control tanto en la encuesta de Seguimiento como en la encuesta de Línea de Base.



**Gráfico 20. Diferencia en diferencia: tipo de contratación (definido e indefinido)**



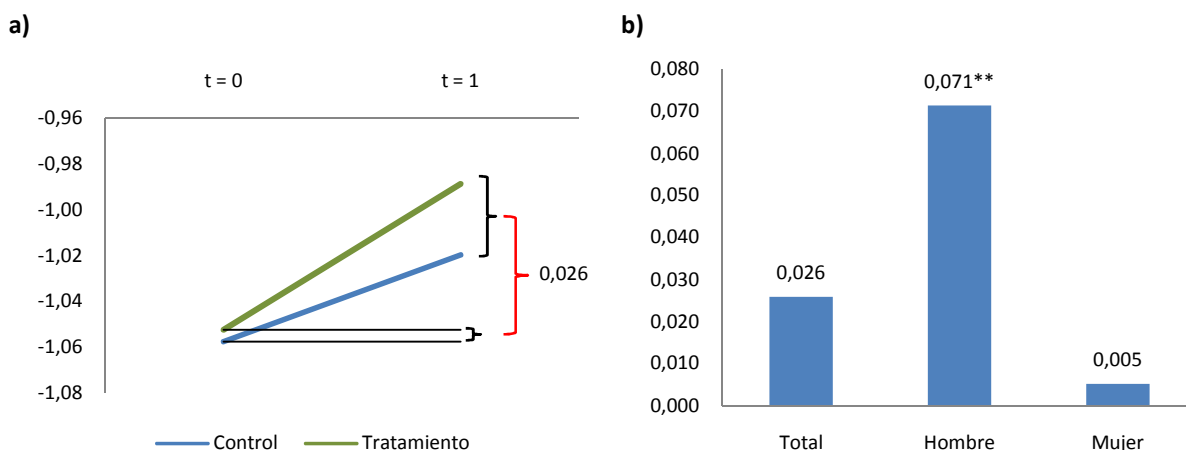
Por su parte, para medir el impacto del programa sobre la probabilidad de recibir beneficios o prestaciones labores se utilizaron dos modelos diferentes. El primer modelo hace referencia a recibir un número específico de beneficios, de tal forma que la variable dependiente corresponde a una *dummy* que toma el valor de 1 si el joven tiene tres o más beneficios (vacaciones, cotización a pensiones, salud, aguinaldo, prima y afiliación a caja de compensación) y toma el valor de 0 de lo contrario. El segundo modelo hace referencia específica a la formalidad, ante lo cual la variable dependiente es una variable dicótoma que es igual a 1 si el joven es un trabajador formal (es decir recibe salud y pensión por parte del empleador) y es igual a 0 de lo contrario.

El efecto de JCF sobre la probabilidad de los participantes de ser contratados en empleos que ofrecen más de tres beneficios es prácticamente nulo; el impacto del programa sobre la variable beneficios no es significativo para la muestra. Sin embargo, al realizar el ejercicio sólo para hombres se encuentra que el programa sí tiene un impacto positivo sobre la probabilidad de tener beneficios laborales (Gráfico 21)<sup>22</sup>.

<sup>22</sup> El efecto sobre el total de la muestra no es significativo porque al incluir a las mujeres, que representan una mayor proporción de la muestra (en el grupo de tratamiento hay 702 mujeres mientras en este mismo grupo hay 298 hombres), éste se anula.

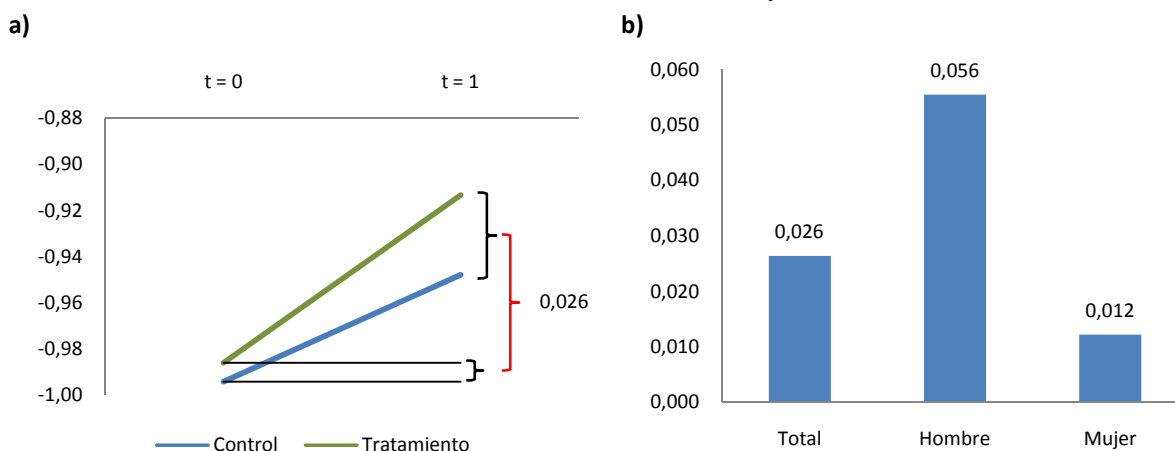


**Gráfico 21. Diferencia en diferencia: jóvenes con más de tres beneficios**



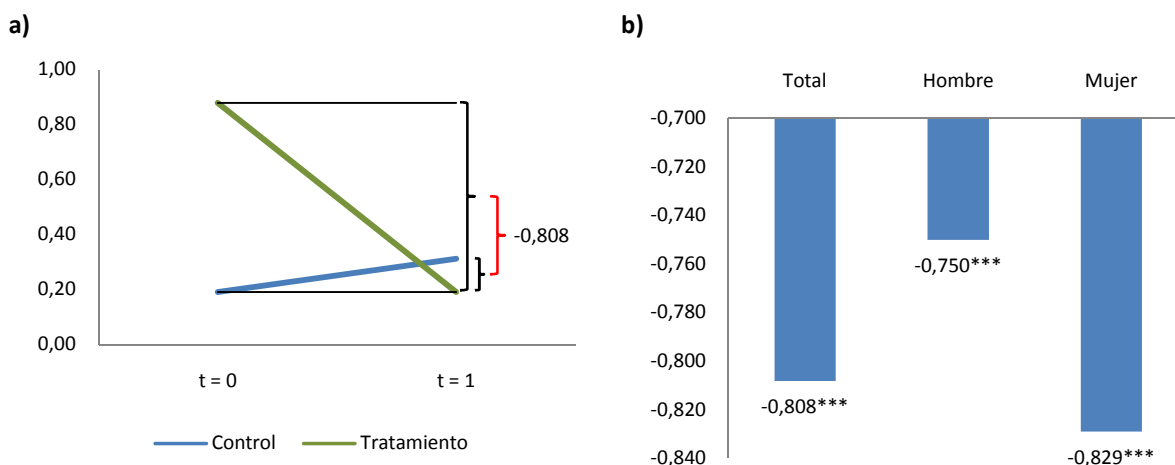
Por otro lado, el Anexo 5 muestra el impacto del programa sobre la formalidad, medida como la cotización a salud y pensiones por parte del empleador. De esta forma se observa que el impacto del programa sobre la formalidad no es significativo para ninguno de los géneros (Gráfico 22).

**Gráfico 22. Diferencia en diferencia: empleo formal**



Finalmente, otra de las variables sobre las cuales se espera impacto del programa es la educación. Por tal motivo en esta sección se estudia el efecto que tiene haber participado en el programa sobre la probabilidad de seguir estudiando. En el panel a) del Gráfico 23 se observa que la probabilidad de seguir estudiando para las personas que asistieron al programa JCF disminuye 80,8 pp. De igual forma, en el panel b) del Gráfico 23 se observa que las mujeres beneficiarias del programa presentan la menor probabilidad de realizar otros estudios.

**Gráfico 23. Diferencia en diferencia: otros estudios**



**i. Pruebas de robustez: Diferencias en Diferencias y Emparejamiento por Probabilidad de Participación**

Como un ejercicio adicional para probar la robustez de los ejercicios realizados se incluyó esta sección, donde se combinan la técnica de diferencias en diferencias (anteriormente descrita en la sección metodológica) y la de *Propensity Score Matching* (descrita en el Recuadro 2). De tal forma se estimaron las mismas ecuaciones de diferencias en diferencias pero excluyendo a los individuos que se encuentran por fuera del soporte común<sup>23</sup>. También se hizo el ejercicio de estimar el impacto promedio del Programa sobre los tratados (ATT por sus siglas en inglés)<sup>24</sup> antes y después del programa. La diferencia de estas dos estimaciones arroja una aproximación del impacto del programa al combinar la metodología de Emparejamiento por Probabilidad de Participación para seleccionar a los individuos del grupo de tratamiento y de control dentro del soporte común y la de Diferencias en Diferencias para aislar los efectos fijos en el tiempo.

<sup>23</sup> El soporte común corresponde al área donde se cruzan las distribuciones de la probabilidad de participar en el programa para los grupos de tratamiento y de control (es el área comprendida entre el punto mínimo de la distribución de la probabilidad de participar para los individuos del grupo de tratamiento y el punto máximo de esta probabilidad para el grupo de control). Es decir, corresponde a todos los individuos que efectivamente tienen una pareja con similares características pero que se difieren en el hecho de haber o no haber participado en el programa.

<sup>24</sup>  $ATT = E[Y_1|T = 1] - E[Y_0|T = 1]$

## Recuadro 2. Explicación de la metodología de *Propensity Score Matching (PSM)*

El PSM es un método de pareo que ayuda a seleccionar el grupo de control partiendo de las características de los individuos del grupo de tratamiento. Esto reduce los sesgos en la estimación, pues garantiza que la única diferencia entre los dos grupos sea haber participado en el programa.

De esta forma, para facilitar el emparejamiento se utiliza un vector  $X$ , que contiene las características de los individuos, para estimar la probabilidad de participación en el programa de cada individuo (tanto del grupo de tratamiento como del grupo de control) sujeto a estas características. Rosenbaum y Rubin (1983) demostraron que, si la participación en el programa es independiente de las características de los individuos, también es independiente de la probabilidad estimada de participar en el programa dadas las características  $X$  ( $P(X) = P(T = 1|X)$ ).

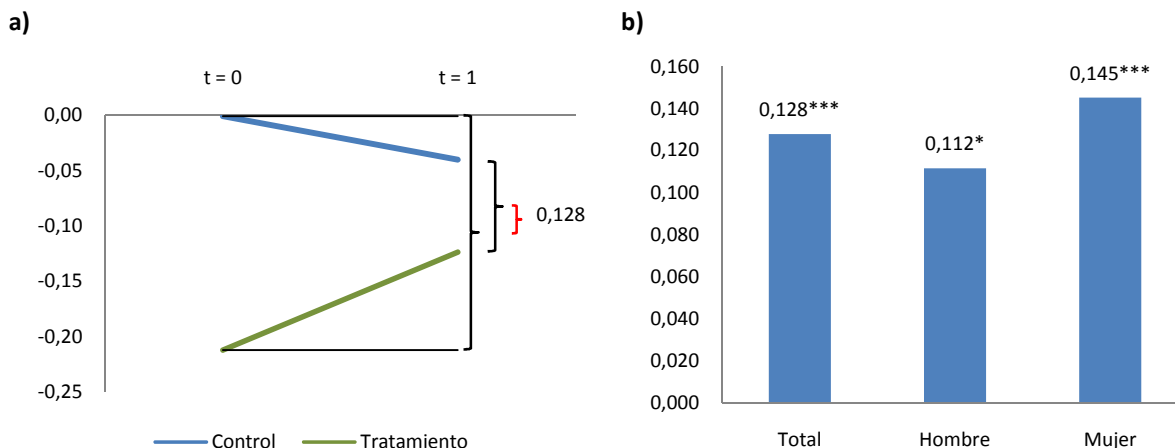
De tal forma el impacto del programa estaría dado por la siguiente ecuación:

$$ATT = E[E[Y_1|T = 1, P(X)] - E[Y_0|T = 1, P(X)]]$$

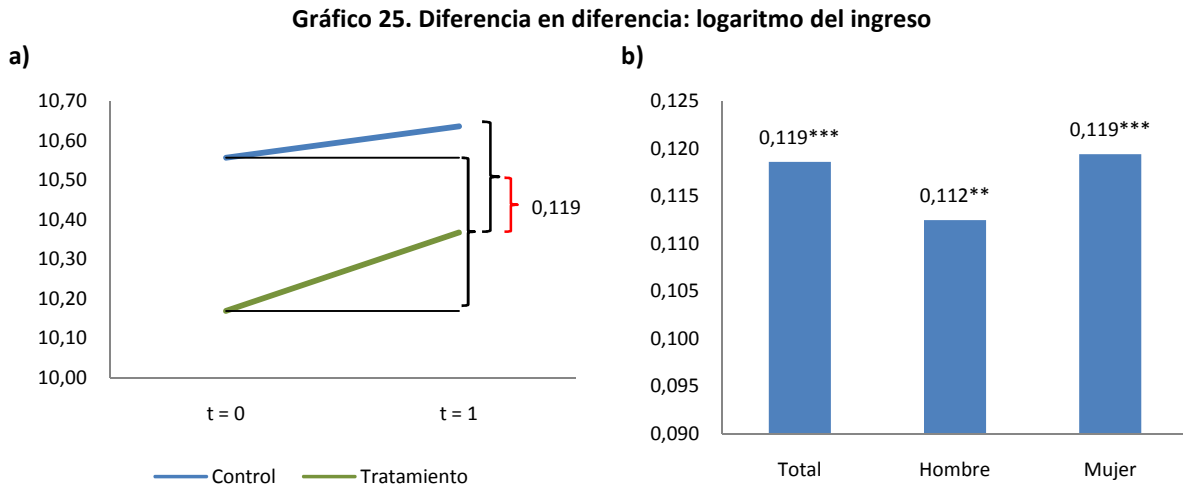
Lo que equivale a la diferencia en la media de la variable de resultado entre el grupo de tratamiento y de control para los individuos que hacen parte del soporte común (que efectivamente tienen una pareja con característica similares) ponderada por la probabilidad de participar (*propensity score*).

El Gráfico 24 muestra que, al eliminar a los individuos que se encuentran por fuera del soporte común, el impacto estimado del Programa JCF disminuye en 0,3 pp, lo que implica que el programa tiene un efecto estadísticamente significativo y aumenta la probabilidad de estar trabajando en 12,8 pp. Al desagregar la estimación por género, se observa que se mantiene la significancia estadística y la magnitud de los resultados varía levemente. En este caso, las mujeres tienen una probabilidad 14,5 pp mayor de estar trabajando, mientras que los hombres beneficiarios del Programa presentan una probabilidad 11,2 pp mayor.

Gráfico 24. Diferencia en diferencia: está trabajando



Por su parte, el Gráfico 25 muestra que el impacto estimado bajo esta metodología es levemente mayor al anteriormente mencionado. En efecto, el Programa aumenta los ingresos de los jóvenes beneficiarios en 11,9 por ciento, cifra 2,2 pp superior a la obtenida únicamente a través de la metodología de diferencias en diferencias. Nuevamente el impacto sobre el ingreso tiene una mayor magnitud entre las mujeres.



Por otro lado, en el Cuadro 24 se resumen los resultados de los cálculos del impacto promedio del Programa sobre los tratados (ATT) antes y después del programa, así como la diferencia de estos dos resultados. Para llevar a cabo el emparejamiento se utilizó un Kernel puesto que este es un método de pareo que le otorga un peso decreciente a observaciones que se encuentran más lejos de cada observación de tratamiento. Adicionalmente, vale la pena mencionar que en el periodo antes de la implementación del Programa ( $t = 0$ ) se perdieron nueve observaciones al estar fuera del soporte común, mientras que después de la implementación del Programa ( $t = 1$ ) se perdieron dos observaciones. Nuevamente los resultados encontrados son similares, tanto en magnitud y dirección como en el nivel de significancia estadística, a los encontrados anteriormente. De esta forma, el programa tendría un impacto positivo sobre la probabilidad de estar trabajando de 17,5 pp.

**Cuadro 24. Impacto promedio del Programa sobre los tratados (ATT) antes y después de la implementación del programa**

	ATT <sub>0</sub>	ATT <sub>1</sub>	Efecto
<b>Está trabajando</b>	0,150	0,325	0,175
<b>Logaritmo de los ingresos</b>	11,454	11,760	0,307
<b>Otros estudios</b>	1,000	0,247	-0,753

Las demás estimaciones arrojaron resultados muy similares a los anteriormente expuestos, lo que demuestra que los impactos obtenidos utilizando la metodología de Diferencias en

Diferencias no incluyen ningún tipo de sesgo, en particular sesgo de selección<sup>25</sup>. Esto implica que el soporte común entre los individuos del grupo de tratamiento y del grupo de control es bastante bueno y que, a grandes rasgos, los resultados son robustos a diferentes metodologías de evaluación de impacto.

## ii. Comparación de las muestras *ex ante* y *ex post*

En esta sección se lleva a cabo una comparación detallada de las variables laborales en los grupos de tratamiento y de control, utilizando únicamente los individuos para los cuales se tiene información en los dos momentos del tiempo. De esta forma, solo se tuvieron en cuenta los registros de los 2.000 jóvenes que contestaron tanto la encuesta de Línea de Base como la de Seguimiento, lo que asegura estar comparando la misma muestra en dos momentos del tiempo (antes y después de la implementación del programa).

El Cuadro 25 muestra las principales variables laborales de los jóvenes del grupo de tratamiento y de control antes de ser beneficiarios del programa<sup>26</sup>. En este, se puede identificar que el 49,9% de los jóvenes del grupo de tratamiento afirmó haber trabajado en algún momento de su vida, el 66,4% de los jóvenes del grupo de control contestó de esta misma manera, diferencia que es estadísticamente significativa. Por otro lado, también se encontró una diferencia significativa en el estatus laboral del individuo. En efecto, se evidencia el que 11,5% de los individuos del grupo de tratamiento se encontraban trabajando cuando aplicaron al programa mientras que el 43,8% del grupo de control así lo estaba. Finalmente, vale la pena mencionar que las mujeres presentan menores tasas de participación (bien sea que hayan trabajado en alguna vez en la vida o que actualmente se encuentren trabajando) que los hombres tanto en el grupo de tratamiento que de control.

**Cuadro 25. Situación y experiencia laboral (*ex ante*)**

		Ha trabajado en algún momento de la vida	No ha trabajado en algún momento de la vida	Está trabajando	No está trabajando
<b>Tratamiento</b>	Femenino	50,00%	50,00%	9,97%	90,03%
	Masculino	49,49%	50,51%	14,97%	85,03%
	Total	49,85%	50,15%	11,45%	88,55%
	Obs.	498	501	57	441
<b>Control</b>	Femenino	63,44%	35,56%	38,42%	61,58%
	Masculino	71,75%	28,25%	52,12%	47,88%
	Total	66,43%	33,57%	43,76%	56,24%
	Obs.	665	336	291	374

<sup>25</sup> El sesgo de selección surge cuando el valor del contrafactual ( $E[Y_0|T = 1]$ ) no se puede aproximar por la observación de individuos de similares características que no participaron en el programa ( $E[Y_0|T = 0]$ ). Esto sucede cuando la participación en el programa depende de la elección de los individuos (i. e. individuos más emprendedores se autoseleccionan para participar en el programa).

<sup>26</sup> Vale la pena notar que en la encuesta de Línea de Base la pregunta “actualmente está trabajando” se le hizo únicamente a los individuos que contestaron haber trabajado en algún momento de su vida.

Por su parte, el Cuadro 26 reporta las mismas variables que el cuadro anterior pero una vez los jóvenes han sido beneficiarios del programa<sup>27</sup>. De esta forma se observa que el 70,1% de los individuos del grupo de tratamiento respondió haber trabajado en algún momento de su vida, mientras que el 72,4% de los individuos del grupo de control respondió de la misma manera. El análisis de los datos *ex post* muestra que una vez implementado el programa deja de existir una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos. Por otro lado, el 32,6% de los jóvenes del grupo de tratamiento se encuentra trabajando cifra inferior al 40,5% de los individuos del grupo de control, diferencia que sigue siendo estadísticamente significativa. No obstante, se observa un incremento relativamente importante en la cantidad de jóvenes del grupo de tratamiento que se encuentra trabajando. También vale la pena notar que, a pesar de que la brecha entre hombres y mujeres se mantenga, su magnitud ha disminuido considerablemente.

**Cuadro 26. Situación y experiencia laboral (*ex post*)**

		Ha trabajado en algún momento de la vida	No ha trabajado en algún momento de la vida	Está trabajando	No está trabajando
<b>Tratamiento</b>	Femenino	70,66%	29,34%	30,77%	69,23%
	Masculino	68,79%	31,21%	36,91%	63,09%
	Total	70,10%	29,90%	32,60%	63,09%
	Obs.	701	299	326	674
<b>Control</b>	Femenino	73,91%	26,09%	35,78%	64,22%
	Masculino	69,72%	30,28%	48,89%	51,11%
	Total	72,40%	27,60%	40,50%	59,5%
	Obs.	724	276	405	595

Por último, se realizó un ejercicio adicional para analizar cuáles son los principales determinantes de la probabilidad de haber participado en el programa durante el seguimiento. Vale la pena resaltar que para este ejercicio se utilizó la muestra de 2.000 individuos que contestaron tanto la encuesta de Línea de Base como la encuesta de Seguimiento. En primer lugar se estimó la probabilidad de participación para los individuos en el periodo pre-programa. Esta probabilidad de participación *ex ante* se utilizó para explicar la probabilidad de participación *ex post* para evaluar si existen cambios en las variables observables en los dos períodos de tiempo. En el Cuadro 27 se observan los resultados de la estimación. La columna 1 muestra la estimación utilizando las mismas variables del modelo II (anteriormente descrito), mientras que la columna 2 muestra los resultados de la estimación incluyendo la probabilidad de participación estimada para la Línea de Base como variable explicativa.

<sup>27</sup> Si en la encuesta de seguimiento se utiliza el mismo filtro hecho en la encuesta de Línea de Base para la pregunta “actualmente está trabajando” se obtiene resultados similares. Estos resultados se reportan en el Cuadro 34 del Anexo 6.

**Cuadro 27. Determinantes de la participación en el Programa (*ex post*)**

**Probit**

Variables dependiente: grupo (Tratamiento=1, Contol=0)

	Efecto Marginal		
	(1)	(2)	
<i>Propensity Score</i> (2007)	-	0,768	**
		(0,015)	
Género (Hombre=0, Mujer=1)	0,050	**	-0,002
	(0,020)		(0,955)
Años de educación	0,021	***	-0,020
	(0,008)		(0,345)
Edad	0,008	**	0,008
	(0,003)		(0,352)
Estrato 2	0,071	***	0,070
	(0,024)		(0,282)
Estrato 3	0,063	**	0,059
	(0,029)		(0,370)
No. Personas hogar	-0,015		-0,015
	(0,010)		(0,442)
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,018		-0,033
	(0,024)		(0,495)
Nunca ha trabajado	0,081	***	-
	(0,026)		
No está trabajando	0,140	***	0,174
	(0,020)		(0,081)
Ingresos (log)	-0,202	***	-0,197
	(0,028)		(0,161)
Metas de Selección	0,052	***	0,028
	(0,011)		(0,350)
Metas de optimización	0,025	*	0,056
	(0,013)		(0,205)
Metas de compensación	0,075	***	0,059
	(0,013)		(0,204)

\*\*\* significativo al 1%, \*\* significativo al 5%, \* significativo al 10%

Errores estándar en paréntesis

(1) Especificación del Modelo II

(2) Especificación con el *Propensity Score* del 2007

Los resultados muestran que al incluir esta variable, todas las demás variables explicativas (a excepción de estar trabajando) dejan de ser significativas para explicar la participación en el Programa. De hecho, si la probabilidad predicha de participar en el programa *ex ante* aumenta en 1 pp la probabilidad de participar *ex post* aumenta en 0,77 pp, resultado que es significativo al 5 por ciento. Esto, en principio, muestra que entre la encuesta de Línea de Base y la encuesta de Seguimiento no hay cambios significativos en las características observables de los jóvenes que afecten la participación o no en el Programa.

## VI. Conclusiones

El programa Jóvenes Con Futuro (JCF), iniciado en la ciudad de Medellín en octubre de 2005, busca mejorar la calidad de vida de jóvenes de escasos recursos mediante un proceso de formación destinado a aumentar la probabilidad de inserción en el mercado laboral, o bien brindando asesoría en la creación de empresas.

En el presente trabajo se realizó una evaluación de impacto del programa sobre determinadas variables de interés, desagregando el impacto entre hombres y mujeres. En especial se encontró que JCF ha aumentado la probabilidad de que los beneficiarios estén empleados y reciban mayores ingresos. Esto es importante si se tiene en cuenta que el aumento de las oportunidades de trabajo y el mejoramiento de la calidad de vida eran los principales objetivos del programa. El análisis muestra además que las mujeres perciben un mayor impacto del programa que los hombres. De hecho, éstas presentan un mayor efecto en la probabilidad de obtener mayores ingresos y en la probabilidad de tener un contrato a término indefinido. Así mismo, la probabilidad de no estar trabajando disminuyó más para el grupo de mujeres beneficiarias de JCF que para los hombres (14,9 y 11,3 pp respectivamente). Por otro lado, no presentó un efecto positivo sobre la probabilidad de seguir estudiando una vez terminado el programa. Nuevamente, este efecto es más pronunciado entre las mujeres, ya que la probabilidad de seguir estudiando disminuyó en 82,9 pp mientras que para los hombres disminuyó en 75,0 pp.

Sin embargo, la estimación no muestra avances en la calidad del empleo de la población beneficiada. No aumentó la probabilidad de tener un contrato a término indefinido para las personas que hacen parte de JCF, y no existe un efecto significativo en la formalidad (salud y pensiones) o en los beneficios laborales obtenidos con este trabajo. Adicionalmente es importante resaltar que no fue posible medir el impacto del programa sobre variables como satisfacción del empleo, percepción del futuro, y calidad de la institución donde estudian los jóvenes entre otras, dado que las preguntas no se encontraban incluidas en la encuesta de Línea de Base.

Como se mencionó anteriormente el programa no presentó un impacto positivo sobre la probabilidad de los jóvenes de seguir estudiando. Por este motivo, es clave fomentar la creación de alianzas público-privadas, con el fin de incrementar el porcentaje de jóvenes que continúen sus estudios una vez terminada la capacitación con JCF. Esto se podría propiciar mediante el acceso a becas, por ejemplo, en la Universidad de Antioquia, a través de un esquema de incentivos. De tal forma, los jóvenes que presenten el mejor desempeño, tanto en el curso de capacitación como en las prácticas laborales, serían los beneficiarios de esta iniciativa que busca



fomentar una mayor inserción en el sistema de educación superior como un mecanismo para mantener a los jóvenes al margen de las situaciones de conflicto.

Por otro lado, la creación de alianzas público-privadas también iría en línea con el mejoramiento de las condiciones laborales de los jóvenes beneficiarios en la medida en que éstas garanticen la creación de puestos de trabajo formales. Este tipo de alianzas también podría utilizarse para brindar información y acompañamiento especializado (por ejemplo para adquirir créditos) a los jóvenes que quieran montar sus propios negocios. Esto podría llevar a los beneficiarios del Programa a registrar sus negocios y, de esta forma, huir de la informalidad.

Debido a que este ha sido un programa exitoso para mejorar la empleabilidad y los ingresos de los jóvenes vulnerables de Medellín, la imagen institucional de la Alcaldía se ha fortalecido de manera significativa. Esto muestra que la gestión pública que ha adelantado la administración distrital ha sido buena, y como tal, debe aprovecharse para hacer los cambios que necesita el programa para potencializar sus resultados, así como para generar nuevos programas sociales que vayan en la misma dirección.

Los cambios que deberían hacerse para potencializar los efectos del Programa sobre la población objetivo estarían orientados a: i) fortalecer las alianzas entre el sector público y el sector privado con el objetivo de fomentar la continuidad de la educación o de facilitar la transición del sector informal al sector formal; ii) fortalecer el componente laboral del programa tratando de conseguir prácticas para los jóvenes que estén relacionadas con sus estudios y buscando mejorar el acceso de las mujeres a trabajos formales, pues se debe tener en cuenta que el porcentaje de beneficiarios de este género es bastante importante en el programa; finalmente iii) pedir a las instituciones que lleven un control más estricto de los jóvenes que no asisten a clases, para así poder determinar quiénes no cumplen con los requisitos básicos para mantenerse dentro del programa. Esta última recomendación surge a partir de lo observado en los grupos focales realizados los estudiantes, donde una gran cantidad de los participantes manifestó no haber asistido a la totalidad de los cursos no obstante haber finalizado el Programa.

Por último, con el objetivo de contextualizar los resultados obtenidos de la evaluación de impacto del programa JCF, se propone que, bajo el liderazgo de la IYF, se lleven a cabo estudios de impacto de iniciativas similares. Esto con el fin de acumular un grupo de evaluaciones con las cuales se pueda realizar una meta evaluación. Esta metodología establece los criterios y los procedimientos para, a través de las evaluaciones existentes, analizar las tendencias y la precisión de los resultados de estudios transversales [Zall & Rist (2004) p.131]. Esto permitiría, evaluar bajo qué condiciones un programa de capacitación puede ser más exitoso.

## VII. Bibliografía

Alcaldía de Medellín (2008). *“Jóvenes Con Futuro.”* Vinculo web:

[http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/P\\_ciudad/jovenesfuturo.jsp?idPagina=518](http://www.medellin.gov.co/alcaldia/jsp/modulos/P_ciudad/jovenesfuturo.jsp?idPagina=518).

Fecha de consulta: 18/12/2008.

Ayala, U.; Barrera, F.; Henao, M.L. & Lopez, H. (2001) *“Todos contra el desempleo”* En Coyuntura Social No. 24. Fedesarrollo, Bogotá.

Comfenalco (2008). *“Jóvenes Con Futuro.”* Vinculo web:

<http://www.comfenalcoantioquia.com/empresas/OficinaVirtual/PracticantesyAprendices/J%C3%B3venesconFuturo/tabid/640/Default.aspx>. Fecha de consulta: 18/12/2008.

Cultura E (2009). *“Cultura E: hacer empresa, que buen negocio”* Vinculo web:

<http://www.culturaemedellin.gov.co/sites/CulturaE/CulturaE/Paginas/CulturaE.aspx>. Fecha de

consulta: 27/04/2009

Misión para el diseño de una estrategia para la reducción de la pobreza y la desigualdad (MERPD). (2007). *“Pobreza y desigualdad en Colombia. Diagnóstico y estrategias”*, Departamento Nacional de Planeación. Bogotá.

Rosenbaum, P.R., y D.B. Rubin (1983) *“The Central Role of the Propensity Score in Observational Studies for Causal Effects”*, *Biometrika* 70(1), 41-55

World Bank (2005a). *“Labor market and adjustment, reform and productivity in Colombia: What are the factors that Matter”*, Volume I, II, Issues and Policy Brief. *Colombia and Mexico Country Management Unit, Poverty Reduction and Economic Sector Unit, Latin America and the Caribbean Region”*

Zall, J. & Rist, C. (2004). *“Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados.”* Banco Mundial, Washington D.C.

## VIII. Anexos

### Anexo 1. Formulario de inscripción



Fecha de diligenciamiento: Día/Mes/Año \_\_\_\_\_ Código \_\_\_\_\_

#### 1 INFORMACION PERSONAL:

Apellido 1 \_\_\_\_\_ Apellido 2 \_\_\_\_\_

Nombre 1 \_\_\_\_\_ Nombre 2 \_\_\_\_\_

Documento de identidad: CC \_\_\_ TI \_\_\_ RC \_\_\_ No \_\_\_\_\_

Fecha de Nacimiento (día/mes/año) \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Sexo: M \_\_\_ F \_\_\_ Dirección: \_\_\_\_\_ Barrio \_\_\_\_\_

Teléfonos Fijos: Teléfono 1 \_\_\_\_\_ Teléfono 2 \_\_\_\_\_ Estrato Socioeconómico: 1 \_\_\_ 2 \_\_\_ 3 \_\_\_

Estado Civil: Soltero \_\_\_ Casado \_\_\_ Viudo \_\_\_ Separado \_\_\_ U.libre \_\_\_

Pertenece Usted a alguno de estos grupos poblacionales?:

Desplazado \_\_\_ Afrodescendiente \_\_\_ Desmovilizado \_\_\_ Indígena \_\_\_ Reinsertado \_\_\_ Discapacitado \_\_\_

#### 2. SEGURIDAD SOCIAL ( escriba que seguridad social tiene)

SISBEN: \_\_\_ Ficha No \_\_\_\_\_

ARS: (nombre de la entidad) \_\_\_\_\_

EPS: (nombre de la entidad) \_\_\_\_\_ Beneficiario \_\_\_ Cotizante \_\_\_ Ninguno \_\_\_

#### 3. INFORMACION EDUCATIVA:

a. Marque último grado de escolaridad cursado y aprobado: Secundaria: 7<sup>a</sup> \_\_\_ 8<sup>a</sup> \_\_\_ 9<sup>a</sup> \_\_\_ 10<sup>a</sup> \_\_\_ 11<sup>a</sup> \_\_\_

b. Otros estudios \_\_\_ Cuál \_\_\_\_\_

c. Se encuentra Usted estudiando en la actualidad Si \_\_\_ No \_\_\_ Grado \_\_\_\_\_

Jornada: Diurna \_\_\_ Nocturna \_\_\_ Fin de semana \_\_\_\_\_

#### 4. INFORMACION FAMILIAR:

a. Número de personas que viven en su hogar incluido(a) Usted \_\_\_\_\_

b. Cuántos hijos tiene Usted \_\_\_\_\_

c. Quién sostiene su hogar (explique parentesco, ejemplo: padre, madre, hermanos(as), tíos, Usted, otros)

d. Cuantos son los ingresos de su familia cada mes \$ \_\_\_\_\_

e. Número de personas que trabajan en el hogar \_\_\_\_\_

f. Usted con quien convive: Papá \_\_\_ Hermanos \_\_\_ Tíos \_\_\_ Abuelos \_\_\_ Sólo \_\_\_ Amigos(as) \_\_\_\_\_

Mamá \_\_\_ Hijos \_\_\_ Cónyuge \_\_\_ Otros \_\_\_ Cuál \_\_\_\_\_

#### 5. INFORMACION SOCIO LABORAL:

a. ¿Está Usted trabajando en la actualidad?: SI \_\_\_ Actividad \_\_\_\_\_ NO \_\_\_

b. ¿Cómo se informo del programa JOVENES CON FUTURO? Amigo o familiar \_\_\_ Líder Comunitario \_\_\_\_\_

Vallas electrónicas \_\_\_ Aviso en radio-prensa-televisión \_\_\_ Institución \_\_\_ Cuál \_\_\_\_\_

Junta de Acción Comunal \_\_\_ Volante \_\_\_\_\_

c. Seleccione la posible ÁREA de formación técnica de su mayor preferencia. Cada área contiene diferentes programas, de los cuales Usted será capacitado solo en uno

\_\_\_\_\_ **COMERCIO Y SERVICIOS** (Auxiliar oficina, ventas, auxiliar logística, auxiliares contables, archivistas, auxiliar ventas, almacenamiento, digitador, recepcionista, secretariado, auxiliar contable, secretariado general sistematizado, servicio al cliente)

\_\_\_\_\_ **SERVICIOS EMPRESARIALES** (instalación, mantenimiento o reparación en área de sistemas e informática, gastronomía, procesamiento de frutas y verduras, mesa y bar, procesamiento de alimentos)

\_\_\_\_\_ **ARTE, CULTURA, ESPARCIMIENTO Y DEPORTES** (música, gimnasia, baile, auxiliares biblioteca)

\_\_\_\_\_ **VENTAS Y SERVICIOS** (telemarcaderistas e impulsores, guías turísticos)

\_\_\_\_\_ **AUXILIARES GERONTOLOGÍA** (cuidado del adulto mayor)

\_\_\_\_\_ **MECANICA Y ELECTRICIDAD** (motos, carros, máquinas de confección y afines)

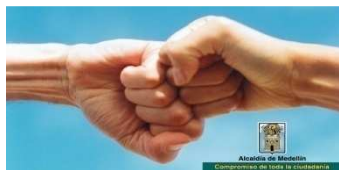
\_\_\_\_\_ **CONFECCIONES**

\_\_\_\_\_ **SALUD** (estética facial y corporal, estilista, masoterapia, salud ocupacional, archivo clínico, administración de servicios en salud, auxiliar de droguería)

Nombre y teléfono de un familiar o allegado: \_\_\_\_\_

Documentos pendientes por entregar \_\_\_\_\_

FIRMA DEL ASPIRANTE \_\_\_\_\_



Código: \_\_\_\_\_

Nombres \_\_\_\_\_ Apellidos \_\_\_\_\_

Fecha: (Día/ Mes/ Año) \_\_\_\_\_

Doc. Identidad \_\_\_\_\_

Documentos pendientes por entregar (plazo 8 días) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

## Anexo 2. Examen



### EVALUACIÓN DE CONOCIMIENTOS GENERALES HOJA DE INSTRUCCIONES

Esta prueba está dirigida a los aspirantes al programa “JÓVENES CON FUTURO” de la Secretaría de Desarrollo Social, Alcaldía de Medellín.

El cuestionario consta de 85 preguntas divididas así:

4 de Razonamiento Lógico en las áreas de Matemáticas y Razonamiento Abstracto.

10 de Lengua Castellana en las áreas de Comprensión de lectura, sinónimos, ordenamiento lógico, completación, inferencias y analogías.

71 de Autoconocimiento personal en las áreas de Autoeficacia, Autoconcepto, Autoimagen y Autoestima.

Todas las preguntas están elaboradas en el formato de escogencia múltiple y sólo es válida una respuesta.

La prueba tiene su hoja de respuestas que contiene: Código asignado, Número de documento de identidad, Nombre del aspirante, el numeral de la pregunta y un recuadro para el número correspondiente a la respuesta.

Escriba claro y legible.

Las respuestas dobles se anulan automáticamente. Recuerde que sólo debe de usar lapicero negro para escribir las respuestas. En caso de error, tache la respuesta incorrecta y escriba la correcta.

**Lea cuidadosamente cada una de las preguntas y recuerde que una de las claves de éxito es la seguridad en sí mismo.**

**PROGRAMA JÓVENES CON FUTURO 2007**  
**HOJA DE RESPUESTAS – CONOCIMIENTOS GENERALES**

CÓDIGO Nº \_\_\_\_\_ DOC. DE IDENTIDAD: \_\_\_\_\_  
NOMBRE DEL ASPIRANTE: \_\_\_\_\_

1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
13.	
14.	

**CONOCIMIENTOS GENERALES**  
**1. ÁREA: RAZONAMIENTO LÓGICO**

**SELECCIONE EL NUMERAL QUE CORRESPONDA A LA SOLUCIÓN DE LOS SIGUIENTES PROBLEMAS:**

1. Un empleado cobra 20.000 pesos por una semana de 40 horas de trabajo. Cada hora extraordinaria se le paga como hora y media. ¿Cuánto cobrará la semana que trabaje 52 horas?

1. 25.000 pesos.
2. 27.000 pesos.
3. 29.000 pesos.
4. 31.000 pesos.

2. La cuota por un seguro de vida de 1.000.000 de pesos es de 50.000 pesos. ¿Qué cuota corresponde a un seguro de vida de 5.500.000 pesos?

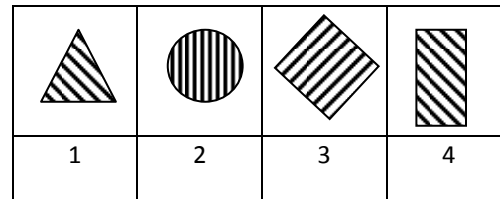
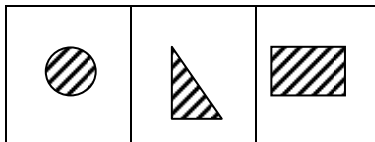
1. 200.000 pesos.
2. 175.000 pesos.
3. 275.000 pesos.
4. 300.000 pesos.

Responda las preguntas 3 y 4, Cual es la figura de la fila B que sigue para completar la fila A.

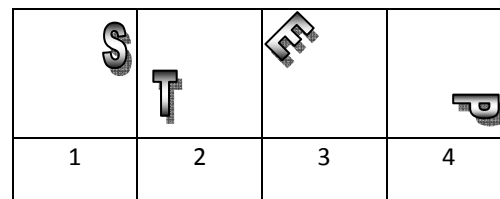
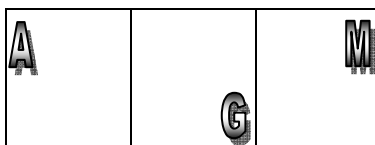
**FILA A**

**FILA B**

3.



4.



**CONOCIMIENTOS GENERALES**  
**2. ÁREA: LENGUA CASTELLANA**

A continuación encontrará un párrafo, seguido de varias preguntas que se refieren a él. Léalo atentamente y seleccione el numeral que está delante de la frase o palabra que complete o conteste cada pregunta. Trabaje con exactitud.

Responda las preguntas 5 y 6 con base en la siguiente lectura.

“Según el reglamento, los materiales de oficina de uso frecuente, como lápices, carpetas, borradores, papel carbón, tinta de impresora, etc., deben figurar en almacén. Pueden obtenerse, cuando son necesarios, telefoneando al Señor Ramírez y rogándole la entrega de la cantidad deseada. Mensualmente deberá enviarse una relación del material de almacén empleado por cada departamento al jefe de dicho departamento para su registro. Se utilizarán hojas de pedido amarillas para solicitar el material impreso (facturas, papel de cartas, etc.). Estas hojas se enviarán al Sr. Ramírez por correo interno. Si es necesario un servicio de reparación para las máquinas de la oficina se llamará a la Señorita González, dándole los detalles oportunos (clase de máquina, daño sufrido, plazo de reparación, etc.). Una vez terminada la reparación se avisará a dicha señorita para que apruebe el costo con vistas al pago correspondiente. Cuando sea necesario encargar materiales especiales no existentes en el almacén, deben obtenerse presupuestos comparativos de costo y hacer el pedido al proveedor que ofrezca mejor precio, utilizando una hoja de pedido en papel azul, que llevará la aprobación del jefe del Departamento y el Administrador.”

5. Los costos por reparaciones son aprobados para su pago por:

1. El Señor Ramírez.
2. El Jefe del Departamento.
3. El Administrador.
4. La Señorita González.

6. ¿En qué casos es necesaria la aprobación del Administrador?

1. Cuando se utilizan hojas amarillas.
2. Cuando se utilizan hojas azules.
3. En las reparaciones.
4. En los pedidos de almacén.

A continuación encontrará una serie de palabras escritas en mayúsculas. Seleccione el numeral de la palabra que significa lo mismo que ellas o algo muy parecido.

7. ABOLIR

1. Renunciar.
2. Denunciar.
3. Advertir.
4. Suprimir.

8. DESENFRENADO

1. Abierto.
2. Furioso.
3. Libertino.
4. Escondido.

A continuación aparecen grupos de frases u oraciones en desorden. Elija la alternativa que presenta el orden correcto de la(s) frase(s). Seleccione el numeral correspondiente en la hoja de respuestas.

NOTA: En las frases se han omitido las mayúsculas y algunos signos de puntuación.



9. ¿Cuál es el orden correcto de la siguiente oración?

- A. en medio de una situación de conflicto
- B. y que busca premiar la actitud positiva que tienen los y las jóvenes
- C. y mejoramiento en la calidad de vida a 10.000 jóvenes de Medellín
- D. que dará nuevas oportunidades
- E. Programa de formación Técnica para el trabajo,

- 1. A, D, C, E, B.
- 2. A, E, D, B, C.
- 3. C, A, B, E, D.
- 4. E, D, C, B, A.

Cada una de las siguientes oraciones tiene tres espacios en blanco. Cada espacio indica que se ha omitido una palabra. Debajo de las oraciones hay cinco opciones. Seleccione las palabras que al insertarse en la oración, completen mejor su significado; seleccione el numeral correspondiente en la hoja de respuestas.

10. El que usted \_\_\_\_\_ de interés en torno a una conducta intachable, nos \_\_\_\_\_ que podemos tomar \_\_\_\_\_ dicha conducta para la creación de un modelo.

- 1. dé muestra.... demuestra.... de muestra
- 2. demuestra.... demuestra.... de muestra
- 3. de muestra.... demuestra.... dé muestra
- 4. dé muestra.... demuestra.... demuestra

Para responder las preguntas 11 y 12 lea las siguientes afirmaciones:

“En la mayor parte de los países desarrollados la mayor parte de la gente se casa más tarde en la vida.”

“Los padres y madres solteros se agotan tratando de balancear trabajo y familia.”

“El correo electrónico y la Internet absorben más y más tiempo de las personas.”

“Más personas utilizan las telecomunicaciones para trabajar en su casa.”

11. De las siguientes opciones seleccione la más adecuada a un “ELEMENTO” común de los enunciados.

- 1. La tecnología.
- 2. El trabajo.
- 3. Las relaciones de pareja.
- 4. La soledad de las personas.

12. Identifique una causa fundamental de las realidades enunciadas en las afirmaciones:

- 1. Necesidades familiares.
- 2. Intereses y proyección personal y profesional.
- 3. Evolución de la humanidad.
- 4. Sistema socioeconómico.

A continuación encontrará una serie de frases incompletas. La finalidad del ejercicio es completarlas con una palabra que tenga relación con las otras de la frase. Seleccione el numeral correspondiente en la hoja de respuestas.

13. COMPRAR es a PERMANENTE como ALQUILAR es a:

- 1. Seguro.
- 2. Difícil.
- 3. Temporal.
- 4. Precario.

14. LUZ es a OSCURIDAD como PLACER es a:

1. Fiesta.
2. Dolor.
3. Día.
4. Alegría.

A continuación encontrará un cuestionario que posibilita identificar la forma en cómo usted se percibe a sí mismo. Coloque una "x" en una de las cinco casillas que encuentra al final de cada frase asegúrese de marcar la que usted actualmente cree o siente y no como cree que debería sentir. No es necesario pensar mucho. Trate de evitar lo "neutro" o la respuesta tres, tanto como le sea posible. Solo utilice este número si usted realmente no puede decidir si está de acuerdo o no. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas; cuanto más sinceramente conteste, más útil será el cuestionario para usted.

1. MUY EN DESACUERDO.
2. MODERADAMENTE EN DESACUERDO.
3. NI ACUERDO, NI EN DESACUERDO.
4. MODERADAMENTE DE ACUERDO.
5. MUY DE ACUERDO.

1. Soy capaz de resolver mis problemas.	1 2 3 4 5
2. Poseo las habilidades necesarias para comportarme en todas las situaciones.	1 2 3 4 5
3. Me resulta fácil enfrentarme a situaciones desconocidas.	1 2 3 4 5
4. Me es fácil aprender cosas nuevas.	1 2 3 4 5
5. Si me lo propongo logro mis objetivos.	1 2 3 4 5
6. Encuentro fácil superar los obstáculos.	1 2 3 4 5
7. Encararía tareas como armar un gran rompecabezas.	1 2 3 4 5
8. Soy muy persistente.	1 2 3 4 5
9. Prefiero tareas simples.	1 2 3 4 5
10. Poseo las capacidades necesarias para lograr metas importantes.	1 2 3 4 5
11. Algo aprendido en una situación me capacita para desempeñarme en diferentes circunstancias.	1 2 3 4 5
12. Me rindo ante la primera dificultad en los trabajos.	1 2 3 4 5 *
13. Yo creo en mis propias capacidades.	1 2 3 4 5
14. Me rindo rápidamente en tareas que sean fáciles.	1 2 3 4 5 *
15. Soy incapaz de iniciar nuevos proyectos en mi vida.	1 2 3 4 5 *
16. Evito las cosas que no puedo hacer.	1 2 3 4 5 *
17. Fracasos consecutivos me hacen dudar de mis capacidades.	1 2 3 4 5 *
18. Conocer que se debe hacer, garantiza mi adecuado desempeño.	1 2 3 4 5
19. Soy competente en mi trabajo.	1 2 3 4 5
20. Tiendo a evitar situaciones en las cuáles he fracasado anteriormente.	1 2 3 4 5 *
21. El ver a alguien competente en una situación, me permite creer que soy igualmente capaz.	1 2 3 4 5
22. No creo tener las suficientes habilidades para afrontar riesgos y responsabilidades.	1 2 3 4 5 *
<u>23. Tener que esforzarme más que los demás, me hace dudar de mis capacidades.</u>	<u>1 2 3 4 5 *</u>
24. Pienso que estoy muy lejos del ideal de persona que quisiera ser.	1 2 3 4 5 *
25. Me considero una persona poco madura.	1 2 3 4 5 *
26. Casi nunca las cosas salen tan bien como quisiera.	1 2 3 4 5 *
27. Me da dificultad reconocer que tengo cualidades.	1 2 3 4 5 *
28. Soy demasiado exigente conmigo mismo.	1 2 3 4 5 *
29. Soy una persona feliz.	1 2 3 4 5
30. Me siento inconforme con casi todo lo que hago.	1 2 3 4 5 *
31. Cometo muchos errores.	1 2 3 4 5 *
32. Me siento muy indeciso ante la mayoría de situaciones de mi vida.	1 2 3 4 5 *
33. Le doy mucha importancia a mis fracasos.	1 2 3 4 5 *
34. Me considero una persona creativa.	1 2 3 4 5

35. Soy una persona inteligente.	1 2 3 4 5
36. A menudo actúo en forma torpe.	1 2 3 4 5 *
37. Me critico demasiado a mí mismo.	1 2 3 4 5 *
38. Debo ser el mejor en todo.	1 2 3 4 5 *
39. Me considero una persona exitosa en la vida.	1 2 3 4 5
40. Tengo mucho control sobre mí mismo.	1 2 3 4 5
41. Soy una persona segura de mi misma.	1 2 3 4 5
42. Pienso que soy original.	1 2 3 4 5
<hr/>	
43. Me siento satisfecho con la mayoría de las partes de mi cuerpo.	1 2 3 4 5
44. Me considero una persona poco atractiva.	1 2 3 4 5 *
45. No me gusta cuando alguien habla acerca de mi aspecto físico.	1 2 3 4 5 *
46. Soy una persona bonita físicamente.	1 2 3 4 5
47. Me gustaría cambiar algunas partes de mi cuerpo.	1 2 3 4 5 *
48. No me siento sano(a).	1 2 3 4 5 *
49. Estoy contento(a) con mis rasgos físicos.	1 2 3 4 5
50. Me considero exitoso(a) con las personas del sexo opuesto.	1 2 3 4 5
51. Cuando me comparo con otras personas me siento poco atractivo(a).	1 2 3 4 5 *
52. Padezco de dolores y malestares.	1 2 3 4 5 *
53. Cuido bien de mi cuerpo.	1 2 3 4 5
54. No uso alguna prenda de vestir que me agrada, porque pienso que se ve mal en mi cuerpo.	1 2 3 4 5*
55. Saco poco tiempo para descansar.	1 2 3 4 5 *
<hr/>	
56. Casi siempre me reprocho mi modo de ser.	1 2 3 4 5 *
57. Casi nunca recuerdo las cualidades que poseo.	1 2 3 4 5 *
58. Casi siempre me culpo de lo malo que suceda.	1 2 3 4 5 *
59. Acostumbro felicitarme cuando algo que me he propuesto me sale bien.	1 2 3 4 5
60. A veces siento que la gente me aprecia más de lo que yo mismo me aprecio.	1 2 3 4 5 *
61. Siento que me quiero a mí mismo.	1 2 3 4 5
62. No me doy gusto, aunque pueda hacerlo.	1 2 3 4 5 *
63. Siento que mi vida es una rutina.	1 2 3 4 5 *
64. He realizado cosas que siempre he soñado hacer.	1 2 3 4 5
65. Suelo manifestarme a mí mismo que me quiero.	1 2 3 4 5
66. A veces me siento muy feliz conmigo mismo.	1 2 3 4 5
67. Considero que le saco provecho a mi vida.	1 2 3 4 5
68. Saco tiempo para realizar actividades que realmente quiero hacer.	1 2 3 4 5
69. No realizo actividades distintas a las que hago diariamente.	1 2 3 4 5 *
70. Me siento realizado como persona.	1 2 3 4 5
71. Estoy satisfecho(a) con el modo como yo trato a otras personas.	1 2 3 4 5

**PROGRAMA JÓVENES CON FUTURO 2007.**  
**HOJA DE RESPUESTAS – CONOCIMIENTOS GENERALES**

CÓDIGO Nº \_\_\_\_\_ DOC. DE IDENTIDAD: \_\_\_\_\_  
 NOMBRE DEL ASPIRANTE: \_\_\_\_\_

1.	3
2.	3
3.	3
4.	2
5.	4
6.	2
7.	4
8.	4
9.	4
10.	1
11.	2
12.	4
13.	3
14.	2

AUTOESQUEMAS				
	L.I.	MEDIA	L.S.	d.S.
Autoeficacia (1-23)	80	93	106	13
Autoconcepto (24-42)	55	67	79	12
Autoimagen (43-55)	35	43	51	8
Autoestima (56-71)	52	65	78	13

**PROMEDIOS:**

Preguntas de matemáticas y razonamiento	1'45'' c/u
Prueba de conocimientos generales	14'00''
Prueba de autoesquemmas	4'00''
Prueba general	18'00''
Formulario	6'00''
Ti = 23'45'' + Tf = 5	

**Anexo 3. Formulario Encuesta Jóvenes con Futuro – Grupos de tratamiento y de control**

			<b>JOVENES CON FUTURO</b> <b>Participantes y Control</b>
--	--	--	---

**INVAMER S.A.**  
Código: 258-07-08

**Grupo**

Control 1

Participantes/Tratamientos 2

Entrevistado: Barrio:

Dirección: Teléfono:

Hora Comienzo: Hora Terminación: Total minutos:

Entrevistador: ( ) Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Rev. ( ) Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ Sup ( ) Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

Cod. ( ) Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_ Grab. ( ) Fecha: \_\_\_/\_\_\_/\_\_\_

**I. INTRODUCCIÓN**

**(SOLICITE A LA PERSONA DEL LISTADO)**

Buenos (días/tardes/noches). Mi nombre es \_\_\_\_\_ y trabajo para INVAMER S.A., una empresa dedicada a la investigación de mercados y de opinión pública. En estos momentos estamos haciendo un trabajo sobre el programa de jóvenes con futuro. Podría usted colaborarme unos minutos si fuera tan amable?

**III. CUESTIONARIO**

1. Me podría confirmar por favor cuál es su nombre completo:

Apellido 1: \_\_\_\_\_

Apellido 2: \_\_\_\_\_

Nombre 1: \_\_\_\_\_

Nombre 2: \_\_\_\_\_

2. Código de formulario: **(SE OBTIENE DE LA BASE DE DATOS)**

--	--	--	--	--	--

**A CONTINUACION LE VOY A REALIZAR UNA PREGUNTAS QUE SOLO SERAN EMPLEADAS EN CASO QUE NECESITEMOS REALIZAR EN EL FUTURO UN NUEVO CONTACTO CON USTED. NO SERAN DIVULGADOS EN NINGUN MOMENTO.**

3. Me podría confirmar por favor su dirección actual?

---

4.Cuál es el estrato que viene en la cuenta de los servicios públicos de su hogar?

Estrato 1 1

Estrato 2 2

Estrato 3 3

Estrato 4 4

Estrato 5 5

Estrato 6 6

NS/NR\_\_\_\_\_ 0

Y el teléfono de su casa: \_\_\_\_\_ Y su celular? \_\_\_\_\_

**(ENCUESTADOR: SI NO TIENE ESCRIBA CERO "0")**

5. ¿Me podría dar adicionalmente otros dos teléfonos donde le puedan dar un mensaje o ayudarnos a encontrarlo en algún momento?

Teléfono 1: \_\_\_\_\_ De quién es: \_\_\_\_\_

Teléfono 2: \_\_\_\_\_ De quién es: \_\_\_\_\_

6. ¿Cuál es su edad en este momento?

Edad: \_\_\_\_\_

7. ¿Cuál es su estado civil? **(LEA)**

Soltero(a) 1

Casado(a) 2

Unión libre(a) 3

Separado(a) 4

Viudo(a) 5

NR \_\_\_\_\_ 0

8. ¿Qué servicio de salud tiene usted actualmente? **(LEA)**

Sisben 1 **(PASE A P.12)**

EPS 2 **(CONTINUE)**

Ninguno 3 **(PASE A P.12)**

9. ¿Cuál EPS?

Susalud 1

Coomeva 2

Salud Total 3

Cruz Blanca 4

ISS 5

Otra. Cuál 6

10. ¿Cotiza usted directamente a la EPS o es beneficiario de algún familiar?

Cotiza directamente 1

Es beneficiario 2

NS/NR 3

11. ¿Tiene usted hijos?

Sí 1 → Cuántos: \_\_\_\_\_ → A qué edad tuvo su primer hijo? \_\_\_\_\_

No 2

12. Cuál es el último grado de educación que usted aprobó:

<u>Primaria</u>		<u>Secundaria</u>		<u>Técnicos/Tecnológicos</u>		<u>Universitarios</u>	
1°	01	6°	06	Semestre 1	12	Semestre 1	18
2°	02	7°	07	Semestre 2	13	Semestre 2	19
3°	03	8°	08	Semestre 3	14	Semestre 3	20
4°	04	9°	09	Semestre 4	15	Semestre 4	21
5°	05	10°	10	Semestre 5	16	Semestre 5	22
		11°	11	Semestre 6	17	Semestre 6	23
						Semestre 7	24
						Semestre 8	25
						Semestre 9	26
						Semestre 10	27
						Ninguno (No leer)	28

**(PREGUNTE A QUIENES TENGAN ESTUDIOS TÉCNICOS/TECNOLÓGICOS O UNIVERSITARIOS)**

13a. ¿Qué estudió? \_\_\_\_\_

**(NO APLICA PARA LOS PARTICIPANTES, SOLO PARA EL GRUPO CONTROL).**

14. ¿Me podría decir por favor cuál fue la razón para no haberse matriculado en el programa de Jóvenes con Futuro?

**(RESPUESTA UNICA)**

- Estaba trabajando 1
- Enfermedad 2
- Cuidado de los hijos 3
- Cuidado del hogar 4
- Estaba en embarazo 5
- No le gustó el programa 6
- Entró a estudiar a otro lugar 7
- Otro. Esp. 8

15. ¿Está realizando algún tipo de estudio en este momento, o no?

Sí 1 **(CONTINUE)**

No 2 **(PASE A P.20)**

16. ¿De qué tipo? **(LEA)**

- Secundaria 1
- Centros de capacitación 2 → Donde? \_\_\_\_\_
- Universidad 3 → Donde? \_\_\_\_\_

**(REALICE P.17 A QUIENES HAYAN CONTESTADO CODIGO 2 Y 3 EN P.16)**

17. ¿Qué está estudiando?

\_\_\_\_\_

18. ¿En una escala de 1 a 5, donde 5 es excelente y 1 es pésimo, cómo calificaría usted la institución donde está estudiando actualmente?

<b>EXCELENTE</b>				<b>PESIMO</b>	<b>NS/NR</b>
5	4	3	2	1	0

19. ¿La institución donde está estudiando es pública o privada?

- Pública 1
- Privada 2

20. ¿Ha trabajado anteriormente?

Si 1  
No 2

21. ¿Cuál es su situación laboral actual? **(LEA)**

Actualmente está trabajando 1 **(PASE A NOTA ANTES DE P. 25)**  
No está trabajando 2 **(CONTINUE)**

**(ENCUESTADOR: REALICE P.22 A P.24 A QUIENES HAYAN CONTESTADO CODIGO 2 EN P.21)**

22. ¿Cuánto tiempo hace que usted no trabaja? **(ENCUESTADOR: ESCRIBIR CON NÚMERO LA CANTIDAD) (SI NO HA TRABAJADO COLOCAR CERO)**

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
Cantidad Mes-Día-Año

23. ¿Está usted buscando trabajo actualmente, o no?

Sí 1  
No 2

24. ¿Qué está haciendo actualmente?

Estudiando 1  
Cuidando alguien en el hogar 2  
Nada 3  
Otro. Esp. 4

**(NOTA ENCUESTADOR: PREGUNTE A LOS QUE CONTESTARON CÓDIGO 1 EN P.20)**

25. ¿Su trabajo anterior fue? **(LEA) (RESPUESTA ÚNICA)**

**(SI TUVO MÁS DE UNA OCUPACIÓN, SELECCIONE LA QUE LE OCUPÓ MÁS HORAS Y EL MÁS RECIENTE.)**

Permanente 1  
Temporal o con contrato a término fijo 2  
Ocasional, por horas o días 3

26. ¿Su trabajo anterior fue? **(LEA)**

Por cuenta propia 1  
Empleado o asalariado 2  
Otro. Esp. 5

**(NOTA: REALICE P.27 A P.33C A QUIENES HAYAN CONTESTADO CODIGO 1 EN P.21)**

27. ¿Su trabajo actual es? **(LEA)**

Por cuenta propia 1  
Empleado o asalariado 2  
En el hogar 3  
Servicio doméstico 4  
Otro. Esp. 5

28. ¿Su trabajo actual es? **(LEA) (SI TIENE MÁS DE UN TRABAJO, SELECCIONE EL QUE LE OCUPA MÁS HORAS) (RESPUESTA ÚNICA)**

Permanente 1  
Temporal o con contrato a término fijo 2  
Ocasional, por horas o días 3



29. ¿Recibe usted alguno de los siguientes beneficios o prestaciones laborales en su empleo actual? **(LEA) (RESPUESTA MULTIPLE)**

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Vacaciones                        | 1 |
| Cotización a pensión              | 2 |
| Salud                             | 3 |
| Aguinaldo                         | 4 |
| Prima                             | 5 |
| Afiliación a caja de compensación | 6 |
| Otro. (esp)                       | 7 |
| Ninguno _____                     | 8 |

30. ¿Cuántas horas trabaja usted habitualmente por semana? # Horas \_\_\_\_\_ **(POR FAVOR ESCRIBIR NÚMEROS ENTEROS)**  
**(ENCUESTADOR: SI CONTESTA TIEMPO COMPLETO ESCRIBA 48 Y MEDIO TIEMPO ESCRIBA 24)**

31. ¿Cuántas horas trabajó usted durante la semana pasada? # Horas \_\_\_\_\_ **(POR FAVOR ESCRIBIR NÚMEROS ENTEROS)**  
**(ENCUESTADOR: SI CONTESTA TIEMPO COMPLETO ESCRIBA 48 Y MEDIO TIEMPO ESCRIBA 24)**

32. ¿Cuál es su ingreso mensual de su trabajo actual?  
\_\_\_\_\_ NS/NR \_\_\_\_\_ (00)

**Por favor no use comas ni puntos. No con decimales**  
**Por favor escribir NÚMEROS NO LETRAS**

33. ¿Y cuál fue su ingreso durante el mes pasado?  
\_\_\_\_\_ NS/NR \_\_\_\_\_ (00)

**Por favor no use comas ni puntos. No con decimales**  
**Por favor escribir NÚMEROS NO LETRAS**

33a. Le gusta su trabajo actual?

- Si \_\_\_\_\_ 1 **(CONTINUE)**  
No \_\_\_\_\_ 2 **(PASE A P. 33C)**  
No estoy seguro \_\_\_\_\_ 3 **(PASE A P. 34)**

33b. Me podría decir por favor, cuáles diría usted son las razones por las que **le gusta** su trabajo actual? **(LEA) (PASE A P. 34)**

- |  |   |
|--|---|
| Sueldo justo _____                     | 1 |
| Beneficios justo _____                 | 2 |
| Trabajo interesante _____              | 3 |
| Seguridad adecuada en el trabajo _____ | 4 |
| Oportunidad de promoción _____         | 5 |
| Independencia manejo del tiempo _____  | 6 |
| Otras cuál? _____                      | 7 |

33c. Me podría decir por favor, cuáles diría usted son las razones por las que **NO** le gusta su trabajo actual?

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Sueldo bajo _____                    | 1 |
| Beneficios insuficientes _____       | 2 |
| Trabajo poco interesante _____       | 3 |
| Escasa seguridad en el trabajo _____ | 4 |
| Sin oportunidad de promoción _____   | 5 |
| Otras cuál? _____                    | 7 |

34. ¿Con quién vive usted actualmente? **(SI CONTESTA CODIGO 10 PASE A LA P. 37) (RESPUESTA MULTIPLE)**

35. ¿De las personas con las que usted me acaba de decir que vive, cuáles de ellos trabajan?

36. ¿Y cuáles de ellos están buscando trabajo?

	<b>P.34</b>	<b>P.35</b>	<b>P.36</b>
Papá	01	01	01
Mamá	02	02	02
Hermanos	03	03	03
Hijos	04	04	04
Cónyuge	05	05	05
Tíos	06	06	06
Abuelos	07	07	07
Amigos	08	08	08
<b>Otros Esp.</b>	09	09	09
<i>Otros 1:</i>			
<i>Otros 2:</i>			
<i>Otros 3:</i>			
<b>Ninguno</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>

37. ¿Ha solicitado alguna vez un crédito o préstamo en bancos, corporaciones o cooperativas, o no?

Si 1

No 2 **(PASE A P.39)**

38. ¿De los créditos que ha solicitado, le han aprobado alguno, o no?

Si 1

No 2

39. ¿Cuáles de los siguientes servicios que ofrece un banco tiene usted? **(LEA)**

	<b>P.39</b>
Cuenta de ahorros	01
Tarjeta débito	02
Tarjeta de crédito	03
Cuenta corriente	04
Préstamo	05
(No lea) Ninguno	06
Otro (Especificar)	<b>07</b>
Nr/Ns	<b>00</b>

**(SI EN P.34 CONTESTÓ COD.10 NO PREGUNTAR P.40 Y PASAR A P.41)**

40. ¿En su hogar alguna de las personas con las que usted vive tiene alguno de los servicios que ofrece un banco? **(LEA)**

	<b>P.40</b>
Cuenta de ahorros	01
Tarjeta débito	02
Tarjeta de crédito	03
Cuenta corriente	04
Préstamo	05
(No lea) Ninguno	06
Otro (Especificar)	<b>07</b>
Nr/Ns	00

41. ¿Ha pensado montar un negocio cuyo ingreso le permita sostenerse, o no?

Si 1 **(CONTINUE)**

No 2 **(PASE A P.48)**

42. ¿Cuáles de las siguientes actividades ha hecho usted para montar el negocio? **(LEA)**

Estructurarlo con alguien que sepa del tema como SENA, cámaras de comercio, etc. \_\_\_\_\_ 1

Solicitar crédito para el negocio \_\_\_\_\_ 2

Recibir capacitación sobre el tema \_\_\_\_\_ 3

Compra de materiales e insumos \_\_\_\_\_ 4

Contratación de personal \_\_\_\_\_ 5

**(NO LEA)** Ninguna \_\_\_\_\_ 6

43. ¿Montó usted el negocio?

Si 1 **(CONTINUE)**

No 2 **(PASE A P.48)**

44. ¿A qué se dedica su negocio?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

45. ¿Su negocio está registrado en la Cámara de Comercio?

Si 1

No 2

46. ¿Tiene empleados actualmente?

Si 1 → ¿Cuántos? \_\_\_\_\_

No 2

47. ¿Qué ingreso le da el negocio mensualmente?

\_\_\_\_\_ NS/NR \_\_\_\_\_ **(00)**

**Por favor no use comas ni puntos. No con decimales. Por favor escribir NÚMEROS NO LETRAS**

**(SI EN P.34 CONTESTÓ COD.10 NO PREGUNTAR P.48 Y PASAR A P.49)**

48. ¿Cuáles son los ingresos de todos los miembros de su hogar?

\_\_\_\_\_ NS/NR \_\_\_\_\_ **(00)**

**Por favor no use comas ni puntos. No con decimales. Por favor escribir NÚMEROS NO LETRAS**

## TUS METAS Y COMO ALCANZARLAS

49. A continuación yo le voy a leer una serie de frases para que usted por favor me diga con cuál de las dos se identifica más:

<input type="checkbox"/> Yo concentro mis energías en pocas cosas.	<input type="checkbox"/> Yo divido mis energías entre muchas cosas.
<input type="checkbox"/> Yo considero lo que es verdaderamente importante para mí.	<input type="checkbox"/> Yo acepto las cosas como vienen y en base a eso, actúo.
<input type="checkbox"/> Yo intento cuantas posibilidades sean necesarias para alcanzar mi meta.	<input type="checkbox"/> Cuando no tengo éxito inmediatamente en lo que quiero hacer, no dedico mucho tiempo a intentar otras posibilidades.
<input type="checkbox"/> Cuando decido sobre una meta, me quedo con ella.	<input type="checkbox"/> Puedo cambiar una meta anterior en cualquier momento.
<input type="checkbox"/> Siempre persigo metas, una después de la otra.	<input type="checkbox"/> Yo siempre persigo muchas metas a la vez, de tal manera que fácilmente me quedo atrapado.
<input type="checkbox"/> Cuando pienso en lo que quiero para mi vida, me comprometo a 1 o 2 metas importantes.	<input type="checkbox"/> Aun cuando considero lo que quiero para mí en la vida, espero a ver que pasa en vez de comprometerme con 1 o 2 metas específicas.
<input type="checkbox"/> Cuando realizo mis planes, pienso cuidadosamente sobre cómo y cuándo hacerlos.	<input type="checkbox"/> Cuando realizo mis planes, típicamente los empiezo inmediatamente.
<input type="checkbox"/> Hago todo esfuerzo posible para alcanzar una meta fijada.	<input type="checkbox"/> Prefiero esperar por un rato y ver si las cosas se resuelvan por si solas.
<input type="checkbox"/> Cuando inicio algo que es importante para mí, pero que tiene poca probabilidad de éxito, hago un esfuerzo especial.	<input type="checkbox"/> Cuando inicio algo que es importante para mí, pero que tiene poca probabilidad de éxito, normalmente dejo de hacer el intento.
<input type="checkbox"/> Cuando quiero superarme tengo la tendencia a mirar cómo es que otros lo han hecho.	<input type="checkbox"/> Cuando quiero superarme no tengo la tendencia a mirar cómo es que otros lo han hecho.
<input type="checkbox"/> Para las cosas importantes, me fijo en si necesito dedicar más tiempo o esfuerzo.	<input type="checkbox"/> Para las cosas importantes, no tengo que invertir tiempo o esfuerzo para que sucedan.
<input type="checkbox"/> Cuando no puedo hacer algo tan bien como antes, pido a otro para que lo haga por mí.	<input type="checkbox"/> Cuando no puedo hacer algo tan bien como antes, acepto el cambio.
<input type="checkbox"/> Cuando algo no funciona tan bien como usualmente, miro como lo hacen otros.	<input type="checkbox"/> Cuando algo no funciona tan bien como usualmente, yo mismo decido que hacer sin involucrar a otros.
<input type="checkbox"/> Cuando las cosas no van bien, acepto ayuda de otros.	<input type="checkbox"/> Aun cuando las cosas van mal, no incomodo a otros.
<input type="checkbox"/> Cuando las cosas no funcionan como antes, busco otras formas para alcanzarlas.	<input type="checkbox"/> Cuando las cosas no funcionan como antes, acepto las cosas como son.
<input type="checkbox"/> Cuando algo no me funcionan tan bien como antes, busco ideas de otras fuentes.	<input type="checkbox"/> Cuando algo no me funciona tan bien como antes, sé que es mejor para mí.

50. ¿En una escala de 1 a 5, donde "5 es excelente" y "1 es pésimo", cómo calificaría usted lo contento que se encuentra con su vida actual?

EXCELENTE				PÉSIMO	NS/NR
5	4	3	2	1	0

51. ¿Cree Usted que el futuro para usted y su familia será mejor o peor que hoy en día?

- Mejor 1
- Peor 2
- Igual 3 (ESPONTÁNEO)
- No sabe/no responde 4 (ESPONTÁNEO)

52. ¿Quiere Usted continuar estudiando en el futuro?

- Si 1
- No 2
- No sabe/no responde 3

**(PREGUNTAR A TODOS P.53)**

53. ¿En una escala de 1 a 5, donde 5 es muy fácil 1 es muy difícil, como cree que será para usted conseguir trabajo en el futuro?

MUY FACIL				MUY DIFICIL	NS/NR
5	4	3	2	1	0

**(PREGUNTAR P.53a SOLO PARA LOS QUE EN P.27 CONTESTARON CODIGO 1)**

53a. En una escala de 1 a 5, donde 5 es muy fácil 1 es muy difícil, como cree que será el futuro para su negocio?

MUY FACIL				MUY DIFICIL	NS/NR
5	4	3	2	1	0

54. Si usted tuviera la oportunidad de cambiar el lugar donde vive: **(RESPUESTA UNICA) (LEA)**

- Se cambiaría de barrio dentro de su ciudad \_\_\_\_\_ 1
- Se iría a otra ciudad \_\_\_\_\_ 2
- Se iría a otro país \_\_\_\_\_ 3
- No se cambiaría \_\_\_\_\_ 4

55. Ahora miremos algunas instituciones que intervienen en la vida pública de su país. Tiene usted una opinión favorable o desfavorable de \_\_: **(ENCUESTADOR: LEA COMENZANDO POR INSTITUCIÓN SEÑALADA; REPITA PREGUNTA PARA CADA INSTITUCIÓN)**

	Favorable	Desfavorable	No sabe/no opina
1. El gobierno municipal	1	2	3
2. La administración pública de su ciudad	1	2	3
3. El Gobierno de su país	1	2	3
4. El Programa Jóvenes con Futuro	1	2	3
5. La Iglesia	1	2	3
10. El ente legislativo (congreso ó asamblea nacional)	1	2	3
11. Los medios de comunicación	1	2	3
12. Los empresarios	1	2	3
13. Los bancos	1	2	3

56. ¿Considera usted que ser bueno paga, o no?

- Si 1
- No 2
- No sabe/no responde 3

**PREGUNTAR P.57 A P.67 SÓLO A LOS PARTICIPANTES (Tratamientos)  
SOBRE EL PROGRAMA JCF**

57. ¿El programa “JOVENES CON FUTURO” cumplió con las expectativas que tenía al inicio?

- Sí \_\_\_\_\_ 1 **Pase a P.59**  
 Parcialmente \_\_\_\_\_ 2 **Pase a P.59**  
 No \_\_\_\_\_ 3 **(CONTINUAR)**

58. ¿Por qué no cumplió con sus expectativas? (**ESCOGER LA RAZÓN PRINCIPAL**)(**UNA SOLA RESPUESTA**)

- Mis expectativas no eran claras y/o realistas \_\_\_\_\_ 1  
 Creía que iba a aprender más \_\_\_\_\_ 2  
 Creía que iba a tener un empleo cuando terminaba \_\_\_\_\_ 3  
 Creía que iba a recibir más apoyo durante el Programa \_\_\_\_\_ 4  
 Creía que iba a ganar mejor después del Programa \_\_\_\_\_ 5  
 Creía que la calidad de la formación iba a ser mejor \_\_\_\_\_ 6

**Ahora hablando sobre el servicio de intermediación...**

59. Utilizando una escala de 1 a 5, donde “5 es excelente” y “1 es pésimo/deficiente” ¿Cómo calificas lo útil que fue la capacitación que el programa Jóvenes con Futuro le brindó sobre \_\_\_\_\_. (**SI LA PERSONA NO TIENE OPINIÓN MARCAR COD. 0 NS/NR**)

	Excelente				Pésimo /Deficiente	NS/NR
1. Cómo hacer un currículum u hoja de vida	5	4	3	2	1	0
2. Cómo buscar empleo en los clasificados, Internet, etc.	5	4	3	2	1	0
3. Cómo comportarse durante una entrevista para un trabajo	5	4	3	2	1	0

**LEER DE MANERA CORRIDA LA P.60 Y P.60A**

60 Cuáles de los siguientes servicios de Intermediación que Jóvenes con Futuro le brindó, utilizó usted? (**LEA**)

60a. (**PREGUNTAR SOLO PARA LOS SERVICIOS QUE USO EN P.60**) Utilizando la misma escala de 1 a 5, donde “5 es excelente” y “1 es pésimo/deficiente”, ¿cómo califica usted el servicio de \_\_\_\_\_ que Jóvenes con Futuro le brindó?

SERVICIOS DE INTERMEDICACION	P.60		P.60A					
	SI	NO	Excelente				Pésimo /Deficiente	Ns/Nr
a. Sensibilización del servicio de intermediación (entrega de circular informativa Orientación para el proceso de vinculación laboral)	1	2	5	4	3	2	1	0
b. Taller de Orientación Ocupacional (Elaboración de hoja de vida, presentación personal y manejo de entrevista)	1	2	5	4	3	2	1	0
c. Entrevista de clasificación	1	2	5	4	3	2	1	0
d. Asesoría sobre otras salidas ocupacionales	1	2	5	4	3	2	1	0
e. Remisión a empresas según perfil solicitado por la empresa	1	2	5	4	3	2	1	0

61. ¿Cuál fue su entidad capacitadora (sitio en el cual recibió el curso)? **(ANOTE NOMBRE DE LA ENTIDAD)**

\_\_\_\_\_

62. ¿Realizó ud. una pasantía o practica laboral?

Si \_\_\_\_\_ 1 **(PASE A P.64)**

No \_\_\_\_\_ 2 **(TERMINAR Y AGRADECER)**

No la termine \_\_\_\_\_ 3 **(CONTINUE)**

63. ¿Por qué no termino la pasantía o practica laboral?

Expulsión por incumplimiento \_\_\_\_\_ 1

Voluntario \_\_\_\_\_ 2

Otros ¿Cuáles? \_\_\_\_\_ 3

64. ¿Fecha de inicio? DD/MM/AA. (\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_) NS/NR\_\_\_\_(00)

65. ¿Fecha de terminación? DD/MM/AA. (\_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_) NS/NR\_\_\_\_(00)

66. ¿Total de horas laboradas durante la Pasantía o practica laboral?

\_\_\_\_\_ NS/NR\_\_\_\_(00)

**Por favor no use comas ni puntos. No con decimales.**

**Por favor escribir NÚMEROS NO LETRAS**

67. ¿Qué tipo de pasantía o practica laboral era? **(LEER) (UNA SOLA RESPUESTA.)**

**(NO LEER)** No sé \_\_\_\_\_ 1

Convenio de Práctica \_\_\_\_\_ 2

Contrato de Aprendizaje \_\_\_\_\_ 3

Práctica en Emprendimiento \_\_\_\_\_ 4

Práctica Pedagógica \_\_\_\_\_ 5

Otra (esp) \_\_\_\_\_ 6

**Muchas gracias por su colaboración.**

**Anexo 4. Puntos de corte del nuevo Sisbén**

Nivel	Urbano – Centro poblado		Rural disperso	
	Inferior	Superior	Inferior	Superior
1	[0 <=	11]	[0 <=	17,5]
2	(>11 <=	22]	(>17,5 <=	32]
3	(>22 <=	43]	(>32 <=	51]
4	(>43 <=	65]	(>51 <=	100]
5	(>65 <=	79]		
6	(>79 <=	100]		

Fuente: Departamento Nacional de Planeación (DNP)



## Anexo 5. Resultados de las estimaciones

**Cuadro 28. Impacto del Programa JCF sobre la probabilidad de estar trabajando**

### Está trabajando

#### Diferencias en Diferencias

Variable dependiente: Está estudiando (Si está trabajando=0, No está trabajando=1)

	Efecto		p-valor
	Marginal	Estándar	
<i>t</i>	-0,037	0,023	0,104
<i>T</i>	-0,220	0,030	0,000
Efecto del programa ( <i>t</i> * <i>T</i> )	0,131	0,036	0,000
Género (Hombre=0, Mujer=1)	-0,078	0,014	0,000
Edad	0,005	0,002	0,060
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,044	0,016	0,005
Años de educación	0,008	0,006	0,144
Estudio adicional (No está realizando ningún estudio=0, Está realizando algún estudio=1)	-0,122	0,020	0,000
Cuenta propia (trabajo anterior)	-0,062	0,035	0,074
Asalariado (trabajo anterior)	-0,032	0,021	0,116
Ingresos_log	0,006	0,022	0,797
Índice selección	-0,006	0,008	0,390
Índice optimización	0,000	0,009	0,981
Índice compensación	0,011	0,009	0,204
Constante	0,300	0,241	0,214

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento y encuesta de línea de base.

**Cuadro 29. Impacto del Programa JCF sobre los ingresos laborales**

**Ingresos laborales**

**Diferencias en Diferencias**

Variable dependiente: Ingresos laborales (log)

	Error		
	Coefficiente	Estándar	p-valor
<i>t</i>	0,105	0,023	0,000
<i>T</i>	-0,368	0,032	0,000
Efecto del programa ( <i>t</i> * <i>T</i> )	0,097	0,037	0,009
Género (Hombre=0, Mujer=1)	-0,173	0,012	0,000
Edad	0,062	0,002	0,000
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,173	0,015	0,000
Años de educación	0,012	0,005	0,024
Estudio adicional (No está realizando ningún estudio=0, Está realizando algún estudio=1)	0,028	0,017	0,110
Cuenta propia (trabajo anterior)	0,015	0,035	0,656
Cuenta propia	-0,369	0,077	0,000
Asalariado (trabajo anterior)	0,015	0,023	0,519
Asalariado	-0,457	0,057	0,000
Permanente	0,308	0,067	0,000
Temporal	0,295	0,063	0,000
Vacaciones (No tiene vacaciones=0, Tiene vacaciones=1)	0,066	0,062	0,290
Pensión (No tiene pensión=0, Tiene pensión=1)	0,099	0,079	0,211
Salud (No tiene salud=0, Tiene salud=1)	0,217	0,077	0,005
Aguinaldo (No tiene aguinaldo=0, Tiene aguinaldo=1)	-0,023	0,049	0,637
Prima (No tiene prima=0, Tiene prima=1)	0,112	0,076	0,141
Índice selección	-0,003	0,007	0,710
Índice optimización	-0,003	0,008	0,742
Índice compensación	0,019	0,008	0,021
Constante	10,549	0,074	0,000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento y encuesta de línea de base.

**Cuadro 30. Impacto del Programa JCF sobre la calidad laboral (tipo de contratación)**

**Tipo de contratación**

**Diferencias en Diferencias**

Variable dependiente: Permanente (Es permanente=1, Es temporal=0)

	Efecto		Error
	Marginal	Estándar	p-valor
<i>t</i>	0,053	0,015	0,000
<i>T</i>	0,233	0,017	0,000
Efecto del programa ( <i>t*T</i> )	-0,257	0,022	0,000
Género (Hombre=0, Mujer=1)	0,010	0,010	0,346
Edad	0,008	0,002	0,000
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	0,006	0,013	0,629
Años de educación	0,004	0,004	0,372
Estudio adicional (No está realizando ningún estudio=0, Está realizando algún estudio=1)	-0,006	0,012	0,600
Cuenta propia (trabajo anterior)	0,132	0,021	0,000
Cuenta propia	-0,076	0,024	0,002
Asalariado (trabajo anterior)	0,143	0,010	0,000
Asalariado	-0,041	0,019	0,034
Permanente	0,084	0,026	0,002
Temporal	-0,061	0,020	0,002
Ingresos_log	0,040	0,009	0,000
Índice selección	0,003	0,006	0,564
Índice optimización	0,002	0,007	0,747
Índice compensación	0,012	0,007	0,089
Constante	-0,742	0,115	0,000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento y encuesta de línea de base.

**Cuadro 31. Impacto del Programa JCF sobre la calidad laboral (beneficios o prestaciones)**

**Beneficios**

**Diferencias en Diferencias**

Variable dependiente: Beneficios (No recibe más de tres beneficios=0, Recibe más de tres beneficios=1)

	Efecto		Error
	Marginal	Estándar	p-valor
<i>t</i>	0,038	0,011	0,000
<i>T</i>	0,005	0,015	0,737
Efecto del programa ( <i>t</i> * <i>T</i> )	0,026	0,018	0,158
Género (Hombre=0, Mujer=1)	0,013	0,006	0,051
Edad	-0,005	0,001	0,000
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	0,009	0,007	0,176
Años de educación	0,003	0,003	0,194
Estudio adicional (No está realizando ningún estudio=0, Está realizando algún estudio=1)	-0,039	0,009	0,000
Cuenta propia (trabajo anterior)	-0,011	0,016	0,475
Cuenta propia	-0,176	0,025	0,000
Asalariado (trabajo anterior)	-0,009	0,011	0,440
Asalariado	0,211	0,021	0,000
Permanente	0,384	0,030	0,000
Temporal	0,320	0,027	0,000
Ingresos_log	0,093	0,011	0,000
Índice selección	0,009	0,003	0,005
Índice optimización	-0,002	0,004	0,697
Índice compensación	0,007	0,004	0,063
Constante	-1,057	0,116	0,000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento y encuesta de línea de base.

**Cuadro 32. Impacto del Programa JCF sobre la formalidad**

**Formalidad**

**Diferencias en Diferencias**

Variable dependiente: Formalidad (Trabajador informal=0, Trabajador formal=1)

	Efecto		Error
	Marginal	Estándar	p-valor
<i>t</i>	0,046	0,011	0,000
<i>T</i>	0,008	0,015	0,596
Efecto del programa ( <i>t</i> * <i>T</i> )	0,026	0,019	0,164
Género (Hombre=0, Mujer=1)	0,013	0,007	0,048
Edad	-0,005	0,001	0,000
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	0,011	0,007	0,134
Años de educación	0,004	0,003	0,101
Estudio adicional (No está realizando ningún estudio=0, Está realizando algún estudio=1)	-0,037	0,009	0,000
Cuenta propia (trabajo anterior)	0,004	0,016	0,826
Cuenta propia	-0,150	0,025	0,000
Asalariado (trabajo anterior)	-0,003	0,012	0,804
Asalariado	0,226	0,022	0,000
Permanente	0,340	0,031	0,000
Temporal	0,275	0,027	0,000
Ingresos_log	0,086	0,010	0,000
Índice selección	0,008	0,003	0,015
Índice optimización	0,000	0,004	0,997
Índice compensación	0,002	0,004	0,624
Constante	-0,994	0,114	0,000

Fuente: Cálculos de los autores. Encuesta de seguimiento y encuesta de línea de base.

**Cuadro 33. Impacto del Programa JCF sobre la educación**

**Siguió estudiando**

**Diferencias en Diferencias**

Variable dependiente: Está estudiando (No está estudiando=0, Si está estudiando=1)

	Efecto		Error
	Marginal	Estándar	p-valor
<i>t</i>	0,121	0,020	0,000
<i>T</i>	0,687	0,022	0,000
Efecto del programa ( <i>t</i> * <i>T</i> )	-0,808	0,028	0,000
Género (Hombre=0, Mujer=1)	0,014	0,010	0,188
Edad	-0,016	0,002	0,000
Hijos (No tiene hijos=0, Tiene hijos=1)	-0,081	0,010	0,000
Años de educación	0,017	0,005	0,000
Cuenta propia (trabajo anterior)	-0,022	0,032	0,490
Cuenta propia	0,013	0,032	0,692
Asalariado (trabajo anterior)	-0,072	0,019	0,000
Asalariado	0,006	0,026	0,827
Permanente	-0,025	0,032	0,449
Temporal	-0,035	0,028	0,215
Vacaciones (No tiene vacaciones=0, Tiene vacaciones=1)	0,028	0,038	0,460
Pensión (No tiene pensión=0, Tiene pensión=1)	-0,167	0,045	0,000
Salud (No tiene salud=0, Tiene salud=1)	0,115	0,043	0,007
Aguinaldo (No tiene aguinaldo=0, Tiene aguinaldo=1)	0,037	0,033	0,254
Prima (No tiene prima=0, Tiene prima=1)	-0,094	0,043	0,029
Ingresos_log	0,017	0,011	0,110
Índice selección	0,019	0,006	0,001
Índice optimización	-0,003	0,007	0,727
Índice compensación	0,012	0,007	0,089
Constante	0,191	0,130	0,141

Anexo 6. Comparación de las muestras ex ante y ex post

Cuadro 34. Situación y experiencia laboral utilizando el filtro de la encuesta de la encuesta de Línea de Base (*ex post*)

		Ha trabajado en algún momento de la vida	No ha trabajado en algún momento de la vida	Está trabajando	No está trabajando
<b>Tratamiento</b>	Femenino	70,66%	29,34%	32,86%	67,14%
	Masculino	68,79%	31,21%	39,51%	60,49%
	Total	70,10%	29,90%	34,81%	65,19%
	Obs.	701	299	244	457
<b>Control</b>	Femenino	73,91%	26,09%	36,15%	63,85%
	Masculino	69,72%	30,28%	52,99%	47,41%
	Total	72,40%	27,60%	41,85%	58,15%
	Obs.	724	276	303	421