



# ¿Qué hacer en

## política social?

Luis Fernando Mejía  
Jairo Núñez



**FEDESARROLLO**  
Centro de Investigación Económica y Social

### 1. Problemas

Los tres problemas esenciales de la política social son: 1) las transferencias monetarias no le llegan a toda la población pobre, pues en 2017 el 52% de los hogares elegibles no recibía ninguna transferencia monetaria; 2) el gasto social está mal focalizado, dado que en 2017 casi el 60% de ese gasto lo recibía población no pobre; y 3) como consecuencia de lo anterior, el gasto social tiene un impacto limitado para mejorar la distribución del ingreso luego de impuestos y transferencias, pues en 2017 el coeficiente de

Gini se reducía de 0,56 en el ingreso de mercado a 0,52 en el ingreso disponible (apenas un 40% de la reducción promedio en los países de la OCDE, que es de 0,10).

## **2. Causas**

Entre las causas que explican la poca eficiencia y eficacia de la política social se encuentran:

- La utilización de instrumentos de focalización inadecuados y no interoperables, como el estrato socioeconómico para el caso de los subsidios a los servicios públicos.
- La prevalencia de reglas de entrada y salida que no son claras y que pueden generar desincentivos a la participación laboral y la formalización del empleo.
- La dispersión y duplicidad de programas, con varios de baja cobertura, altos costos administrativos y déficit de recursos para atender a la población objetivo.
- La existencia de arreglos institucionales inadecuados y la desarticulación entre intervenciones, programas y políticas. Por ejemplo, la política laboral, educativa, en salud, de vivienda, entre otras, funcionan con objetivos y poblaciones que no siempre están alineados.
- La ausencia de sistemas integrados de información para la administración y entrega de subsidios (v.g., el sistema de registro único aún no opera a pesar de que se ordenó en 2003).
- La ausencia de una evaluación periódica e integral de los programas sociales, con contadas excepciones, lo que imposibilita las modificaciones necesarias para mejorar su impacto.
- La predominancia de políticas que se focalizan en transferencias y no en la formación para el trabajo, la asistencia técnica en las zonas rurales, el emprendimiento y, en general, acciones que den responsabilidad a los hogares en el proceso de salida de la pobreza.

## **3. Propuestas**

**Adoptar el Sisbén 4.0 como único mecanismo de selección de beneficiarios.** En particular, se debe eliminar definitivamente el estrato socioeco-

nómico como mecanismo de focalización (el PL 186 de 2017 propone un mecanismo concreto y gradual de eliminación).

**Crear una renta mínima de inclusión social para los hogares en condición de pobreza.** Esta renta mínima entregaría \$38.000 mensuales (1 unidad de valor tributario, UVT) por cada adulto menor de 65 años en el hogar y \$38.000 mensuales (1 UVT) por cada menor de 18 años (hasta 3 menores por hogar) condicionado en asistencia escolar y controles rutinarios en salud. Esta renta mínima unificaría los recursos de los programas Ingreso Solidario y Familias en Acción, así como del resto de programas de transferencias monetarias.

- Esta propuesta eliminaría las inequidades horizontales que persisten en el esquema actual y aumentaría el ingreso promedio entregado a hogares pobres de \$44.000 mensuales a \$150.000 pesos mensuales.

**Rediseñar la arquitectura institucional de la política social.** Se requiere una arquitectura que permita coordinar de forma efectiva los diferentes instrumentos de política y programas sociales. Este rol debe recaer en el Departamento Nacional de Planeación.

**Rediseñar la ruta de inclusión social y productiva.** Es necesaria una ruta de inclusión social y productiva por hogares tipo para cubrir las necesidades básicas, luego las necesidades de formación y capacitación y por último la inclusión productiva. Esta ruta debe tener mecanismos claros y transparentes de entrada y salida.

**Lograr la plena interoperabilidad de los sistemas de información.** El Sisbén debe ser plenamente interoperable con el resto de información administrativa, incluyendo la de la PILA, el catastro y la de la administración tributaria. Esto con el fin de reducir los errores de inclusión que actualmente presentan los programas.

**Mejorar el seguimiento, gestión y coordinación de la política social.** Es indispensable hacer el seguimiento y la gestión de los programas para tomar decisiones acertadas acerca del mejoramiento de estos en términos de eficacia y eficiencia, incluyendo la dimensión territorial. Al mismo tiempo se deben eliminar las duplicidades y coordinar las acciones de la cooperación internacional y otras del sector privado.

## Referencias

Fernández, Cristina & Luis Fernando Mejía (2021). “Rigideces del mercado laboral en Colombia: tendencias, perspectivas y recomendaciones”. En Fedesarrollo, *Descifrar el futuro: la economía colombiana en los próximos diez años*, capítulo 4, 261-319, Penguin Random House.

Lora, Eduardo & Luis Fernando Mejía (coord.) (2021). “Reformas para una Colombia post-COVID-19: Hacia un nuevo contrato social”. Fedesarrollo.

Núñez, Jairo (2021). “La pobreza y la desigualdad en Colombia: el papel del Estado y los desafíos de la política social y tributaria”. En Fedesarrollo, *Descifrar el futuro: la economía colombiana en los próximos diez años*, capítulo 3, 177-260, Penguin Random House.

OCDE (2021). “Income redistribution”, en OCDE, *Government at a Glance 2021*.