

FEDESARROLLO

**PROGRAMAS REGIONALES DE REACTIVACIÓN
ECONÓMICA
REACTIVAR**

**INFORME FINAL
TOMO II
PARTICULARIDADES DEPARTAMENTALES**

DICIEMBRE DE 2013

Contenido

1.	Presentación	12
1.	Atlántico.....	12
1.1.	Diagnóstico	12
1.1.1.	Situación general	12
1.1.2.	Diagnóstico institucional	18
1.1.3.	Productos potenciales en el departamento	24
1.2.	Estrategia particular en el departamento	30
1.2.1.	Dimensión económica	30
1.2.2.	Dimensión social.....	33
1.2.3.	Dimensión institucional.....	34
1.2.4.	Dimensión urbano regional.....	34
1.2.5.	Dimensión medio ambiental	35
2.	Bolívar	36
4.1.	Diagnóstico	36
4.1.1.	Situación general	37
3.1.2.	Diagnóstico institucional	42
3.1.3.	Productos potenciales en el departamento	47
3.2.	Estrategia particular en el departamento	51
3.2.1.	Dimensión económica	52
3.2.2.	Dimensión social.....	52
3.2.3.	Dimensión institucional.....	54
3.2.4.	Dimensión urbano regional.....	55
3.2.5.	Dimensión medio ambiental	56
3.	Nariño	57
4.1.	Diagnóstico	57
4.1.1.	Situación general	57
4.1.2.	Diagnóstico institucional	61
4.1.3.	Productos potenciales en el departamento	68
3.2.	Estrategia particular en el departamento	70
3.2.1.	Dimensión económica	70
3.2.2.	Dimensión social.....	71
3.2.3.	Dimensión institucional.....	72
3.2.4.	Dimensión urbano regional.....	73
3.2.5.	Dimensión medio ambiental	74
4.	Chocó.....	75
5.1.	Diagnóstico	75
5.1.1.	Situación general	75
5.1.2.	Diagnóstico institucional	79
5.1.3.	Productos potenciales en el departamento	84
5.2.	Estrategia particular en el departamento	89
5.2.1.	Dimensión económica	89
5.2.2.	Dimensión social.....	91
5.2.3.	Dimensión institucional.....	93
5.2.4.	Dimensión urbano regional.....	94
5.2.5.	Dimensión medio ambiental	95
5.	Antioquia	97
5.1.	Diagnóstico	97
5.1.1.	Situación general	97
5.1.2.	Diagnóstico institucional	101
6.1.3.	Productos potenciales en el departamento	106
6.2.	Estrategia particular en el departamento	109
6.2.1.	Dimensión económica	109

6.2.2.	Dimensión social.....	111
6.2.3.	Dimensión institucional.....	112
6.2.4.	Dimensión urbano regional.....	113
6.2.5.	Dimensión medio ambiental.....	114
7.	Norte de Santander.....	114
7.1.	Diagnóstico.....	115
7.1.1.	Situación general.....	115
7.1.2.	Diagnóstico institucional.....	119
7.1.3.	Productos potenciales en el departamento.....	126
7.2.	Estrategia particular en el departamento.....	129
7.2.1.	Dimensión económica.....	130
7.2.2.	Dimensión social.....	130
7.2.3.	Dimensión institucional.....	131
7.2.4.	Dimensión urbano regional.....	132
7.2.5.	Dimensión medio ambiental.....	133
7.2.6.	Ajustes a la estrategia nacional.....	134
8.	Magdalena.....	135
8.1.	Diagnóstico.....	135
8.1.1.	Situación general.....	135
8.1.2.	Diagnóstico institucional.....	139
8.1.3.	Productos potenciales en el departamento.....	142
8.2.	Estrategia particular en el departamento.....	145
8.2.1.	Dimensión económica.....	145
8.2.2.	Dimensión social.....	146
8.2.3.	Dimensión institucional.....	147
8.2.4.	Dimensión urbano regional.....	149
8.2.5.	Dimensión medio ambiental.....	150
8.2.6.	Ajustes a la estrategia nacional.....	150
9.	Valle.....	151
9.1.	Diagnóstico.....	151
9.1.1.	Situación general.....	151
9.1.2.	Diagnóstico institucional.....	154
9.1.3.	Productos potenciales en el departamento.....	158
9.2.	Estrategia particular en el departamento.....	160
9.2.1.	Dimensión económica.....	160
9.2.2.	Dimensión social.....	161
9.2.3.	Dimensión institucional.....	162
9.2.4.	Dimensión urbano regional.....	162
9.2.5.	Dimensión medio ambiental.....	163
9.2.6.	Ajustes a la estrategia nacional.....	164
10.	Córdoba.....	165
10.1.	Diagnóstico.....	165
10.1.1.	Situación general.....	165
10.1.2.	Diagnóstico institucional.....	169
10.1.3.	Productos potenciales en el departamento.....	174
10.2.	Estrategia particular en el departamento.....	176
10.2.1.	Dimensión económica.....	176
10.2.2.	Dimensión social.....	177
10.2.3.	Dimensión institucional.....	178
10.2.4.	Dimensión urbano regional.....	179
10.2.5.	Dimensión medio ambiental.....	179
10.2.6.	Ajustes a la estrategia nacional.....	180
11.	Cauca.....	181
11.1.	Diagnóstico.....	181
11.1.1.	Situación general.....	181

11.1.2.	Diagnóstico institucional	185
11.1.3.	Productos potenciales en el departamento	189
11.2.	Estrategia particular en el departamento	191
11.2.1.	Dimensión económica	191
11.2.2.	Dimensión social.....	192
11.2.3.	Dimensión institucional.....	192
11.2.4.	Dimensión urbano regional.....	193
11.2.5.	Dimensión medio ambiental	194
11.2.6.	Ajustes a la estrategia nacional.....	194
12.	Santander.....	195
12.1.	Diagnóstico	195
12.1.1.	Situación general	195
12.1.2.	Diagnóstico institucional	199
12.1.3.	Productos potenciales en el departamento	205
12.2.	Trabajo territorial	207
12.3.	Estrategia particular en el departamento	208
12.3.1.	Dimensión económica	209
12.3.2.	Dimensión institucional.....	209
12.3.3.	Dimensión medio ambiental	209
12.3.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	210
13.	Sucre.....	210
13.1.	Diagnóstico	210
13.1.1.	Situación general	210
13.1.2.	Diagnóstico institucional	213
13.1.3.	Productos potenciales en el departamento	218
13.2.	Trabajo territorial.....	220
13.3.	Estrategia particular en el departamento	221
13.3.1.	Dimensión social.....	221
13.3.2.	Dimensión institucional.....	221
13.3.3.	Dimensión urbano regional.....	222
13.3.4.	Dimensión medio ambiental	222
13.3.5.	Ajustes a la estrategia nacional.....	222
14.	Tolima.....	223
14.1.	Diagnóstico	223
14.1.1.	Situación general	223
14.1.2.	Diagnóstico institucional	226
14.1.3.	Productos potenciales en el departamento	229
14.2.	Trabajo territorial.....	231
14.3.	Estrategia particular en el departamento	232
14.3.1.	Dimensión económica	232
14.3.2.	Dimensión institucional.....	233
14.3.3.	Dimensión social.....	233
14.3.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	234
15.	Huila.....	234
15.1.	Diagnóstico	235
15.1.1.	Situación general	235
15.1.2.	Diagnóstico institucional	237
15.1.3.	Productos potenciales en el departamento	241
15.2.	Trabajo territorial	242
15.3.	Estrategia particular en el departamento	243
15.3.1.	Dimensión económica	243
15.3.2.	Dimensión institucional.....	244
15.3.3.	Dimensión social.....	245
15.3.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	245
16.	Cesar	246

16.1.	Diagnóstico	246
16.1.1.	Situación general	246
16.1.2.	Diagnóstico institucional	249
16.1.3.	Productos potenciales en el departamento	252
16.2.	Trabajo territorial	254
17.	Boyacá.....	255
17.1.	Diagnóstico	255
17.1.1.	Situación general	256
17.1.2.	Diagnóstico institucional	258
17.2.	Trabajo territorial	262
17.2.1.	Productos potenciales en el departamento	263
17.3.	Estrategia particular en el departamento	265
17.3.1.	Dimensión económica	266
17.3.2.	Dimensión institucional.....	266
17.3.3.	Dimensión urbano regional.....	267
17.3.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	267
18.	Cundinamarca.....	268
18.1.	Diagnóstico	268
18.1.1.	Situación general	268
18.1.2.	Diagnóstico institucional	270
18.1.3.	Productos potenciales en el departamento	273
18.2.	Estrategia particular del departamento	275
18.2.1.	Dimensión económica	276
18.2.2.	Dimensión institucional.....	276
18.2.3.	Dimensión social.....	277
18.2.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	277
19.	La Guajira.....	278
19.1.	Diagnóstico	278
19.1.1.	Situación general	278
19.1.2.	Diagnóstico institucional	281
19.1.3.	Productos potenciales en el departamento	285
19.2.	Estrategia particular del departamento	286
19.2.1.	Dimensión económica	287
19.2.2.	Dimensión urbano regional.....	287
19.2.3.	Dimensión social.....	287
19.2.4.	Ajustes a la estrategia nacional.....	288
	Trabajos citados	290

Índice de figuras, cuadros y anexos

Figura 2.	Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico	15
Figura 3.	Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico	15
Figura 4.	Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Atlántico	16
Figura 5.	Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Atlántico	17
Figura 6.	Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Atlántico.	22
Figura 7.	Cultivo del melón en el Atlántico.....	25
Figura 8.	Cultivo de mango en el Atlántico.....	26
Figura 9.	Cultivo de patilla en el Atlántico	27
Figura 10.	Cultivo de limón en el Atlántico	28
Figura 11.	Cultivo de yuca en el Atlántico.....	29
Figura 12.	Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento del Atlántico.....	36
Figura 13.	Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar	39
Figura 14.	Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar.....	39

Figura 15. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Bolívar.....	40
Figura 16. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Bolívar.....	41
Figura 17. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Bolívar.....	45
Figura 18. Cultivo del melón en Bolívar.....	48
Figura 19. Cultivo de mango en Bolívar.....	49
Figura 20. Cultivo de patilla en Bolívar.....	50
Figura 21. Cultivo de limón en Bolívar.....	51
Figura 22. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Bolívar.....	56
Figura 23. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Nariño.....	58
Figura 24. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Nariño.....	59
Figura 25. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Nariño.....	59
Figura 26. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Nariño.....	60
Figura 27. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Nariño.....	63
Figura 28. Cultivo de papa en Nariño.....	69
Figura 29. Cultivo de café en Nariño.....	70
Figura 30. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Nariño.....	74
Figura 31. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Chocó.....	76
Figura 32. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Chocó.....	77
Figura 33. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Chocó.....	77
Figura 34. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Chocó.....	78
Figura 35. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Chocó.....	80
Figura 36. Cultivo de cacao en Chocó.....	86
Figura 37. Cultivo de bananito en Chocó.....	87
Figura 38. Cultivo de plátano en Chocó.....	88
Figura 39. Cultivo de achín en Chocó.....	89
Figura 40. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Chocó.....	96
Figura 41. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Antioquia.....	98
Figura 42. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Antioquia.....	99
Figura 43. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Antioquia.....	99
Figura 44. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia.....	100
Figura 45. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Antioquia.....	102
Figura 46. Cultivo de café en Antioquia.....	107
Figura 47. Cultivo de aguacate en Antioquia.....	108
Figura 48. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Antioquia.....	114
Figura 49. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander.....	117
Figura 50. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander.....	117
Figura 51. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Norte de Santander.....	118
Figura 52. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander.....	119
Figura 53. Recursos de regalías. 2012-2014. Norte de Santander.....	122
Figura 54. Principales productos agrícolas del departamento. Mora.....	127
Figura 55. Principales productos agrícolas del departamento. Café.....	128
Figura 56. Principales productos agrícolas del departamento. Cacao.....	128
Figura 57. Estrategia nacional de los REACTIVAR.....	129
Figura 58. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Norte de Santander.....	135
Figura 59. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Magdalena.....	136
Figura 60. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Magdalena.....	137
Figura 61. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Magdalena.....	138
Figura 62. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Magdalena.....	138
Figura 63. Recursos de regalías. 2012-2014. Magdalena.....	141
Figura 64. Principales productos agrícolas del departamento. Café.....	143
Figura 65. Principales productos agrícolas del departamento. Cacao.....	144
Figura 66. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Magdalena.....	151
Figura 67. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca.....	152

Figura 68. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca	153
Figura 69. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Valle del Cauca ...	153
Figura 70. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Valle del Cauca	154
Figura 71. Recursos de regalías. 2012-2014. Valle del Cauca.	157
Figura 72. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca. Café	159
Figura 73. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca. Maracuyá	160
Figura 74. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Valle del Cauca	165
Figura 75. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Córdoba.....	166
Figura 76. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Córdoba.....	167
Figura 77. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Córdoba.....	168
Figura 78. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba.....	168
Figura 79. Recursos de regalías. 2012-2014. Córdoba.	172
Figura 80. Principales productos agrícolas de Córdoba. Maracuyá.....	175
Figura 81. Principales productos agrícolas de Córdoba. Cacao	176
Figura 82. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Córdoba.....	181
Figura 83. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca	182
Figura 84. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca.....	183
Figura 85. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cauca.....	184
Figura 86. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cauca.....	184
Figura 87. Recursos de regalías. 2012-2014. Cauca.	187
Figura 88. Principales productos agrícolas de Cauca. Aguacate.....	190
Figura 89. Principales productos agrícolas de Cauca. Café.....	191
Figura 90. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Cauca.....	195
Figura 91. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Santander	196
Figura 92. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Santander.....	197
Figura 93. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Santander.....	198
Figura 94. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Santander.....	198
Figura 95. Recursos de regalías. 2012-2014. Santander.....	201
Figura 96. Principales productos agrícolas de Santander. Mora	206
Figura 97. Principales productos agrícolas de Santander. Guayaba	206
Figura 98. Estrategia nacional de los REACTIVAR.....	208
Figura 99. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Santander.....	210
Figura 100. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Sucre	211
Figura 101. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Sucre.....	212
Figura 102. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Sucre	212
Figura 103. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Sucre.....	213
Figura 104. Recursos de regalías. 2012-2014. Sucre.....	215
Figura 105. Principales productos agrícolas de Sucre. Ñame.....	219
Figura 106. Principales productos agrícolas de Sucre. Maracuyá.....	220
Figura 107. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Sucre.....	223
Figura 108. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima	224
Figura 109. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima.....	225
Figura 110. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Tolima.....	225
Figura 111. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Tolima.....	226
Figura 112. Recursos de regalías. 2012-2014. Tolima.....	228
Figura 113. Principales productos agrícolas de Tolima. Aguacate.....	230
Figura 114. Principales productos agrícolas de Tolima. Café.....	231
Figura 115. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Tolima.....	234
Figura 116. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Huila	235
Figura 117. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Huila.....	236
Figura 118. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Huila.....	236
Figura 119. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Huila.....	237
Figura 120. Recursos de regalías. 2012-2014. Huila.....	240
Figura 121. Principales productos agrícolas de Huila. Lulo.....	241

Figura 122. Principales productos agrícolas de Huila. Cacao.....	242
Figura 123. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Huila.....	246
Figura 124. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar.....	247
Figura 125. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar.....	247
Figura 126. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cesar.....	248
Figura 127. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cesar.....	248
Figura 128. Recursos de regalías. 2012-2014. Cesar.....	251
Figura 129. Principales productos agrícolas de Cesar. Cacao.....	253
Figura 130. Principales productos agrícolas de Cesar. Maracuyá.....	254
Figura 131. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá.....	256
Figura 132. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá.....	257
Figura 133. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Boyacá.....	257
Figura 134. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Boyacá.....	258
Figura 135. Recursos de regalías. 2012-2014. Boyacá.....	261
Figura 136. Principales productos agrícolas de Boyacá. Uchuva.....	264
Figura 137. Principales productos agrícolas de Boyacá. Papa criolla.....	265
Figura 138. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Boyacá.....	267
Figura 139. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca.....	268
Figura 140. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca.....	269
Figura 141. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cundinamarca.....	269
Figura 142. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cundinamarca.....	270
Figura 143. Recursos de regalías. 2012-2014. Cundinamarca.....	272
Figura 144. Principales productos agrícolas de Cundinamarca. Caucho.....	274
Figura 145. Principales productos agrícolas de Cundinamarca. Feijoa.....	275
Figura 146. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Cundinamarca.....	278
Figura 147. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. La Guajira.....	279
Figura 148. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. La Guajira.....	279
Figura 149. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. La Guajira.....	280
Figura 150. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. La Guajira.....	281
Figura 151. Recursos de regalías. 2012-2014. La Guajira.....	284
Figura 152. Principales productos agrícolas de La Guajira. Mango.....	286
Figura 153. Principales productos agrícolas de La Guajira. Cacao.....	286
Figura 154. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para La Guajira.....	289

Cuadro 2. Familias afectadas en los municipios del Sur del Atlántico como consecuencia del Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	13
Cuadro 3. Distritos de riego afectados en Atlántico por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	18
Cuadro 4. Infraestructura afectada en Atlántico por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	18
Cuadro 5. Desempeño fiscal departamental. 2010-2011.....	21
Cuadro 6. Desempeño integral de los municipios del Sur del Atlántico. 2010.....	23
Cuadro 7. Mapa institucional del departamento.....	24
Cuadro 8. Principales productos agrícolas de Atlántico.....	25
Cuadro 9. Familias afectadas Bolívar como consecuencia del Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	37
Cuadro 10. Infraestructura afectada en Bolívar por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	42
Cuadro 11. Desempeño fiscal departamental 2010-2011.....	44
Cuadro 12. Desempeño integral de los municipios de la Zodes Dique - Bolívar. 2010.....	46
Cuadro 13. Mapa institucional del departamento.....	47
Cuadro 14. Principales productos agrícolas de Bolívar.....	48
Cuadro 15. Distritos de riego afectados en Nariño por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	61
Cuadro 16. Infraestructura afectada en Nariño por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.....	61
Cuadro 17. Desempeño fiscal departamental.....	62
Cuadro 18. Desempeño integral de los municipios más afectados de Nariño. 2011.....	64

Cuadro 19. Mapa institucional del departamento.....	66
Cuadro 20. Productos agrícolas del departamento	68
Cuadro 21. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación.....	68
Cuadro 22. Desempeño fiscal departamental.	79
Cuadro 23. Desempeño integral de los municipios más afectados de Chocó. 2011.	81
Cuadro 24. Mapa institucional del departamento.....	82
Cuadro 25. Productos agrícolas del departamento	84
Cuadro 26. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación.....	85
Cuadro 27. Alianzas Identificadas en el Departamento de Chocó.....	85
Cuadro 28. Desempeño fiscal departamental.	101
Cuadro 29. Desempeño integral de los municipios más afectados de Antioquia. 2011.	103
Cuadro 30. Mapa institucional del departamento.....	104
Cuadro 31. Productos agrícolas del departamento	106
Cuadro 32. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación...	106
Cuadro 33. Municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander	116
Cuadro 34. Distritos de riego más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander.....	116
Cuadro 35. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Norte de Santander.....	121
Cuadro 36. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Norte de Santander.....	123
Cuadro 37. Mapa institucional del departamento. Norte de Santander.....	125
Cuadro 38. Principales productos agrícolas de Norte de Santander.	126
Cuadro 39. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Magdalena.....	140
Cuadro 40. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Magdalena.....	142
Cuadro 41. Principales productos agrícolas de Magdalena.....	142
Cuadro 42. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Valle del Cauca.	155
Cuadro 43. Mapeo institucional. Valle del Cauca.....	157
Cuadro 44. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Valle del Cauca.	158
Cuadro 45. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca.....	158
Cuadro 46. Subregiones afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba.....	169
Cuadro 47. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Córdoba.....	171
Cuadro 48. Mapa institucional del departamento. Córdoba.....	173
Cuadro 49. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Córdoba.....	174
Cuadro 50. Principales productos agrícolas de Córdoba	175
Cuadro 51. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Córdoba.....	186
Cuadro 52. Mapa institucional del departamento. Cauca.....	187
Cuadro 53. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Cauca.....	189
Cuadro 54. Principales productos agrícolas de Cauca	190
Cuadro 55. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Santander.....	200
Cuadro 56. Mapeo institucional. Santander.....	202
Cuadro 57. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Santander.....	204
Cuadro 58. Principales productos agrícolas de Santander	205
Cuadro 59. Proyectos REACTIVAR en Santander. Millones de pesos	208
Cuadro 60. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Sucre.....	214
Cuadro 61. Mapeo institucional. Sucre	216
Cuadro 62. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Sucre.....	218
Cuadro 63. Principales productos agrícolas de Sucre	218
Cuadro 64. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Tolima.....	227

Cuadro 65. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Tolima.....	229
Cuadro 66. Principales productos agrícolas de Tolima	230
Cuadro 67. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Huila.....	238
Cuadro 68. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Huila.....	240
Cuadro 69. Principales productos agrícolas de Huila	241
Cuadro 70. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Cesar.....	250
Cuadro 71. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Cesar.....	252
Cuadro 72. Principales productos agrícolas de Cesar.....	253
Cuadro 73. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Boyacá.....	260
Cuadro 74. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Boyacá.....	261
Cuadro 75. Principales productos agrícolas de Boyacá	264
Cuadro 76. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Cundinamarca.....	271
Cuadro 77. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Boyacá.....	273
Cuadro 78. Principales productos agrícolas de Cundinamarca	274
Cuadro 79. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. La Guajira.....	283
Cuadro 80. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. La Guajira.....	285
Cuadro 81. Principales productos agrícolas de La Guajira	285
Cuadro 82. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico.....	298
Cuadro 83. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Atlántico	299
Cuadro 84. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Atlántico.....	300
Cuadro 85. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar	302
Cuadro 86. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Bolívar.....	303
Cuadro 87. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Bolívar	305
Cuadro 88. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Nariño.....	307
Cuadro 89. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Nariño	309
Cuadro 90. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Nariño	311
Cuadro 91. Chocó: Hogares Registrados en REUNIDOS.....	313
Cuadro 92. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Chocó.....	314
Cuadro 93. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Chocó	315
Cuadro 94. Antioquia: Hogares Registrados en REUNIDOS.....	317
Cuadro 95. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia. Pérdida de ganado	320
Cuadro 96. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia. Pérdida de cultivos	323
Cuadro 97. Principales iniciativas de inversión en Antioquia 2013-2014.....	326
Cuadro 98. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander.....	328
Cuadro 99. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander	329
Cuadro 100. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Norte de Santander	330
Cuadro 101. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña. Magdalena.....	332
Cuadro 102. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Magdalena.....	333
Cuadro 103. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca.....	335
Cuadro 104. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Valle del Cauca	336
Cuadro 105. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Valle del Cauca	337
Cuadro 106. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Córdoba	339
Cuadro 107. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba.....	340
Cuadro 108. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Córdoba.....	341

Cuadro 109. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca	343
Cuadro 110. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca	344
Cuadro 111. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Cauca	345
Cuadro 112. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Santander.....	347
Cuadro 113. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Santander....	349
Cuadro 114. Proyectos de regalías presentados por Santander.....	352
Cuadro 115. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal.....	352
Cuadro 116. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Sucre	359
Cuadro 117. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Sucre.....	359
Cuadro 118. Proyectos de regalías presentados por Sucre.....	361
Cuadro 119. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal.....	362
Cuadro 120. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima.....	364
Cuadro 121. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Tolima.....	365
Cuadro 122. Proyectos de regalías presentados Tolima	367
Cuadro 123. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal.....	368
Cuadro 124. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Huila.....	372
Cuadro 125. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Huila.....	373
Cuadro 126. Proyectos de regalías presentados por Huila.....	375
Cuadro 127. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal.....	376
Cuadro 128. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar	378
Cuadro 129. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cesar.....	379
Cuadro 130. Proyectos de regalías presentados por Cesar	380
Cuadro 131. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá	382
Cuadro 132. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Boyacá.....	386
Cuadro 133. Proyectos de regalías presentados por Boyacá.....	390
Cuadro 134. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca	392
Cuadro 135. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cundinamarca	395
Cuadro 136. Proyectos de regalías presentados por Cundinamarca.....	398
Cuadro 137. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. La Guajira	400
Cuadro 138. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. La Guajira..	400
Cuadro 139. Proyectos de regalías presentados por La Guajira.....	401
Cuadro 140. Fase I trabajo de campo	404
Cuadro 141. Trabajo cualitativo	406
Cuadro 142. Fase II trabajo de campo.....	409
Anexo A. Atlántico.....	297
Anexo B. Bolívar	301
Anexo C. Nariño	306
Anexo D. Chocó.....	312
Anexo E. Antioquia	316
Anexo F. Norte de Santander.....	327
Anexo G. Magdalena	331
Anexo H. Valle del Cauca	334
Anexo I. Córdoba.....	338
Anexo J. Cauca.....	342
Anexo K. Santander.....	346
Anexo L. Sucre.....	358
Anexo M. Tolima.....	363
Anexo N. Huila.....	371
Anexo O. Cesar.....	377
Anexo P. Boyacá.....	381
Anexo Q. Cundinamarca.....	391
Anexo R. La Guajira	399
Anexo S. Trabajo territorial	402

1. Presentación

En respuesta al alto porcentaje de afectación generado por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, el gobierno nacional creó el Fondo Adaptación, entidad adscrita al Ministerio de Hacienda encargada de la recuperación, construcción y reconstrucción tras el fenómeno. Dentro de las funciones del Fondo se encuentra la reactivación económica en los sectores agrícola, pecuario y ganadero, labor en virtud de la cual se han destinado recursos para distritos de riego, reducción del riesgo y adaptación al cambio climático, cierre financiero de los programas Alianzas Productivas y Oportunidades Rurales y para proyectos productivos.

En este contexto, en conjunto con Fedesarrollo a través de la celebración del contrato 047 de 2012, el Fondo Adaptación diseñó los “Programas Regionales de Reactivación Económica (REACTIVAR), que tienen por objeto estructurar y poner en ejecución Programas Regionales de Reactivación Económica en el sector agropecuario. En diciembre 2012 Fedesarrollo entregó al Fondo Adaptación el diseño de la estrategia nacional, así como los mecanismos operativos y las particularidades departamentales de Atlántico, Bolívar, Nariño, Chocó y Antioquia, mientras que en marzo de 2013 se entregaron las particularidades departamentales para Valle, Magdalena, Norte de Santander, Cauca y Córdoba. Continuando con las entregas acordadas entre ambas entidades, en septiembre de 2013 se entregó el diagnóstico y las particularidades departamentales de Santander, Sucre, Tolima, Huila, Cesar, Boyacá, Cundinamarca y La Guajira.

Este documento constituye la última entrega en el marco del contrato de consultoría 047 de 2012 y se divide en dos tomos. El primer tomo recoge la estrategia nacional propuesta por Fedesarrollo que se ha ido actualizando en la medida en la que el proceso ha ido evolucionando. Adicionalmente, incluye como aporte fundamental un anexo con la propuesta de manual operativo del Programa. Este, que es el segundo tomo, presenta las particularidades departamentales para los 18 departamentos que hacen parte del Programa, en las que se destaca la actualización de las iniciativas que se están implementando o se van a implementar en los departamentos en los que se ha firmado el convenio interadministrativo.

1. Atlántico

1.1. Diagnóstico

A continuación se describe la situación general del departamento y las principales consecuencias que dejó el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Atlántico. Posteriormente presentan los principales aspectos relacionados con la capacidad institucional del departamento y por último se describen los resultados relacionados con los productos que eventualmente podrían hacer parte de los REACTIVAR.

1.1.1. Situación general

De acuerdo a la subregionalización del departamento del Atlántico, establecida por la Secretaría de Planeación Departamental en el año 2007, el Sur del Atlántico está conformado por los municipios de Repelón, Manatí, Candelaria, Campo de la Cruz, Santa Lucía y Suán. Para 2011 la población total de estos municipios se estima en

poco más de 90.000 habitantes, de los cuales 82.3% pertenecen a la zona urbana y 17.7% corresponden a población rural (Gobernación del Atlántico, 2012).

La zona se ha caracterizado por tener altos índices de pobreza (84.7% de la población es pobre de acuerdo al Índice de Pobreza Multidimensional), indicadores que superan ampliamente a los de otras subregiones del departamento¹. De otro lado, la subregión se caracteriza por contar con una buena conectividad vial con el resto del departamento. Sin embargo, en el Plan de Desarrollo Departamental se establece que esta conectividad podría mejorar, especialmente en lo que corresponde a la red vial terciaria, lo que facilitaría el acceso a mercados.

En relación con la producción, el sur del Atlántico es una región agropecuaria, en la que se destacan cultivos como maíz, frijol, yuca, plátano, mango, guayaba y hortalizas. En lo que corresponde al sector pecuario, los principales productos son leche, carne y queso. A pesar de la importancia del sector agropecuario en el departamento, éste hace un aporte limitado al PIB departamental (2.3% en el año 2010) pues hay baja disponibilidad de tierra para este tipo de usos, los procesos empresariales son limitados, hay deficiencia en la prestación de servicios públicos, y la penetración del microcrédito es escasa (Gobernación del Atlántico, 2012).

Además de los problemas mencionados, en el Plan de Desarrollo Departamental se identifica que el Sur del Atlántico se caracteriza por presentar una reducción de las áreas sembradas para la producción agrícola, un uso inadecuado del suelo, baja productividad lechera y cárnica y persistencia de la inundación en algunas zonas. En relación con la Ola Invernal 2010-2011, el Plan de Desarrollo identifica que en el sur del departamento las medidas frente al cambio climático y de prevención de riesgos son insuficientes. Al mismo tiempo, un porcentaje importante de familias que resultaron damnificadas por la Ola Invernal 2010-2011 continúan en albergues, a lo que se suma que la amenaza de inundación y deslizamiento es crítica.

Algunas de las características que se han mencionado del sur del Atlántico, como la pobreza y la falta de conectividad vial de la red terciaria, se acentuaron con la gran inundación provocada por la apertura de un boquete en el Canal del Dique el 30 de Noviembre de 2010. Por el boquete ingresaban 1.660 mt³ por segundo de agua, lo que implicó que al departamento ingresaran 2.200 millones de mt³ de agua (Sánchez, 2011). Entre las consecuencias de la inundación se encuentran que, según la Secretaría de Desarrollo Económico, en los municipios del sur del Atlántico se afectaron más de 18.000 hogares, distribuidos así: 4.680 familias en Campo de la Cruz, 4.212 en Santa Lucía, 3.800 en Manatí, 3.673 en Candelaria y 2.300 en Suán (ver Cuadro 1).

Cuadro 1. Familias afectadas en los municipios del Sur del Atlántico como consecuencia del Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Municipio	Familias afectadas
Santa Lucía	4.212
Manatí	3.800
Candelaria	3.673
Campo de la Cruz	4.680
Suán	2.300

¹ Las otras subregiones son Metropolitana, Costera, Oriental y Centro.

Fuente: Encuesta a la gobernación del Atlántico

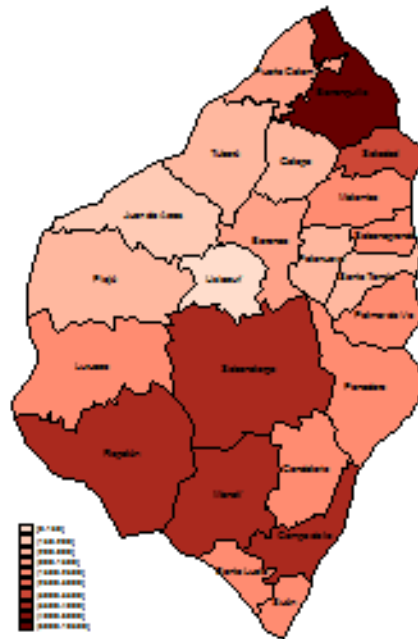
La misma fuente indica que 900 productores agrícolas, 3.600 ganaderos, 1.000 dedicados a la pesca y 6.000 hogares con actividad económica resultaron damnificados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. A esto se suman otras consecuencias como el desplazamiento de la población a municipios secos, la escasez de agua para uso agrícola y pecuario, riesgos para la salud animal, amenazas para algunas especies naturales e impactos negativos sobre la productividad de los cultivos (Gobernación del Atlántico, 2012). Finalmente, Sánchez (2011) resalta que como consecuencia de la inundación se perdieron 30.445 hectáreas de cultivos, lo que representa cerca de \$356.877 millones. Adicionalmente, en el sector pecuario hubo pérdidas estimadas en \$19.000 millones.

a. REUNIDOS

Fedesarrollo procesó el censo conocido como Registro Único de Damnificados por la Emergencia Invernal (REUNIDOS). Esta encuesta fue levantada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) con el fin de identificar y caracterizar a los damnificados. De acuerdo a la entidad, esto permitirá orientar los proyectos y programas para esta población.

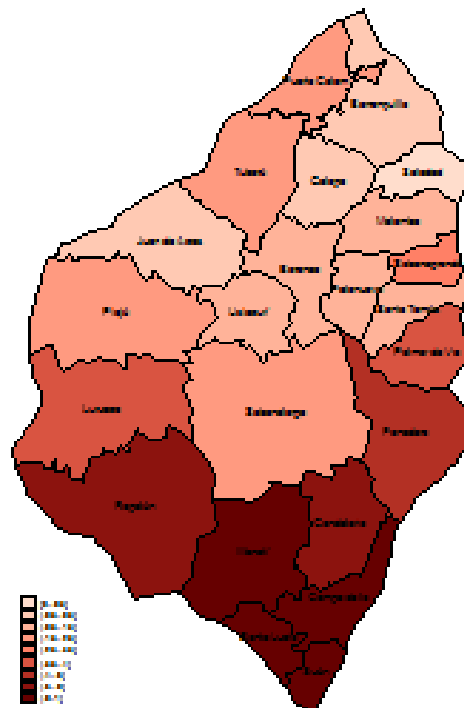
En la Figura 1, Figura 2 y en el Anexo A se presenta el número de hogares registrados como damnificados en el departamento de Atlántico. Como se observa, todos los municipios del departamento tienen hogares registrados en REUNIDOS. El mayor número de hogares damnificados se ubica en Barranquilla, con 10.314 hogares. Sin embargo, este número es relativamente pequeño si se compara con la población total de la ciudad, pues 4.2% del total de hogares de la capital se registra en REUNIDOS como damnificado. En contraste, hay municipios que presentan un gran porcentaje o todos sus hogares registrados como damnificados. Tal es el caso de Campo de la Cruz, Suán y Manatí, donde el 100% de los hogares están afectados. Estas cifras, que evidencian la crudeza de la Ola Invernal 2010-2011 en el departamento del Atlántico, se complementan con la de municipios como Santa Lucía y Candelaria, donde gran parte de la población resultó afectada. La Figura 3, que combina la afectación en términos absolutos y relativos, también evidencia que en el Atlántico el desastre invernal se concentró en una zona específica del departamento: el Sur. Esto podría representar una ventaja en el proceso de reconstrucción pues las actividades y medidas se focalizan en una zona específica.

Figura 1. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico
Hogares Registrados



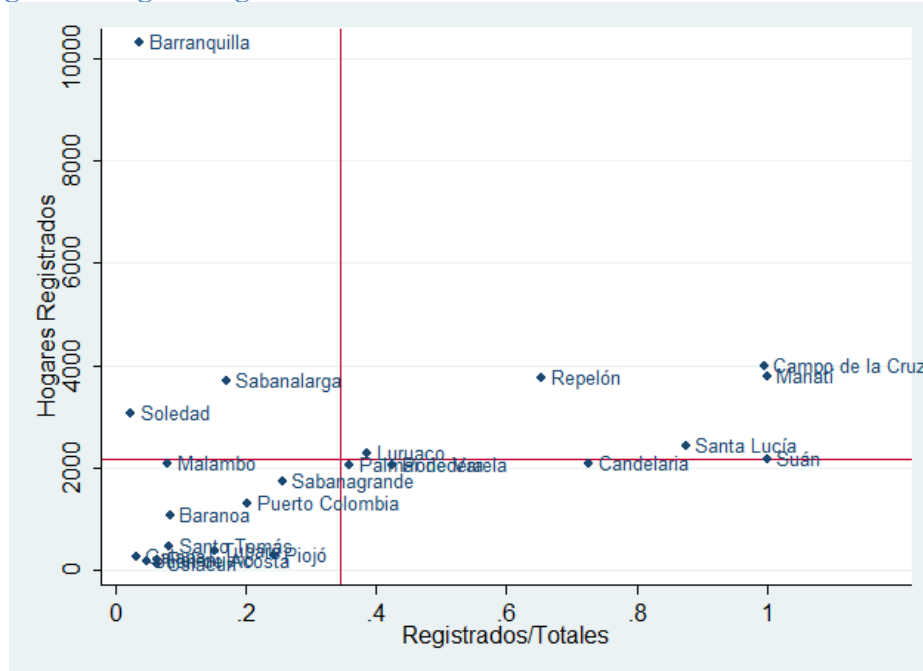
Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Figura 2. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico
Registrados/Totales



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Figura 3. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Atlántico



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

La información presentada se complementa con la Figura 4 donde se presenta un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el Atlántico y con el Anexo A, donde es posible observar a nivel municipal los hogares que perdieron cultivos o ganado y que son desplazados, pertenecen a Familias en Acción o a la Red Juntos. En lo que se refiere a la pérdida de cultivos, en Santo Tomás, Piojó y Ponedera un mayor porcentaje de hogares afectados (59.2%, 57.6% y 44.8%) reportó haber perdido ganado. Cuando se tiene en cuenta el total de los hogares, hay municipios que presentan pérdidas significativas. Específicamente, en Santa Lucía el 30% de todos los hogares perdieron cultivos, cifra que en Repelón es de 28.7%, en Manatí de 25.9% y en Suán 22.4%.

La situación sobre pérdida de ganado es aún más preocupante, ya que se registran casos como el de Santa Lucía donde 80% de todos los hogares del municipio perdió ganado. Otras cifras que revelan la magnitud del fenómeno son las de Campo de la Cruz, Manatí, y Candelaria, donde 69.3%, 56.3%, y 40.2% de los todos los hogares perdieron ganado. Esto revela que en estos municipios es urgente tomar medidas para recuperar la actividad productiva –especialmente la ganadería-, ya que gran parte de la población perdió los medios que utilizaba para subsistir.

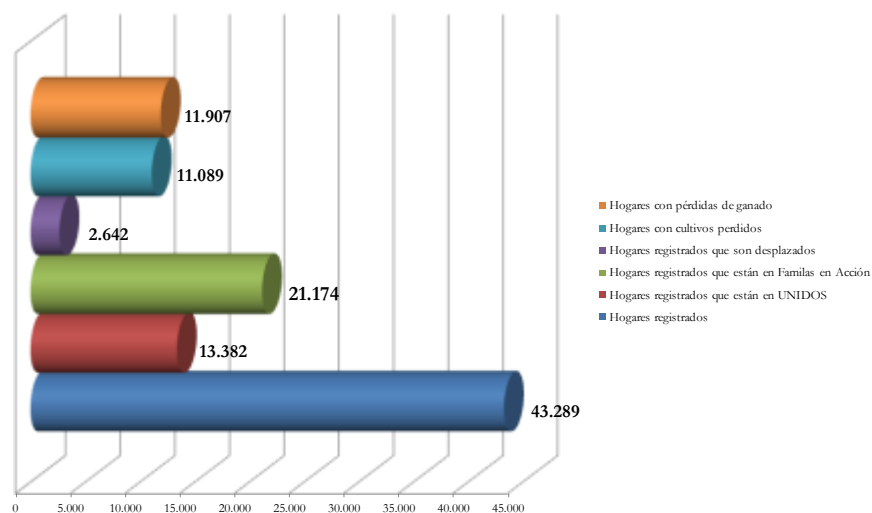
El análisis de las cifras de REUNIDOS en el departamento del Atlántico finaliza con los cuadros donde se presentan los hogares damnificados clasificados según algunos criterios de focalización². Como se ha visto, los recursos para llevar a cabo los Programas Regionales de Reactivación Económica son limitados, por lo que será necesario aplicar algunos criterios de priorización y focalización para ordenar a la población beneficiaria.

² Para calcular los datos del Anexo A no fue necesario realizar cruces con otras bases de datos, pues se utilizaron las preguntas de la encuesta sobre pertenencia a programas del Estado.

En el Anexo A se observan los hogares damnificados que pertenecen a la Red Unidos (Red para la Superación de la Pobreza Extrema). Municipios como Piojó, Juan de Acosta y Usiacurí cuentan con el mayor porcentaje de afectados que pertenece a la Red Unidos, con 65%, 59% y 49%, respectivamente. Los datos revelan que en estas entidades territoriales los pobladores más afectados por el invierno fueron los más pobres. Entretanto, municipios como Campo de la Cruz y Suán, donde el 100% de la población resultó afectada, tienen un menor porcentaje de hogares en la Red Unidos, con 26.5% y 17.3% respectivamente. Esto estaría explicado porque todo el municipio, incluyendo personas de todos los estratos sociales y condiciones económicas resultaron damnificadas.

La tendencia descrita anteriormente se mantiene cuando se analizan otros posibles criterios de priorización, como hogares que pertenecen al programa Familias en Acción y hogares desplazados por la violencia. Municipios que no concentran el mayor número de damnificados, como Piojó, Juan de Acosta y Soledad, cuentan con el mayor porcentaje de afectados registrados en Familias en Acción. Asimismo, Puerto Colombia, Barranquilla y Soledad tienen el mayor porcentaje de damnificados que al mismo tiempo son desplazados por la violencia. Sin embargo, en lo que se refiere a Familias en Acción, los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011 también registran un importante porcentaje de damnificados en el programa.

Figura 4. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Atlántico



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

b. Infraestructura afectada

Las consecuencias de la Ola Invernal 2010-2011 se manifestaron en diferentes ámbitos, entre los que se encuentra infraestructura de diversos tipos. Por ejemplo, en el sur del Atlántico la infraestructura de vivienda resultó ampliamente afectada: 64% de viviendas de la zona tienen que ser reparadas, mientras que es necesario reconstruir o reubicar 36% de las viviendas en la subregión. (Gobernación del Atlántico, 2012).

De otro lado, la inundación provocó daños en la red vial del departamento. A esto se suman los daños ocurridos en los distritos de riego y drenaje, lo que precarizó aun más este tipo de infraestructura que ya se encontraba deteriorada. Específicamente, en el Cuadro 2 es posible observar que 4 distritos de riego o drenaje resultaron afectados en el departamento. Estos son los distritos de riego de Santa Lucía, Campo de la Cruz (en construcción) y Repelón y el distrito de drenaje de Manatí. Esto suma casi 11.000 hectáreas destinadas a adecuación de tierras dañadas por la inundación.

Cuadro 2. Distritos de riego afectados en Atlántico por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Distrito	Hectáreas
Santa Lucía	3.000
Campo de la Cruz (en construcción)	7.800
Repelón	84
Manatí (Distrito de drenaje)	43

Fuente: Encuesta a la gobernación del Atlántico

Finalmente, en lo que tiene que ver con infraestructura, en el Cuadro 3 se presenta un resumen de la infraestructura afectada en el departamento. 3.000 viviendas resultaron con daño estructural, mientras que 7.800 viviendas tienen que ser reparadas. A esto se suma el daño provocado en la infraestructura para la prestación de servicios sociales. En particular, 84 sedes educativas resultaron afectadas por la Ola Invernal 2010-2011, mientras que 43 instituciones dejaron de prestar sus servicios por un tiempo ya que fueron utilizadas como albergue para alojar a familias damnificadas. En el mismo sentido, algunos centros de prestación de servicios de salud también sufrieron las consecuencias del fenómeno invernal. En Santa Lucía, Manatí, Candelaria, Suán, Repelón, y Campo de la Cruz hospitales y centros de salud sufrieron las consecuencias de la inundación.

Cuadro 3. Infraestructura afectada en Atlántico por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Afectación	Número
Vías primarias (kms)	N.D.
Vías secundarias (kms)	N.D.
Viviendas con daño estructural	3.000
Viviendas afectadas sin daño estructural	7.800
Colegios afectados por la inundación	84
Colegios utilizados como albergues	43
Hospitales	7
No. de distritos de riesgo afectados	4

Fuente: Encuesta a la gobernación del Atlántico

1.1.2. Diagnóstico institucional

1.1.2.1. Información departamental

1.1.2.1.1. Información institucional

El diagnóstico institucional combina fuentes cualitativas y cuantitativas de información. En lo que tiene que ver con la información cualitativa, a continuación

se presentan los principales aspectos encontrados en el grupo focal llevado a cabo con las instituciones del Atlántico.

La formulación de Proyectos de Reactivación Económica en el departamento de Atlántico debe tener en cuenta el impacto que tuvo la ola invernal sobre aquellos proyectos que existían previamente. De acuerdo con la experiencia de los productores en 1984, cuando se rompió por primera vez el Canal del Dique, es bastante difícil elegir un sector específico para diseñar los proyectos, ya que en esa ocasión las condiciones obligan a cambiar entre actividades agrícolas, ganaderas y piscícolas, debido a que las inundaciones suelen generar cambios en la topografía del suelo y en sus características, que requieren de mucho tiempo para solucionarse (cerca de 5 años), lo que hace que los usos del mismo no se puedan restablecer en el corto o mediano plazo³.

Igualmente, según el grupo focal que se realizó con las instituciones, otro de los retos más importantes que enfrenta Atlántico en este proceso de formulación de proyectos es la apatía y desinterés de la población joven hacia el sector agrícola, debido a que lo perciben como una actividad asociada a la pobreza que no genera ingresos. Por tal motivo, se considera que es necesario iniciar desde el colegio procesos de sensibilización hacia este sector, de forma que se pueda generar un relevo generacional en el agro que ayude a garantizar la sostenibilidad de los proyectos de reactivación en el tiempo. De este modo, también se podría asegurar la existencia de capital humano capacitado para participar en el sector.

Teniendo en cuenta estos retos, parece necesario diseñar una estrategia macro para hacer frente a la situación derivada de la ola invernal, en el marco de los Proyectos de Reactivación Económica. Uno de los elementos fundamentales de esta estrategia es la asociatividad, dado que puede dar solución a los problemas existentes en ciertas regiones del departamento relacionados con la consolidación de las cadenas productivas (de hecho, al respecto ya hay un trabajo conjunto entre los municipios del sur del departamento, a través de las Umata y las alcaldías). De igual forma, la estrategia macro debería promover un modelo de desarrollo integral de carácter interdisciplinar, que cuente con la participación de las instituciones y de la población. En este sentido, adquiere relevancia el papel que desempeñan las comunidades en los proyectos de Atlántico, ya que al conocer tanto sus necesidades como sus capacidades, pueden precisar el alcance, así como quiénes serían los principales beneficiarios de los mismos. No obstante, esto no implica que se deje en un segundo plano la participación de las instituciones, pues como éstas lo expresaron podrían contribuir en el diseño de los términos de referencia de las convocatorias para los proyectos, para garantizar que los recursos se asignen a actividades que ayuden a la reactivación económica del departamento; además, también se debería garantizar que los proyectos contengan un componente institucional, en el que cada uno de los actores defina claramente cuáles son sus responsabilidades y contribuciones.

Ahora bien, tras analizar el enfoque que deberían tener los Proyectos de Reactivación Económica, vale la pena cuestionar ¿cuáles son los tipos de proyectos que se deben diseñar en Atlántico? Por un lado, dada la situación actual que atraviesan los

³ De hecho, en el departamento se contaba con distritos de riego o drenajes importantes, pero tras la ola invernal quedaron fuera de servicio, por lo que la recuperación en el corto plazo de esta infraestructura no parece ser tampoco una opción.

habitantes de las zonas afectadas por la ola invernal, en el corto plazo es necesario buscar soluciones con base en los recursos disponibles, lo que en otras palabras se podría entender como un “plan de choque”. Mientras tanto, en el mediano y largo plazo los proyectos deberían ser mucho más que un plan de choque, de modo tal que se puedan llegar a convertir en un mecanismo que fortalezca cadenas de producción, venta y comercialización, pues las instituciones consideran la sostenibilidad de los proyectos como un aspecto esencial para el desarrollo del departamento. Por otro lado, relacionado con las actividades económicas en las cuales se deberían concentrar los proyectos, la agricultura de pancoger apoyada en labores de asistencia técnica y acompañamiento, podría ser el primer paso hacia la introducción de prácticas formales y empresariales en el este sector.

Si bien el principal objetivo de los proyectos es lograr la reactivación económica del departamento de Atlántico, es necesario procurar que éstos cumplan con ciertas condiciones. En primer lugar, se debe tener en cuenta el medio ambiente, mediante la implementación de nuevas formas de producción que sean sostenibles, mitigando en la medida de lo posible el impacto sobre la calidad de la tierra, al tiempo que se maximice su capacidad de producción (lo que se plantea como una alternativa competitiva denominada agricultura verde). En segundo lugar, también se debe procurar la incorporación de innovaciones, ciencia y tecnología a los proyectos, dado que es urgente la tecnificación de distintas cadenas productivas, así como el acompañamiento y la asistencia técnica.

1.1.2.1.2. Información financiera

Esta sección busca evidenciar la situación institucional de las entidades territoriales en las que se llevarán a cabo los Programas Regionales de Reactivación Económica (REACTIVAR). Para esto se analizan varios indicadores, como el desempeño fiscal. Éste es una “medición del manejo que alcaldes y gobernadores le dan a las finanzas públicas” (DNP, 2011). En este sentido, el Departamento Nacional de Planeación desarrolló un índice de desempeño fiscal que resume los siguientes aspectos: i) cumplimiento del límite de gasto de funcionamiento, ii) solvencia para pagar el servicio de la deuda, iii) dependencia del Sistema General de Participaciones (SGP) y de las regalías, iv) esfuerzo fiscal propio, v) magnitud de la inversión y vi) generación de ahorros propios. Estos indicadores se resumen en uno que va de 0 a 100, donde 100 es el mejor puntaje. Una calificación cercana a 100 se relaciona con entidades territoriales con menor dependencia de las transferencias, que cumplen los límites de gasto de funcionamiento establecidos en la Ley 617 de 2000, que realizan un esfuerzo fiscal propio importante, que cuentan con altos niveles de inversión como proporción del gasto total, que son solventes para atender los compromisos de la deuda y que tienen la capacidad para generar un ahorro corriente que financie la inversión (DNP, 2011).

Adicionalmente, se estudia la distribución de los recursos correspondientes al nuevo Sistema General de Regalías, ya que el marco normativo al respecto cambió de manera importante en 2011. Esto abre la posibilidad de que los departamentos utilicen recursos de regalías para financiar proyectos, lo que podría ser una fuente para cofinanciar los Programas Regionales de Reactivación Económica. Por último, se revisan las cifras del Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 con el fin de tener un panorama de las inversiones que realizará el departamento en agricultura.

En el Cuadro 4 se presenta el desempeño fiscal departamental del Atlántico en los años 2010 y 2011. Como se observa en el cuadro, el indicador de desempeño fiscal, que resume otras variables explicadas anteriormente, es de 81.6 en el primer año y 78.3 en el segundo, lo que ubica al departamento en la mejor posición nacional en ambos periodos. Este resultado sugiere que Atlántico es un departamento con un manejo fiscal responsable, lo que sin duda se convierte en una fortaleza en el marco de los Programas Regionales de Reactivación Económica, cuya institucionalidad establece que los departamentos deben cofinanciar una parte de los REACTIVAR.

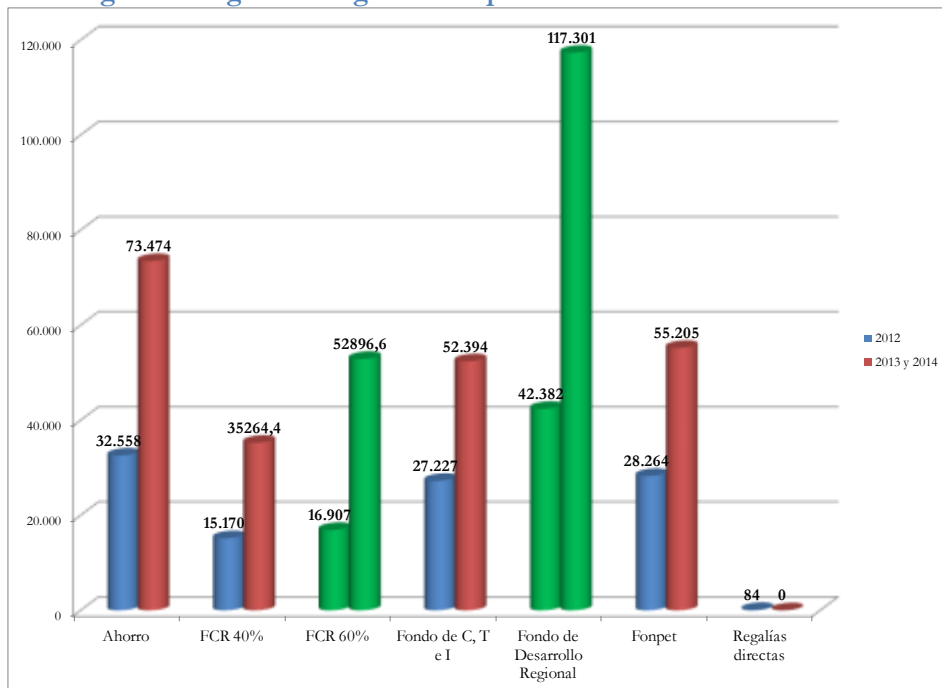
Cuadro 4. Desempeño fiscal departamental. 2010-2011.

Indicador	2010	2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	55,4	52,9
Respaldo servicio deuda	2,9	4,9
Dependencia de SGP y regalías	42,0	42,4
Generación de recursos propios	100	79,8
Magnitud de la inversión	78,7	79,5
Capacidad de ahorro	54,1	60,5
Desempeño fiscal	81,6	78,3
Posición Nacional	1	1

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

Adicionalmente, en la Figura 5 se presentan las asignaciones de regalías para los años 2012, 2013 y 2014. Como se explicó anteriormente, con la normatividad vigente (Acto Legislativo 05 de 2011), una parte de los recursos de regalías puede destinarse a financiar proyectos presentados por los departamentos. En este contexto, podría pensarse que las gobernaciones destinen un porcentaje de estos recursos para cofinanciar los Programas Regionales de Reactivación Económica. Para esto es importante que el departamento deje claridad sobre los recursos destinados para tal fin en el Plan de Desarrollo y/o en el Plan Bienal de Inversiones Públicas. Concretamente, el 60% del Fondo de Compensación Regional, que en Atlántico corresponde a \$16.907 millones en 2012 y a \$52.896 millones en 2013 y 2014, y el Fondo de Desarrollo Regional (\$42.382 millones en 2012 y \$117.301 millones en 2013 y 2014) podrían destinarse a proyectos como los REACTIVAR. Esto implica que para 2012 habría aproximadamente \$59.000 millones que podrían financiar este tipo de proyectos. Eventualmente, también podrían usarse recursos de regalías directas; sin embargo, el monto de estos recursos en Atlántico es muy pequeño en 2012 y no existe en 2013 ni 2014.

Figura 5. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Atlántico.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo de CTI: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos corrientes

Por último, el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 indica que dentro de las locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo, el departamento destinará a agricultura \$170.838 millones (DNP, 2010b). Esto representa el 1,2% del presupuesto total de inversión. De este dinero, 65,1% va destinado a proyectos de Desarrollo Rural con Equidad, mientras que 15,2% se destina a alianzas productivas, otros porcentajes se dedican a otros rubros dentro de los que se destacan distritos de riego y sólo 0,2% se dedica a asistencia técnica. Adicionalmente, como respuesta a la ola invernal 2010-2011, el departamento proyecta invertir \$1.228.882, cifra que es muy importante y que refleja la magnitud de la tragedia en Atlántico pues representa 8,9% del total de los recursos. Este rubro contempla \$83.463 millones (6,8% de los recursos de ola invernal) para agricultura.

1.1.2.2. Información municipal

De otro lado, se analiza el indicador de desempeño integral municipal que mide el desempeño de las administraciones municipales, a través de un índice que sintetiza los siguientes componentes: i) *eficacia*, es decir, cumplimiento de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo, ii) *eficiencia*, que se relaciona con el uso de los recursos financieros de los municipios para suministrar salud, educación y agua potable, iii) *cumplimiento de requisitos legales*, es decir, que cumplan fielmente lo estipulado en la Ley 715 de 2001 en lo correspondiente a la ejecución de recursos del SGP, y iv) *gestión administrativa y fiscal*, que promedia el índice de desempeño fiscal que se explicó anteriormente y un índice de capacidad administrativa (DNP, 2010a). Estos componentes se combinan, generando un indicador de 0 a 100, donde 100 es la mejor calificación y se relaciona con municipios con fuerte capacidad institucional y con mejor desempeño integral.

En contraste con la información presentada para el departamento, el desempeño integral de la mayor parte de los municipios del Sur del Atlántico es deficiente. Municipios como Campo de la Cruz y Santa Lucía obtienen menos de 20 puntos en el índice de desempeño integral, lo que de acuerdo al rango del índice integral se considera crítico⁴. Adicionalmente, estos municipios ocupan las últimas posiciones en el *ranking* departamental y nacional. En el mismo sentido, Manatí presenta un desempeño integral bajo, mientras que el de Candelaria y Suán es medio. Por último, sólo uno de los municipios del Sur del Atlántico (Repelón) cuenta con un desempeño integral satisfactorio. Las cifras descritas revelan la baja capacidad institucional con que cuentan la mayoría de los municipios del Sur del Atlántico, lo que constituye una alerta al momento de implementar los REACTIVAR.

Cuadro 5. Desempeño integral de los municipios del Sur del Atlántico. 2010.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Admva	Fiscal	Gestión	Índice integral	Posición nacional	Posición dptntal
Campo de la Cruz	0	35,4	0	19,2	59,5	39,3	18,7	1087	22
Candelaria	61,1	44,7	94,2	72,4	57,4	64,9	66,2	588	17
Manatí	63,1	33,7	29,7	74,7	54,1	64,4	47,7	936	20
Repelón	81,4	45,8	86,2	85,2	55,3	70,2	70,9	420	12
Santa Lucía	0	40,6	0	0	53,1	26,5	16,8	1092	23
Suán	80	42,4	78,3	87,8	56,4	72,1	68,2	509	15

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

El análisis institucional a nivel municipal continúa con el recuento de las instituciones del sector agropecuario a nivel municipal en el departamento. La institucionalidad local está conformada por las UMATAs de Santa Lucía, Manatí, Candelaria, Campo de la Cruz, Suán, Repelón, Sabanalarga, Tubará, Puerto Colombia y Juan de Acosta. Sin duda esto representa una fortaleza pues todos los municipios del sur del Atlántico cuentan con UMATA. Sin embargo, la capacidad institucional de estas entidades no es muy clara pues por ejemplo, aunque la mayoría cuenta con computador, no tienen acceso a internet. Adicionalmente, en Atlántico están los siguientes CPGAs: CENPRASUR –Centro Provincial del Cono Sur del Atlántico, Rivera Norte -Centro Provincial de la Rivera Norte del Atlántico-; y estos EPSAGROs: Asociación de Ingenieros Agrónomos del Atlántico; Fundación luz y vida por la paz; Fundación Unidad Integral Comunitaria; Consultores y operadores agroindustriales E.U; Fundación para el Desarrollo Social de la Costa Atlántica; Asesoría, asistencia técnica en general en las áreas comercial, industrial y agrícola; Cultivamos del Caribe S.A. (ver Cuadro 6).

⁴ Rango del índice integral: Crítico: <40, Bajo >=40 y <60, Medio >=60 y <70, Satisfactorio (>=70 y <80), Sobresaliente (>=80)

Cuadro 6. Mapa institucional del departamento

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	PRINCIPALES ASOCIACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • Santa Lucía • Manatí • Candelaria • Campo de la Cruz <ul style="list-style-type: none"> • Suán • Repelón • Sabanalarga <ul style="list-style-type: none"> • Tubará • Puerto Colombia • Juan de Acosta 	<ul style="list-style-type: none"> • CENPRASUR – Centro Provincial del Cono Sur del Atlántico, Rivera Norte • Rivera Norte - Centro Provincial de la Rivera Norte del Atlántico 	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de Ingenieros Agrónomos del Atlántico • Fundación luz y vida por la paz • Fundación Unidad Integral Comunitaria • Consultores y operadores agroindustriales E.U <ul style="list-style-type: none"> • Fundación para el Desarrollo Social de la Costa Atlántica • Asesoría, asistencia técnica en general en las áreas comercial, industrial y agrícola • Cultivamos del Caribe S.A. 	<ul style="list-style-type: none"> • Asogama • Asopagama • Asopragan • Coomultican • Aprodelca • Aprolesur

Fuente: www.centrosprovinciales.org y encuesta a las gobernaciones

Finalmente, otros aliados en los REACTIVAR pueden ser las entidades que están en capacidad de estructurar y operar proyectos de este tipo, gremios y Organizaciones No Gubernamentales. De acuerdo con la encuesta aplicada a la gobernación, entre las entidades que pueden estructurar los proyectos se encuentran la Gobernación del Atlántico, la Universidad del Norte, la Universidad del Atlántico, la Universidad Simón Bolívar, Asoganorte, Fundesarrollo y la Cámara de Comercio de Barranquilla, mientras que Asoganorte, Acopi, las Universidades y la Cámara de Comercio se encuentran dentro de quienes podrían operarlos. De otro lado, en Atlántico tienen presencia gremios como Fedegán, Asoganorte, y Asohofrucol. Finalmente, entre las ONGs con presencia en el departamento están Mercy Corps, USAID, Caritas Alemana, PNUD, Corporación PBA, Pastoral Social y Fundación Brindar Alegría.

1.1.3. Productos potenciales en el departamento

El Plan de Desarrollo del Departamento del Atlántico identifica una serie de productos agroindustriales que promoverán el desarrollo competitivo regional. Estos productos son la yuca, los lácteos, los cárnicos, los frutales y los productos acuícolas. Esto va en línea con lo establecido en el Documento Regional de Atlántico de la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007a). En este documento se establece que en Atlántico las apuestas productivas son la yuca, frutales, lácteos, cárnicos y productos acuícolas (ver Cuadro 7).

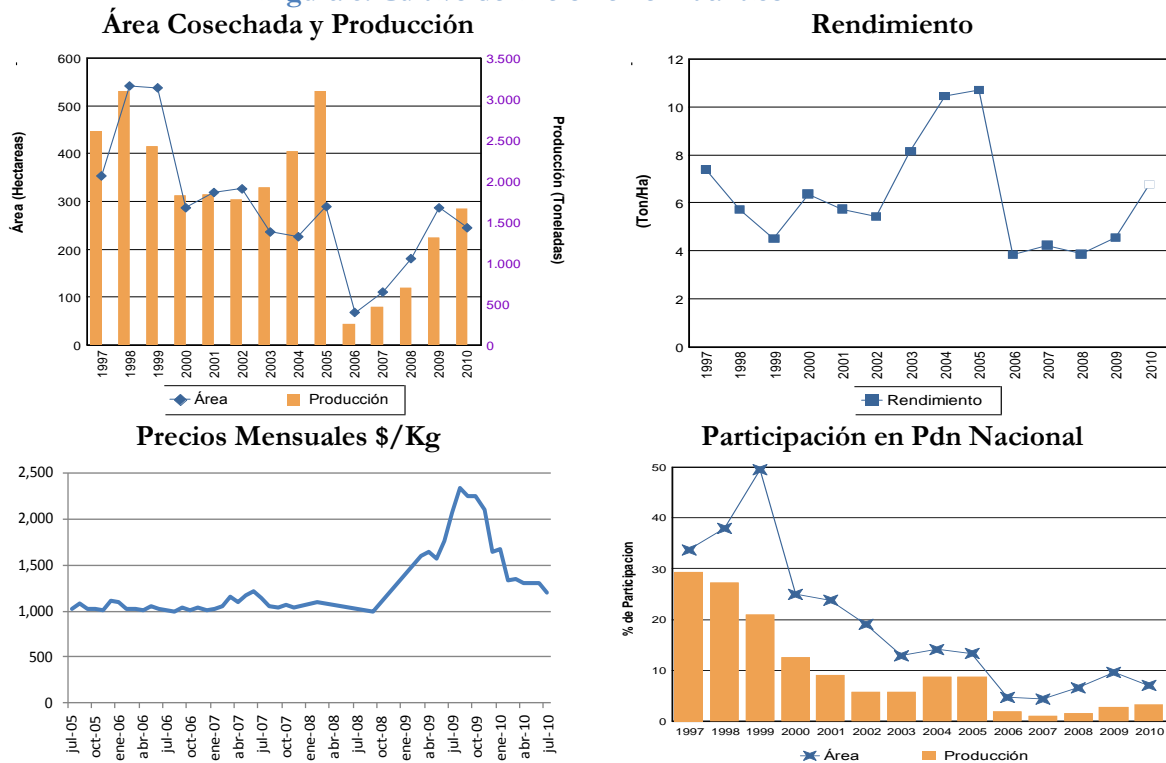
Además de estas fuentes de información, se analizaron cuáles son los productos que se mencionaron con mayor frecuencia en el trabajo de campo (grupos focales con comunidades, productores y jornaleros y taller con instituciones) realizado con el Canal del Dique. En esta sección se analiza, con base en la información de Agronet, algunos de los productos que aparecieron persistentemente en todas las fuentes consultadas. Al respecto, la Figura 6 muestra cómo ha venido evolucionando el cultivo del melón en el Atlántico en los últimos años. Puede observarse que a pesar del repunte de precios que se observa al final de 2009 y principios de 2010, la producción en el departamento se ha venido reduciendo, lo cual se refleja en la pérdida de importancia en la participación en la producción nacional.

Cuadro 7. Principales productos agrícolas de Atlántico

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas ⁵
Productos acuícolas (ej. camarón)	X	X	X	
Frutales (Mango, lima Tahití, maracuyá)	X	X	X	X
Yuca	X	X		X
Ganado bovino (carne y leche)	X	X	X	X

Fuente: Elaboración propia

Figura 6. Cultivo del melón en el Atlántico

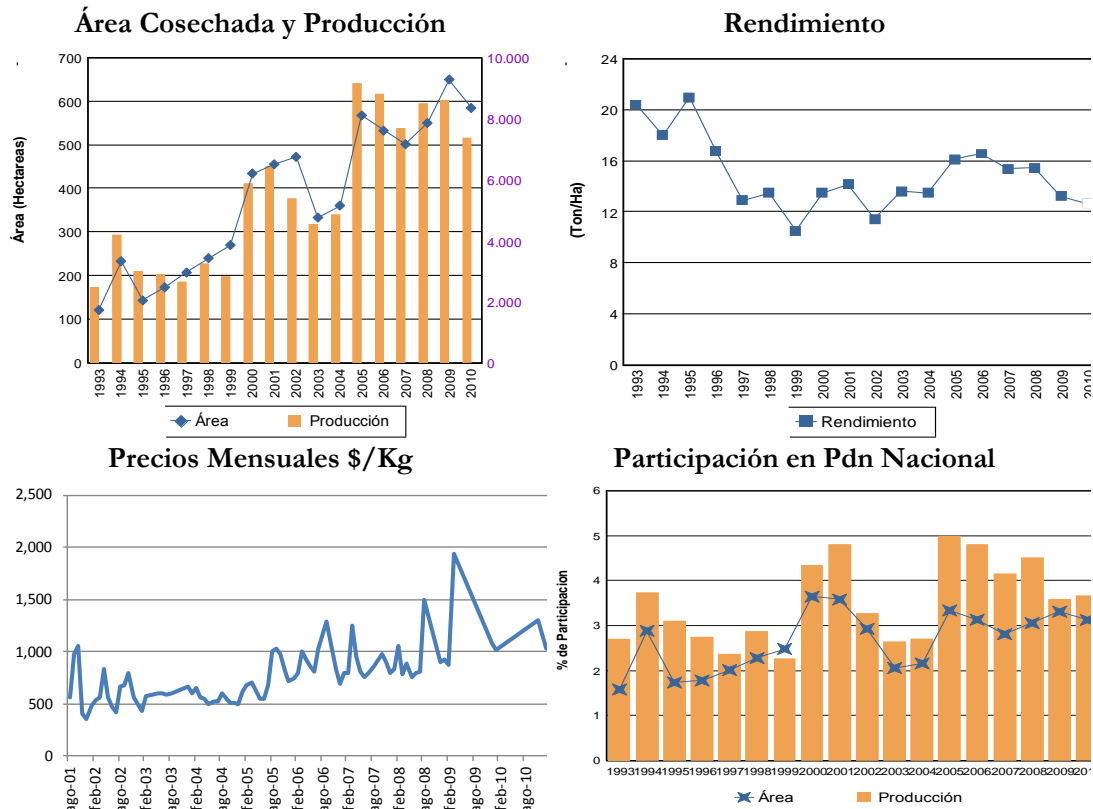


Fuente: Agronet

En lo que corresponde al cultivo de mango, la Figura 7 muestra que a pesar de que los rendimientos de este cultivo mostraron un leve descenso a principios de la década de 1990, en el resto del periodo de estudio éstos se han mantenido relativamente estables. Adicionalmente, se observa que la producción de mango en el departamento se ha venido incrementando en todo el periodo de estudio, a pesar de que la participación en la producción nacional se ha mantenido constante. Este hecho sugiere que la producción en todo el país se ha venido incrementando al mismo ritmo. Por último, la Figura 7 también muestra que los precios del mango presentaron un leve aumento en todo el periodo de estudio.

⁵ Alianzas productivas que están siendo cerradas por el Fondo Adaptación.

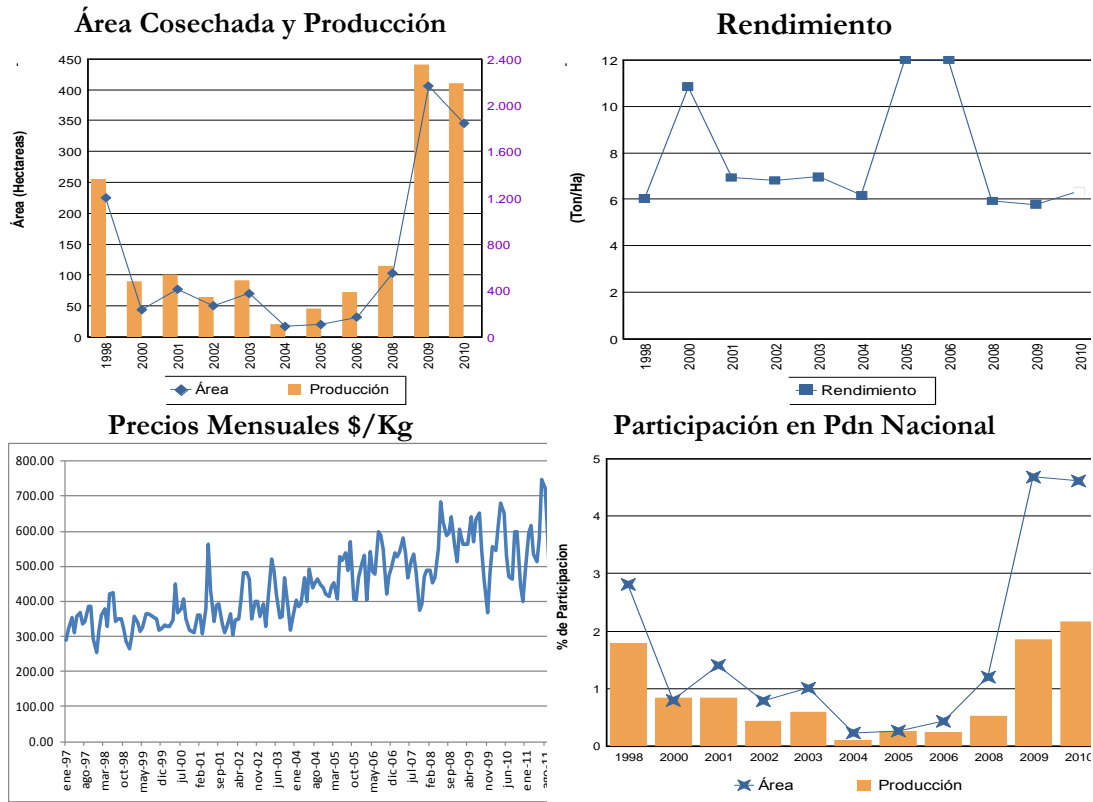
Figura 7. Cultivo de mango en el Atlántico



Fuente: Agronet

Al analizar el cultivo de patilla, se encuentra que la producción de este cultivo en el departamento del Atlántico presentó un aumento importante en los últimos dos años, lo cual se vio reflejado en la participación del departamento en la producción nacional, pero no se reflejó en los rendimientos (ver Figura 8). Además de esto, la Figura 8 muestra que los precios de la patilla han venido presentando un constante crecimiento en todo el periodo de estudio.

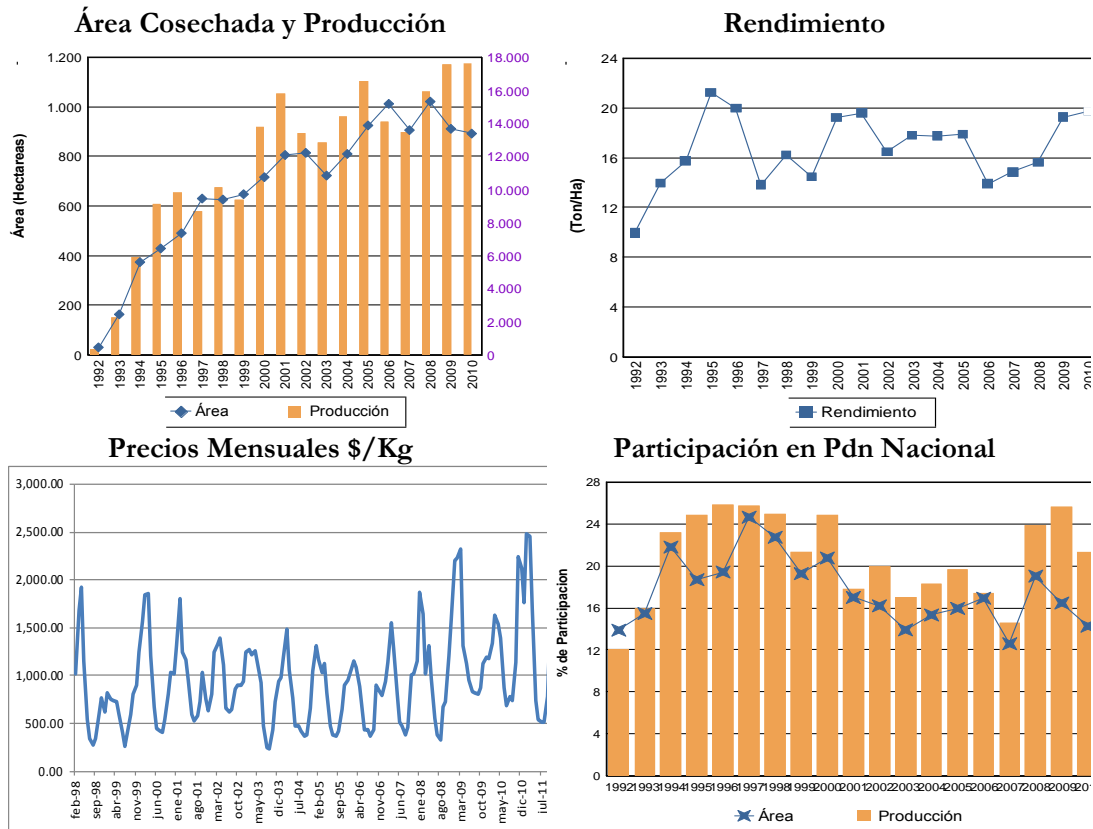
Figura 8. Cultivo de patilla en el Atlántico



Fuente: Agronet

El cultivo del limón ha presentado un aumento en la producción en el departamento del Atlántico en todo el periodo de estudio (ver Figura 9). Este hecho, que se ha visto reflejado en un incremento en los rendimientos de este cultivo en el departamento, no se refleja en la participación de la producción departamental en la nacional. Es más, en la Figura 9 se muestra que la participación de la producción departamental dentro de la nacional ha venido disminuyendo en los últimos años. Por último, en cuanto al tema de los precios, se observa una volatilidad bastante alta de los precios del limón en todo el periodo de estudio.

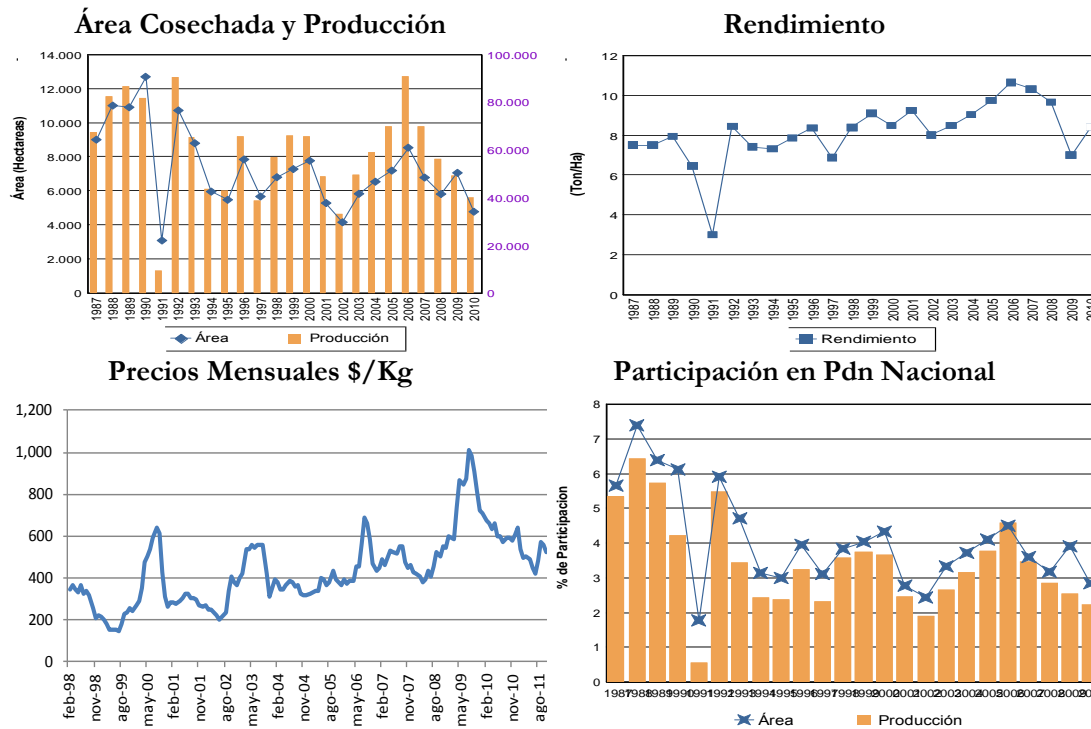
Figura 9. Cultivo de limón en el Atlántico



Fuente: Agronet

En lo que corresponde al cultivo de yuca, los datos muestran que el precio promedio de este producto se ha venido incrementando en todo el periodo de estudio (con algunos altibajos), mientras que la producción en el departamento ha permanecido relativamente estable (ver Figura 10). Cuando se analizan los rendimientos, se encuentra que estos también han presentado un leve aumento en las últimas dos décadas. Vale la pena destacar, que la producción de yuca presenta una caída en el año de 1991 la cual se ve reflejada tanto en la producción nacional como departamental y en los rendimientos del cultivo.

Figura 10. Cultivo de yuca en el Atlántico



Fuente: Agronet

Esta sección finaliza con la identificación de posibles aliados que darán sostenibilidad a los REACTIVAR, en la medida en que eventualmente se convertirían en compradores de los productos que por el momento parecen más viables en el departamento: hortalizas, frutales y lácteos. Entre los posibles aliados para los productos lácteos se encuentran Coolechera, Colanta y Alpina, reconocidas empresas del sector, una de las cuales (Coolechera) tiene la particularidad de ser local. Adicionalmente, otros aliados para los productos pecuarios son el frigorífico Camaguey, que se dedica al sacrificio de reses y a “la producción, conservación, industrialización y comercialización de la carne”⁶, y la central mayorista de pescados de Barranquilla. Estas organizaciones podrían convertirse en aliados de proyectos ganaderos y de pesca. Asimismo, en lo que tiene que ver con frutales, La Compañía Envasadora del Atlántico (CEA), que suministra frutas procesadas para la industria de alimentos y bebidas, y Postobón, con su línea de jugos Hit, podrían ser compradores de frutas como mango y melón. Por último, Supermercados Olímpica, que aunque tiene presencia nacional tiene la particularidad de ser de la región, podría ser un aliado en la cadena de hortalizas.

Actualización de iniciativas

El Fondo Adaptación y la Gobernación del Atlántico celebraron el convenio interadministrativo 003 de 2013, mediante el cual se comprometen a aunar esfuerzos para estructurar y ejecutar los Proyectos REACTIVAR en Atlántico. Para esto se seleccionaron dos iniciativas: i) Reactivación de la cadena lechera en sistemas silvopastoriles en 6 municipios del Sur del Atlántico para beneficio de 1.000 familias

⁶ Tomado de <http://www.camaguey.com.co/>. Recuperado el 6 de noviembre de 2012.

y la Reactivación de la cadena de hortalizas en 5 municipios del Sur del Atlántico para beneficio de 1.000 familias campesinas. Al momento de la entrega de este informe el proyecto de ganadería está siendo ejecutado por Asoganorte, tras el estudio de factibilidad con resultado positivo realizado por Prodesarrollo. Esta misma entidad se encuentra realizando el estudio de factibilidad del proyecto de Reactivación de la cadena de hortalizas.

1.2. Estrategia particular en el departamento

Después de presentar el diagnóstico departamental, y teniendo como marco la estrategia nacional presentada en el Tomo I, en esta sección se describen las particularidades del departamento para cinco dimensiones: económica (sección 1.2.1), social (sección 1.2.2), institucional (sección 1.2.3), urbano regional (sección 1.2.4) y medio ambiental (sección 1.2.5). En este proceso, se retoman los componentes de la estrategia, resaltando aspectos positivos, negativos y en los que es necesario hacer énfasis.

1.2.1. Dimensión económica

En términos económicos y productivos, el departamento del Atlántico cuenta con toda la intención de fortalecer su producción ganadera, además de contar con una fuerte tradición en la producción bovina y de representar la base de la economía para muchos de los municipios del Sur del departamento que se vieron profundamente afectados por las inundaciones producidas por la Ola Invernal 2010-2011. En este sentido, si bien es importante tener cuenta su valor en términos económicos y la significancia de su explotación para las poblaciones, es fundamental tener en cuenta una serie de variables a la hora de desarrollar proyectos con la producción ganadera. Estas variables giran en torno a la producción como tal y a los factores que es elemental tener en cuenta, pues el costo ambiental de la ganadería, en condiciones inadecuadas, puede ser, entre otros factores, lo que haya causado el nivel de las inundaciones tras las lluvias.

Tal como se plantea en Suán, la producción de ganado requiere del desmonte de los pastos para que los animales puedan pastar; desmonte que implica la reducción de la retención de las aguas que conllevan a la inundación de las zonas bajas de los municipios.

“Sí, la tala de árboles, uno para producir ganado desmonta, el campo tiene que estar más despejado.” (Suán Productores)

En este sentido, es importante buscar estrategias de producción ganadera que tengan un impacto menor en el medio ambiente y en donde la finalidad sea la sostenibilidad de los proyectos en medio de un uso responsable del entorno natural. Para este fin, el silvopastoreo como sistema de producción ganadera representa una excelente opción que se define como:

“(…) un tipo de agrofostería, considerada como una opción de producción pecuaria en donde las leñosas perennes (árboles y/o arbustos interactúan con los componentes tradicionales (forrajeras herbáceas y animales) bajo un sistema de manejo. Los árboles pueden ser vegetación natural o plantados con fines maderables, para productos industriales,

*como frutales o como multipropósito en apoyo específico para la producción animal.”
(Mabecha, 2002)*

En este sentido, se considera conveniente, dada la importancia de la ganadería para el Sur del Atlántico, la importancia cultural que tiene la producción bovina en la región y los excelentes resultados económicos y ambientales que puede presentar, la introducción de sistemas de producción silvopastoril, pues no sólo representa una alternativa nueva para la producción de ganado, sino que es ambientalmente sostenible y permite la producción, en el mismo terreno de otros productos vegetales, lo cual puede representar un incremento en los ingresos de las familias.

En referencia a otra situación que se vive en el Departamento del Atlántico, la forma en que se trabaja la tierra de otros, que se bien puede tener similitudes con otras regiones del país, es importante mencionar, pues a la hora de desarrollar proyectos, éste tipo de tenencia va a ser determinante para la selección de los beneficiarios de los recursos del Fondo de Adaptación. En el Sur del Departamento, la mayoría de los participantes de los Grupos Focales con los que se trabajó, expresaron el alto grado de concentración de la tierra en el departamento, lo cual ha obligado a los habitantes de la región a buscar dos alternativas básicamente; i.) Por un lado, recurrir a zonas del río que ciertas épocas de año se secan, pero que su explotación representa un riesgo para el campesino, y ii.) Trabajar en tierras prestadas por periodos aproximados a dos años con el fin de que al término del acuerdo se entregue la parcela con pastos para que el propietario pueda meter ganado.

En referencia a la primera forma de hacer uso de la tierra, jornaleros de Suán describen el tipo de uso que se le da, los ciclos en que las pueden utilizar y los acuerdos entre las personas que recurren a estos playones.

*“Y cuando está época de verano uno va y siembra y ya
-Claro
Si eso no es de nadie, uno cómo conversa con el vecino?
-Nos ponemos de acuerdo
Pero es conversado tranquilo, o eso genera conflicto
-Es tranquilo, no se pelea, se llegan a acuerdos?
-Se cultiva, frijol, maíz, abuyama, melón, de todo un poquito
Cuánto tiempo es ese ciclo.
-Son 90 días” (Suán Jornaleros)*

Teniendo en cuenta la informalidad de la posesión, es importante tener en cuenta a la hora de implementar nuevos proyectos productivos en la región que gran parte de los productores trabajan en zonas de playón que son inundables y que además son tierras del Estado. Las dificultades concretas de esta situación son dos; por un lado, difícilmente el Fondo de Adaptación podrá financiar a población que está invadiendo y haciendo uso ilegal de la tierra del estado. Por el otro, teniendo en cuenta que esta zona se inunda constantemente y es territorio del río, en caso de que el Fondo de Adaptación financie proyectos, que una vez en marcha se vean inundados, las implicaciones pueden ser nefastas para los REACTIVAR en su conjunto.

“Yo siempre he estado haciendo rosas, te digo que yo tenía dos hectáreas y media, hoy tengo media.” (Suán Productores)

En cuanto al préstamo de la tierra, que en ocasiones le llaman “veranillo”, consiste en el préstamo de la tierra por un par o tres años con el fin de trabajarla. Tal como se plantea en Suán,

“Es más como una contraprestación que ellos hacen, el dueño le da la parcela, “listo, tiene dos hectáreas”, pero se las da enmontadas, llenas de maleza, ellos se la civilizan y la cultivan y empiezan a producir en ese terreno, cuando ya va llegando la hora de entregar el cumplimiento de los dos años, ellos se la dejan sembrada de hierba para ellos meter el ganado.” (Suán Jornaleros)

Este tipo de productor representa un problema para los programas de REACTIVAR, pues si se busca la sostenibilidad de los proyectos y su perdurabilidad en el tiempo, el hecho de que la tierra sea prestada, que si bien es un indicativo de un alto Capital Social, significa que el productor va a poder hacer parte de los proyectos, en el terreno en cual se hizo la factibilidad técnica, por sólo dos o tres años.

Esta situación no sólo representa un impedimento para el Fondo de Adaptación y el programa de REACTIVAR, sino que los productores mismos, para no perder la inversión que puedan hacer en tierras ajenas, evitan realizar grandes esfuerzos en términos económicos y tecnológicos, pues son conscientes de la temporalidad e incertidumbre de la posesión.

En Suán se plantea que:

“(…) una tierra que me dan a mí para que yo la trabaje durante tres años, no puedo sembrar palos de guayaba, porque dentro de tres años el pago de guayaba no ha parido, en tres años un palo de mango no ha parido, en tres años un palo de papaya apenas está medio saliendo, entonces, nosotros, por ejemplo, cuando dice la tecnología, nosotros no podemos aplicar la tecnología en una tierra ajena, porque es una tierra de tres años, y si la necesitan porque hay que hacerla pasto, no podemos usar la tecnología.” (Suán Productores)

La complejidad que implica esta situación se produce por la alta concentración de la tierra que plantean los habitantes del Sur del departamento, lo cual genera una particularidad más para el departamento y una situación a resolver por el Fondo. A saber, dentro los criterios de trabajo y de selección de iniciativas de los REACTIVAR, se debe recurrir a pequeños productores, pero estos, debido a las presiones económicas y sociales históricas del país, se han visto en la obligación de dejarlas o venderlas a los grandes poseedores para trabajar las tierras de otros o para en los playones, lo cual significa que la mayoría de las tierras en donde, por aspectos técnicos y ambientales, se pueden realizar los proyectos, pertenecen a grandes productores.

A esta situación se le suma el hecho de que en muchos casos, los pequeños poseedores aún tienen sus tierras inundadas y es necesaria recursos y tecnología, con la cual no cuentan para poder sacar las aguas y desarrollar proyectos productivos, pues aunque cumplan con las condiciones de ser pequeños productores, estar asociados y demás requerimientos del Fondo, con las tierras inundadas es imposible. Por esta razón, un tema prioritario en los convenios entre el departamento y el Fondo de Adaptación, es aclarar qué agente, ya sea nacional, departamental o municipal debe ser el encargado de evacuar las tierras de agua para que los campesinos puedan proceder a trabajar la tierra.

1.2.2. Dimensión social

Debido a la tradición ganadera en el departamento, de organizaciones de grandes productores, pero que según se expresó en las sesiones de grupo con los habitantes de las regiones afectadas por la Ola invernal 2010-2011, que correspondía a jornaleros, madres o pequeños productores, y por el Plan de Desarrollo departamental, la falta de asociatividad y de Capital Social en la región es una debilidad identificada para el desarrollo de iniciativas asociadas a procesos productivos. Esta contradicción se puede explicar como producto del imaginario que existe en el departamento, debido a la presencia de grandes ganaderos que efectivamente sí están asociados, pues en las encuestas realizadas a las Gobernaciones así se reconoce, pero en el trabajo cualitativo con pequeños productores y jornaleros, esta realidad se niega.

Si bien se reconoce la importancia de estar asociado y la existencia de algunas organizaciones, se plantea que la “costumbre” se ha venido perdiendo y las formas de producción cada vez son más individuales. Sin embargo, es importante rescatar que gran parte de los participantes alguna vez estuvieron en asociaciones de productores y algunos otros aún están, lo cual puede representar un robusto punto de partida para el Fondo de Adaptación, pues debe fortalecer las asociaciones ya existentes en conjunto con la promoción de nuevas. Esto teniendo en cuenta la experiencia de la región en procesos productivos con características de aglomeración. Asimismo, la población con la que se trabajó es consciente de la importancia de trabajar en comunión con otros campesinos y de la necesidad de unirse para desarrollar proyectos que puedan tener un impacto estructural en las condiciones de vida de sus familias.

“Yo digo que nosotros tenemos que organizar, nosotros en Santa Lucía teníamos un camión, yo hice una asociación bien hecha con seis personas, nosotros conseguimos el camión de la gobernación en comodato por 5 años, teníamos un puesto de nosotros en Granabastos pago por la Secretaría de Desarrollo, teníamos nuestro puesto bien organizadito, y llevábamos, lunes, miércoles y viernes, todas las semanas (...)” (Suán Jornaleros)

Por otro lado, un problema social que aqueja a las varias ocupaciones en el campo es la pérdida del Capital Simbólico, aspecto que se profundizó tras el paso de la Ola Invernal 2010-2011, pues a lo devastador de los eventos se le suman las pobres condiciones de vida a las que ha estado sometido el trabajador del campo en el país. En este sentido, en aras de generar un desarrollo agropecuario sostenible, es fundamental generar procesos para que las personas que con la intención de generar nuevos ingresos migraron del campo o de sus ocupaciones tradicionales, vuelvan a trabajar en lo que hacían.

Tras la Ola Invernal, muchos de las personas que anteriormente se dedicaban a labores en el campo, ahora reciben ingresos de otras fuentes (entre las que se encuentran los subsidios directos del Estado) lo cual implica que la mano de obra se reduce y se generan motivaciones para la venta de la tierra, en los casos en que esta sea una realidad.

“(...)con los asentamientos de la gente, la gente está sin hacer nada, la gente no quiere producir nada, hemos llevado proyectos de estabilización, y la gente no quiere ni siquiera hacer huertos caseros, la gente está con el asistencialismo a tal modo que ya no quieren

nada, ellos están en sus casas esperando que les llegue su comida y les llegue la plata de su arriendo para tomar trago los fines de semana, en eso está el Atlántico, no en su cien por ciento, porque yo no puedo juzgar a todo el mundo, pero un 70%, 80%.” (Gobernación Atlántico)

“Yo vivo de un coche que me han dejado por ahí, de un triciclo” (Suán productores)

Teniendo esto en cuenta, es fundamental hacer especial énfasis en las capacitaciones que se lleven a cabo, pues de éstas depende, junto con el éxito de los proyectos, el grado del valor simbólico con que cuente el campo a partir de ese momento. De esta forma, las capacitaciones no deben ir únicamente asociadas a aspectos técnicos, tecnológicos y relacionados con el capital social, sino que deben tener cierta fuerza en la recuperación, formación y fortalecimiento del capital simbólico del campo.

1.2.3. Dimensión institucional

Una de las grandes ventajas con que cuenta el departamento, determinantes para el éxito de REACTIVAR, es la gran capacidad institucional con que cuenta la Gobernación, pues no sólo están en los primeros lugares según el índice fiscal según el DNP, sino que cuentan con tres personas dedicadas única y exclusivamente a la recuperación del Sur de departamento. A pesar de lo alentador de la situación, los índices municipales del Sur del departamentos se presentan en los últimos puestos de todo el país, razón por la cual generar procesos de fortalecimiento institucional en el nivel de los departamentos es fundamental. Este fortalecimiento con la intención de ampliar las posibilidades de la sostenibilidad, pues aunque la gobernación tenga personas preparadas y dedicadas a la reactivación de la región, sin el apoyo de los agentes municipales, que conocen la región y tienen los contactos, difícilmente la perdurabilidad de los proyectos se cumple.

En este sentido, fundamental para el éxito de los REACTIVAR es generar procesos de articulación entre los entes departamentales y los municipales, pues la Gobernación puede actuar no sólo como un agente de control sobre el desempeño de los municipios, sino también como un agente de cambio y de promoción de una serie de prácticas propias de su proceder.

“(…) quería aprovechar este momento que para mí ha sido muy importante, porque nuevamente nos estamos compenetrando las diferentes agencias que somos transformadores en el Departamento del Atlántico, aquí están presentes muchas de las instituciones que han venido trabajando buscando el mismo objetivo que de pronto se ha hecho o no se ha hecho (...) las mismas instituciones desconocen el trabajo que ya se ha venido realizando” (Instituciones Atlántico)

1.2.4. Dimensión urbano regional

En cuanto a la conectividad y el mercado del departamento, existen dos realidades complementarias; por un lado, el hecho de contar con un puerto de la capacidad del de Barranquilla, le permite tener una salida al mercado internacional, y por el otro, la cercanía de la zona afectada con la capital y el buen estado de las vías de conectividad con la capital.

A este escenario se le suma el hecho de que la zona afectada por la Ola Invernal 2010-2011 está concentrada en una región específica del departamento y no se halla dispersa como en otras partes del país. Este hecho, además de que puede simplificar

la recuperación, significa que la conectividad de la región inundada es bastante alta con Barranquilla, pues el estado de las carreteras es bueno. A pesar de esta fortaleza, se plantea en el Plan de Desarrollo que se deben mejorar las vías terciarias pues “afectan la producción agropecuaria, dificultando el ingreso de maquinaria, equipos e insumos a las áreas de producción y la salida de los productos agrícolas, pecuarios y piscícolas, con consecuencias negativas para la competitividad del sector” (Plan de Desarrollo Atlántico; 2012).

El grado de conectividades y de relación de la gran urbe del departamento con las zonas afectadas, de alguna manera asegura un mercado de los proyectos, pues como se expresa en la reunión realizada en la gobernación, entre Sabanalarga y Barranquilla, la venta de la producción, en este caso de hortalizas, tiene fácil salida.

“Porque las hortalizas aquí tienen un mercado grande que es Barranquilla, y mercados locales como Sabanalarga, que también se vende mucho, porque son poblaciones que ya pasan de 100 mil habitantes.” (Gobernación)

En este sentido, los REACTIVAR deben hacer énfasis en el fortalecimiento del mercado barranquillero y de las ciudades medianas a su alrededor, pues aunque las vías terciarias se encuentren en mal estado, se cuenta con la infraestructura de las grandes vías para sacar la producción.

Una vez la producción llega a la ciudad, gracias a la capacidad del puerto con que cuenta Barranquilla, se puede pensar en mercados internacionales, que si bien representan un reto mucho más grande para las asociaciones y para REACTIVAR como tal, se debe contemplar. El beneficio de contar con el puerto también puede representar una amenaza para los proyectos en sí, pues teniendo en cuenta la capacidad productiva de la región y los bajos precios de las importaciones de alimentos producto del TLC, es necesario desarrollar proyectos con niveles de calidad y de certificación tales que los productos que entren de otros países no puedan competir.

1.2.5. Dimensión medio ambiental

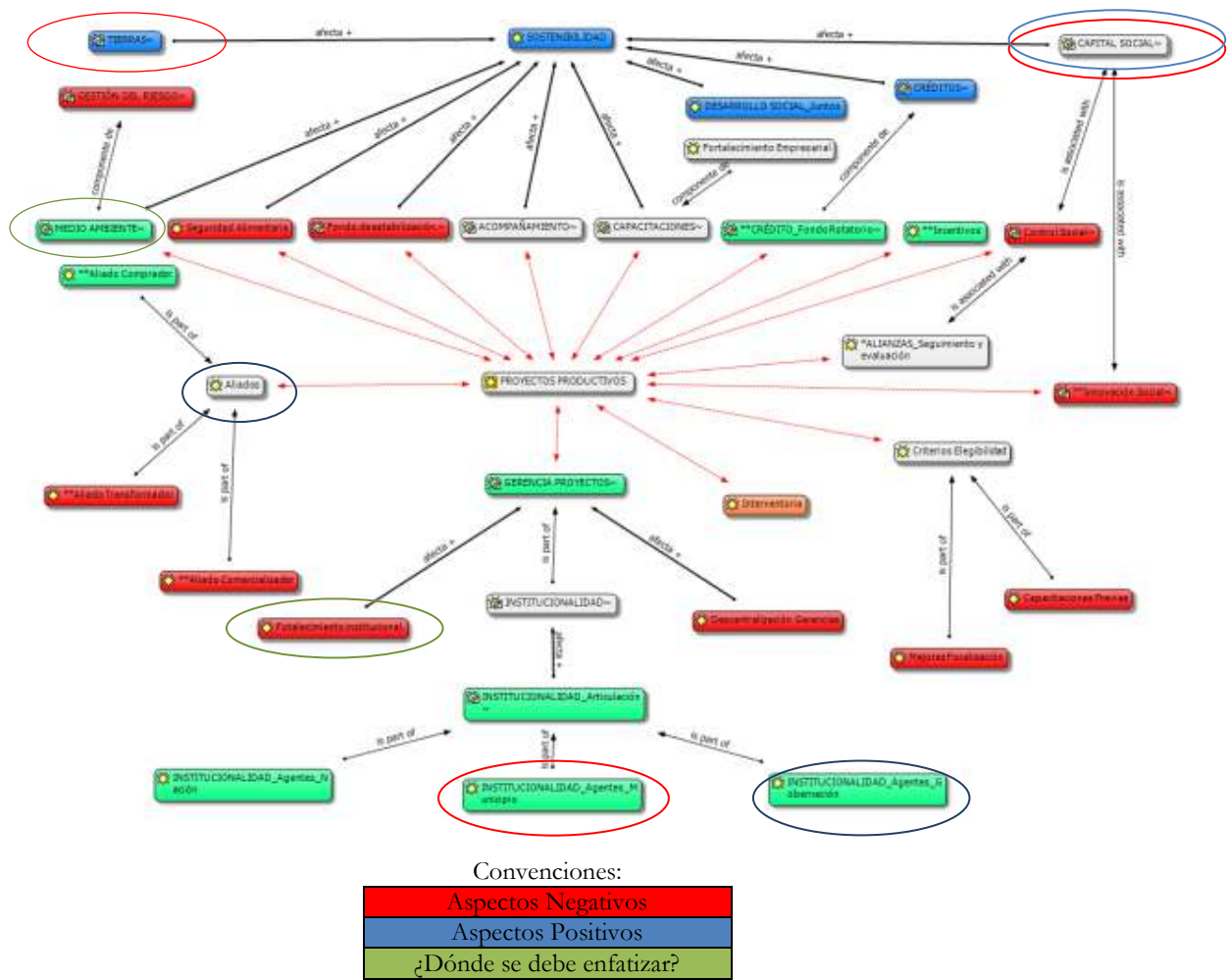
Según lo plantean expertos de la gobernación, a finales de los años sesentas, durante la presidencia de Alberto Lleras Restrepo, las ciénagas características del Sur del Atlántico se secaron con el fin de darle tierra a las poblaciones, con el problema de generar cambios en los ciclos y cursos de las, aguas lo que genera la constante preocupación de las inundaciones.

“El sur del Atlántico tiene una historia bastante larga, el sur del Atlántico eran ciénagas, llegó un proyecto cuando el doctor Lleras Restrepo, (...) y fue precisamente tratar de darle tierra a la gente, porque la mayoría estaban dedicados a la pesca, en el año 63 que comenzó la reforma agraria en el Departamento del Atlántico, (...) y se constituyó en una zona agrícola inicial” (Instituciones Atlántico)

Esta idea para ilustrar el nivel de intervención y transformación que ha tenido la región desde la segunda mitad del Siglo XX, en donde el curso del agua se vio modificado, a lo que se le suma un obsoleto y en mal estado sistema de distritos de riego, para crear las condiciones de vulnerabilidad de las poblaciones frente a constantes inundaciones.

Por esta razón, en el departamento del Atlántico es fundamental prestar especial atención a los mapas de amenazas, pues si bien las condiciones ambientales han sido profundamente intervenidas y perjudicadas, los conocimientos y tecnologías actuales permiten desarrollar proyectos bajo preceptos de seguridad claros y bajo parámetros científicos que indican el curso del agua y el ciclo de las estaciones. Esta situación permite la posibilidad, aun a pesar del daño causado a las ciénagas, de desarrollar iniciativas de manera sostenible en términos ambientales y económicos, pues un mal manejo del entorno ambiental, en zonas tan afectadas y tan frágiles como esta, puede representar una amenaza, no sólo para los proyectos, sino para la población circundante a estos.

Figura 11. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento del Atlántico



Fuente: Elaboración propia

2. Bolívar

4.1. Diagnóstico

A continuación se describe la situación general del departamento y las principales consecuencias que dejó el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Bolívar. Posteriormente presentan los principales aspectos relacionados con la capacidad

institucional del departamento y por último se describen los resultados relacionados con los productos que eventualmente podrían hacer parte de los REACTIVAR.

4.1.1. Situación general

El departamento de Bolívar está dividido en seis zonas de desarrollo económico y social (ZODES). Estas son El Dique, Montes de María, Depresión Momposina, Mojana, Loba y Magdalena Medio. Este Programa Regional de Reactivación Económica (Reactivar) se concentra en la zona del Dique, conformada por los municipios de Cartagena, Arjona, Arroyohondo, Calamar, Mahates, María La Baja, San Cristóbal, San Estanislao, Santa Rosa de Lima, Soplaviento y Turbaná.

De acuerdo al Plan de Desarrollo del Departamento, Bolívar cuenta con una elevada cifra de pobreza que supera el promedio nacional. En 2010 el porcentaje de personas por debajo de la línea de pobreza fue de 49.2%, mientras que la media nacional fue de 37.2%. En el mismo sentido, el departamento experimentó un aumento del porcentaje de personas por debajo de la línea de indigencia, pues pasó de 13.8% en 2005 a 14.2% en 2010 (Gobernación de Bolívar, 2012).

En relación con la economía del departamento, se encuentra que el sector agropecuario representa el 9,9% del total de la actividad industrial de Bolívar (Gobernación de Bolívar, 2012), actividad que se concentra en la Zodes del Dique. En esa zona se produce principalmente yuca, caña, ciruela, coco, mango, guanábana, guayaba, palma de aceite, papaya, plátano, algodón, berenjena, arroz, melón, frijol, cárnicos y lácteos. A pesar de la importancia de la agricultura en la región, el sector agrícola y pecuario en el departamento enfrenta problemas entre los que se destacan la baja productividad y los altos precios de la producción.

Los problemas descritos se acentuaron con el Fenómeno de la Niña 2010-2011, que afectó al país y cuyas consecuencias se sintieron fuertemente al departamento. Cifras de la gobernación de Bolívar indican que en el departamento hay cerca de 80.000 familias afectadas, lo que representa cerca de 577.000 personas (ver Cuadro 8). Las regiones que concentran el mayor número de hogares afectados son Mojana, con 31.861 damnificados, Dique, con 22.763 damnificados y Depresión Momposina, con 13.975. Con estas cifras Bolívar se constituye en un departamento particular, pues tiene el mayor número de afectados en el país (Sánchez, 2011). Este hecho, sumado a que las regiones afectadas son tres (y no una como en Atlántico), impone retos en términos logísticos, operativos y económicos a la hora de implementar los Programas Regionales de Reactivación Económica en Bolívar pues tanto los recursos como la capacidad de operar en varias zonas de manera simultánea son limitados.

Cuadro 8. Familias afectadas Bolívar como consecuencia del Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Región	Familias afectadas
Mojana	31.861
Dique	22.763
Depresión momposina	13.975
Loba	6.251
Magdalena medio	4.294

Fuente: Encuesta a la gobernación de Bolívar

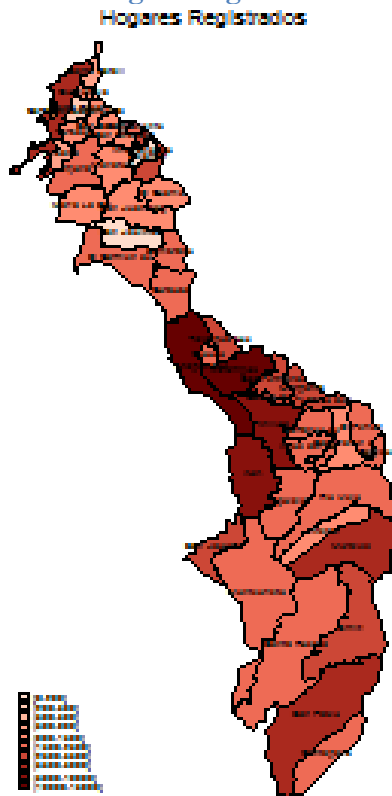
Además de las consecuencias sociales y psicológicas provocadas por la gran cantidad de lluvias durante el periodo 2010-2011, las consecuencias sobre la economía fueron devastadoras. Cifras del Plan de Desarrollo de Bolívar indican que más de 48.000 cabezas de ganado, casi 2 millones de peces, 770.000 aves y más de 42.000 especies menores resultaron afectadas por el fenómeno. A esto se suma la afectación de 106.151 hectáreas productivas y la pérdida de una producción de 636.906 toneladas.

a. REUNIDOS

Después de la emergencia causada por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, el DANE levantó el censo de damnificados, conocido como REUNIDOS. A continuación se presentan los principales resultados de esta fuente de información para Bolívar. En la Figura 12 y en el Anexo B se observan los hogares registrados en REUNIDOS en el departamento de Bolívar. En términos absolutos, los municipios que presentan un mayor número de afectados son Magangué, con 12.784 hogares damnificados, Mompóx con 10.341, Achí, con 5.808 y Pinillos con 5.677. Todos estos son municipios ubicados en las zonas de mayor afectación identificadas por la gobernación; Magangué y Achí se encuentran en La Mojana, mientras que Mompóx y Pinillos se ubican en la zona conocida como Depresión Momposina. En lo que corresponde a hogares afectados como porcentaje de hogares de cada municipio, es preocupante que en varios municipios de Bolívar el 100% de los hogares resultaron afectados. Esto sucedió en Achí, El Peñón, Hatillo de Loba, Margarita, Mompóx, Pinillos, San Jacinto del Cauca, Soplaviento y Talaigua Nuevo (ver Figura 13 y Anexo B).

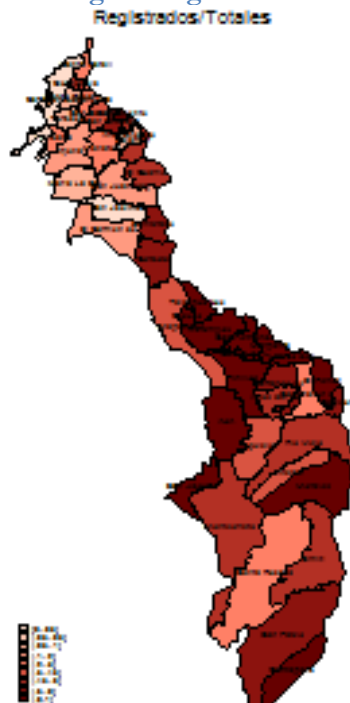
Una forma de conciliar estos resultados entre la afectación absoluta y la afectación relativa es a través del gráfico de *scatter* que se presenta en la Figura 14. En el cuadrante superior derecho de este se observan los municipios más afectados de acuerdo con ambos criterios: San Pablo, Calamar, Morales, Achí, Pinillos, Mompox, San Fernando, Taligüa Nuevo y San Jacinto del Cauca.

Figura 12. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar



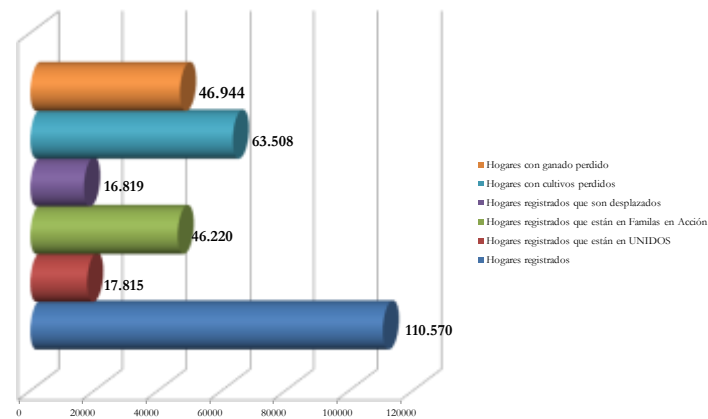
Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Figura 13. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Figura 15. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Bolívar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Por último, se presentan los cálculos sobre los posibles criterios de focalización y priorización de los Programas Regionales de Reactivación Económica. En el Anexo B es posible observar el número de hogares damnificados que pertenecen a la Red UNIDOS (Red para la Superación de la Pobreza Extrema). En el cuadro se aprecia que en los municipios con mayor porcentaje de afectados no se concentra el mayor porcentaje de familias pertenecientes a la Red para la Superación de la Pobreza Extrema, pues Cartagena, Mahates y Arenal cuentan con el mayor porcentaje de damnificados inscritos en Unidos. El hecho de que en los municipios con mayor porcentaje de afectados, una importante porción de éstos no esté inscrito en Unidos estaría explicado porque todo el municipio (no sólo los pobres extremos), resultaron damnificados.

En el Anexo B se observan los hogares damnificados que están en el programa Familias en Acción. Municipios como Villanueva, Hatillo de Loba y Santa Catalina, concentran el mayor porcentaje de hogares damnificados que pertenecen al programa. En estas entidades territoriales el 62.3%, 61.7%, y 57.8% de la población damnificada está inscrita en Familias en Acción.

Finalmente, en el Anexo B se encuentra el porcentaje de hogares damnificados que son desplazados por la violencia. Las cifras más altas se encuentran en municipios pertenecientes a la región de los Montes de María (Carmen de Bolívar y Zambrano, donde 63% y 48.7% de los hogares damnificados son desplazados) y a la región del Sur de Bolívar (en San Pablo 57.2% de los hogares damnificados son desplazados). Tal resultado se explica porque los Montes de María y el Sur de Bolívar son las zonas que han sufrido en mayor medida la violencia en el departamento. Por tanto, son regiones en las que habita un gran número de desplazados, que seguramente enfrentan condiciones de vulnerabilidad extrema, razón por la cual resultan más fácilmente afectados por fenómenos como la Ola Invernal.

b. Infraestructura afectada

Las consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 se sintieron fuertemente en la infraestructura del departamento, lo que de acuerdo al Plan de Desarrollo

Departamental estaría explicado porque Bolívar tiene una gran cantidad de municipios sobre ríos como el Cauca y el Magdalena, el Canal del Dique y ciénagas y cuerpos de agua.

En el Cuadro 9 se presenta un resumen de la infraestructura afectada en el departamento. Como se observa en el cuadro, más de 200 kilómetros de vías resultaron afectados; éstos se clasifican en 110 kilómetros de vías primarias y 130 kilómetros de vías secundarias. Adicionalmente, 16.000 viviendas tuvieron daño estructural, lo que implica o bien una reparación completa o bien reubicación en zona que no represente riesgos para los hogares. A esto se suma que 532 sedes educativas, lo que equivale al 40% de las sedes educativas del departamento, se afectaron con la inundación, mientras que 88 sedes educativas, equivalentes al 7% de las sedes, funcionaron como albergue. En síntesis, 46% de las sedes educativas resultaron afectadas, lo que afectó seriamente la prestación del servicio educativo durante 2010 y 2011. Por último, en el cuadro se observa que 125 instituciones prestadoras de salud también resultaron averiadas después del Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Cuadro 9. Infraestructura afectada en Bolívar por el Fenómeno de la Niña 2010-2011

Afectación	Número
Vías primarias (kms)	110
Vías secundarias (kms)	130
Viviendas con daño estructural	16.000
Viviendas afectadas sin daño estructural	N.D.
Colegios afectados por la inundación	532
Colegios utilizados como albergues	88
Hospitales	125
No. de distritos de riesgo afectados	0

Fuente: Encuesta a la gobernación de Bolívar

3.1.2. Diagnóstico institucional

3.1.2.1. Información departamental

3.1.2.1.1. Información institucional

El diagnóstico institucional combina fuentes cualitativas y cuantitativas de información. En lo que tiene que ver con la información cualitativa, a continuación se presentan los principales aspectos encontrados en el grupo focal llevado a cabo con las instituciones de Bolívar.

A manera de contexto, es necesario mencionar los problemas que ha enfrentado el departamento de Bolívar en los últimos años para entender el marco en el que se desarrollarán los Proyectos de Reactivación Económica. En primer lugar, una de las dificultades más importantes se halla en la propiedad de la tierra, por cuanto hay una disputa entre los pequeños productores y los grandes terratenientes en cuanto al uso de ciertos terrenos baldíos no titulables; particularmente, entre los agricultores y los

ganaderos. Ahora bien, esta situación se ve acentuada por la presencia de grupos armados ilegales, que participan en el conflicto para poder sembrar cultivos ilícitos, lo cual desemboca en muchas ocasiones en actos violentos y otros fenómenos como el desplazamiento forzado⁷.

En segundo lugar, otro problema que ha aquejado a la población de Bolívar ha sido la insuficiencia de infraestructura, lo que se ha evidenciado principalmente en la falta de vías de penetración para movilizar los productos de la región, especialmente entre los pequeños productores. Además, las vías existentes se han deteriorado debido a la ola invernal de los últimos años, lo que sumado a la falta de medidas de rehabilitación vial, ha agudizado la situación en este aspecto. Así mismo, la débil infraestructura del departamento también se ha reflejado en la inexistencia de sistemas de riego en muchos terrenos, que resulta esencial en algunas zonas durante la temporada seca. De este modo, la competitividad del departamento se ve amenazada por estas debilidades a nivel de infraestructura⁸.

En tercer lugar, en el sector agrícola, también se han encontrado algunos problemas relacionados con la falta de vocación y cultura con respecto al manejo de los cultivos, que junto con la ausencia de labores de acompañamiento y asistencia técnica, resultan en el empleo de formas de producción inadecuadas, lo que en otras palabras significa que no hay un control adecuado en cuanto a los usos del suelo. Así mismo, la temporada invernal condiciona significativamente la producción en ciertas zonas, hasta el punto que solo hace posible que los campesinos cultiven durante el primer semestre del año.

Los problemas anteriores entrañan serios retos para Bolívar, especialmente si se tiene en cuenta la situación que atravesó el departamento tras la ola invernal que azotó a la región del Canal del Dique durante los últimos años. Este panorama parece un poco preocupante si se tiene en cuenta que, de acuerdo con la percepción de las instituciones, la reacción del Estado ante este desastre natural se ha centrado en la ayuda humanitaria a los damnificados, lo que ha relegado a un segundo plano el apoyo para el sector agropecuario. Aunque por esta razón en la población se ha generado cierta pérdida de confianza en el Estado, los Proyectos de Reactivación parecen ser la oportunidad para contrarrestar esta situación, en la medida que se fortalece el tejido social (entendido como una mejora en las condiciones de vida de las familias afectadas).

A la luz de los retos previamente señalados, particularmente el de la propiedad de la tierra, es pertinente preguntar ¿cómo se pueden plantear proyectos productivos para la zona del Canal del Dique? Por un lado, se requiere la participación activa de la población, ya que su conocimiento tanto de las necesidades como de las capacidades de su región les permite determinar el tipo de proyectos que se deben llevar a cabo y los beneficiarios de los mismos. Por otro lado, también resulta crucial la asociatividad, entendida como un proceso en el que los distintos actores buscan una

⁷ Además de los estragos sociales que genera el desplazamiento, esto también implica que los campesinos abandonen tierras productivas y que el sector agrícola se deteriore como actividad económica.

⁸ Específicamente, en el grupo focal con instituciones se señaló el caso de algunas empresas que se desplazaron a otras regiones tras la ola invernal por los altos costos de los insumos y la débil infraestructura vial, lo cual es una clara muestra del efecto negativo que tiene este problema sobre la competitividad de Bolívar.

solución concertada a los problemas que se han derivado de la ola invernal, en términos de producción, teniendo en cuenta ciertos ejes claves como la comercialización y distribución⁹.

Un elemento fundamental que se debe tener en cuenta para la formulación de los proyectos de reactivación es la sostenibilidad, pues no se trata de crear un sistema de asistencialismo de las instituciones con las familias, sino de realizar un acompañamiento completo para que éstas sean capaces de mantener por sí mismas estos proyectos en el tiempo. Para ello, resulta de vital importancia que la academia y otras instituciones (como el SENA) hagan acompañamiento a los proyectos que se diseñen.

3.1.2.1.2. Información institucional

En el Cuadro 10 se presenta el desempeño fiscal del departamento de Bolívar para los años 2010 y 2011. Como se observa en el cuadro, en 2010 el puntaje de desempeño fiscal del departamento es 76,3, lo que lo ubica en la séptima posición nacional, mientras en 2011 el departamento mejoró su posición, subiendo al cuarto puesto. Este es un buen puntaje, pues evidencia que Bolívar realiza un buen manejo de sus finanzas y refleja cierta capacidad institucional a nivel departamental, lo que podría convertirse en una fortaleza en términos de la cofinanciación que debe aportar el departamento.

Cuadro 10. Desempeño fiscal departamental 2010-2011.

Indicador	2010	2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	60,9	58,3
Respaldo servicio deuda		
Dependencia de SGP y regalías	65,7	65,8
Generación de recursos propios	100	94,1
Magnitud de la inversión	83	82,2
Capacidad de ahorro	42,9	41,9
Desempeño fiscal	76,3	75,3
Posición Nacional	7	4

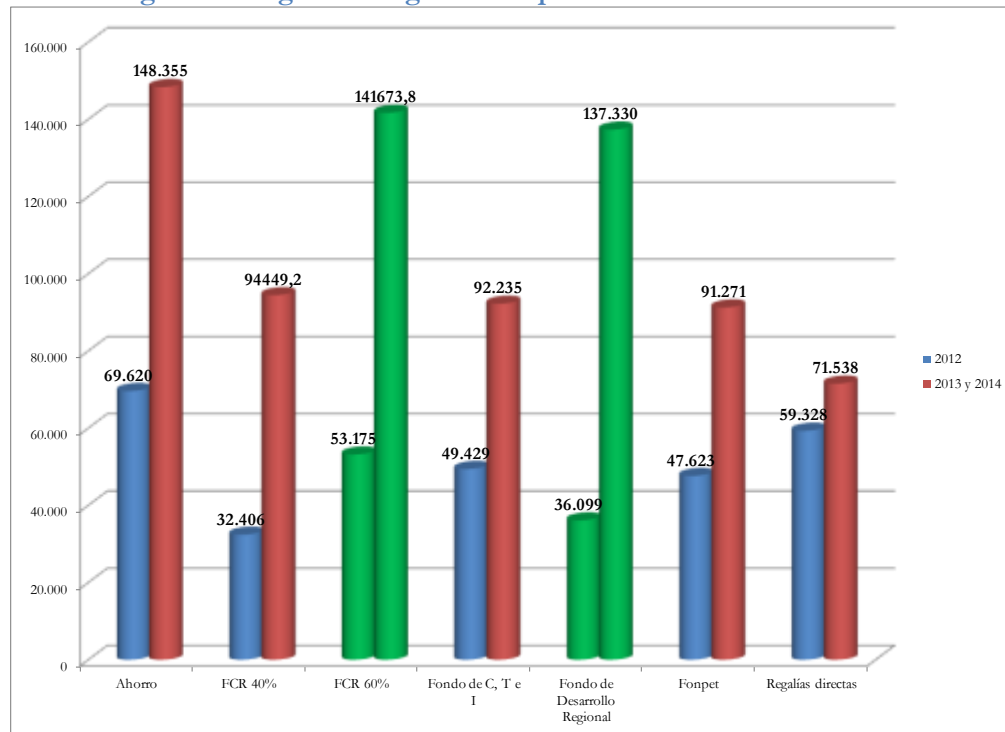
Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

Adicionalmente, en la Figura 16 se presentan las asignaciones de regalías para el año 2012. Con la normatividad vigente (Acto Legislativo 05 de 2011), una parte de los recursos de regalías puede destinarse a financiar proyectos presentados por los departamentos. Esto permite pensar que las gobernaciones destinen un porcentaje de estos recursos para cofinanciar los Programas Regionales de Reactivación Económica. Para esto es importante que el departamento deje claridad sobre los recursos destinados para tal fin en el Plan de Desarrollo y/o en el Plan Bienal de Inversiones Públicas. Concretamente, el 60% del Fondo de Compensación Regional, que en Bolívar corresponde a \$53.175 millones en 2012 y a \$141.673 millones en 2013/2014, y el Fondo de Desarrollo Regional (\$36.099 millones en 2012 y \$137.330 millones en 2013/2014) podrían destinarse a proyectos como los Reactivar. Esto implica que, solo para 2012, habría aproximadamente \$89.000 millones para financiar este tipo de proyectos. Eventualmente, también podrían usarse recursos de regalías

⁹ Sobre este tema, las instituciones señalan la importancia de definir responsabilidades claras entre los distintos agentes que participan de los proyectos.

directas, que en el departamento son una fuente importante de recursos, ya que para 2012 se proyecta recibir \$59.328 millones por este concepto, cifra que en 2013/2014 alcanza los \$71.538 millones.

Figura 16. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Bolívar.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo de CTI: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

Por último, el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 indica que dentro de las locomotoras para el crecimiento y la generación de empleo, el departamento destinará a agricultura \$406.860 millones (DNP, 2010b). Esto representa el 1,8% del presupuesto total de inversión. De este dinero, 66,6% va destinado a proyectos de Desarrollo Rural con Equidad, mientras que 12,8% se destina a alianzas productivas, otros porcentajes se dedican a otros rubros dentro de los que se destaca el Fondo de Comercialización y 0,7% se dedica a asistencia técnica. Adicionalmente, como respuesta a la ola invernal 2010-2011, el departamento proyecta invertir \$1.325.285 millones, cifra que representa 5,7% del total de los recursos y que en términos absolutos y relativos es inferior a la inversión que va a realizar Atlántico, departamento que es más pequeño y que cuenta con la afectación concentrada en una sola zona geográfica. Sin embargo, en contraste con Atlántico gran parte del rubro de ola invernal (30,7% de los recursos) está destinado a la agricultura.

3.1.2.2. Información municipal

En contraste con el relativo buen desempeño fiscal del departamento de Bolívar, el desempeño integral de todos los municipios que integran la Zodes del Dique es bajo o crítico (ver Cuadro 11). Concretamente, San Estanislao y Soplaviento obtienen un puntaje inferior a 40 en el índice integral, lo que los clasifica como municipios de desempeño crítico. Asimismo, Cartagena, Arjona, Arroyohondo, Calamar, Mahates, María La Baja, San Cristóbal, Santa Rosa y Turbaná obtienen un puntaje mayor a 40

pero inferior a 60 puntos, lo que los clasifica como municipios de desempeño bajo. En esta instancia resulta llamativo que incluso la capital del departamento obtenga una baja calificación en el índice de desempeño integral, pues se esperaría que precisamente por ser capital tuviera mayor capacidad institucional que municipios más pequeños. En suma, las cifras presentadas reflejan una deficiencia de capacidad institucional en la zona en la que se implementará el Reactivar de Bolívar, lo que sugiere la inclusión y especial atención en el componente de fortalecimiento institucional.

Cuadro 11. Desempeño integral de los municipios de la Zodes Dique - Bolívar. 2010.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Admiva	Fiscal	Gestión	Índice integral	Posición nacional	Posición dptntal
Cartagena	0	91,5	18	46,6	82,2	64,4	43,5	989	22
Arjona	0	49,5	99	43,3	72,6	57,9	51,6	877	10
Arroyohondo	29,2	32	58,6	33,8	58,4	46,1	47,1	1010	26
Calamar	34,3	37,4	76,8	30,4	62,1	46,2	48,7	926	13
Mahates	32,1	33,4	89,2	64,5	63,4	63,9	54,7	844	7
María La Baja	0	45,8	90	25,5	66,7	46,1	45,5	970	17
San Cristóbal	15,4	38,5	74,7	24,1	58,2	41,1	42,4	1003	25
San Estanislao	43,2	39,2	0	75,1	62,4	68,7	37,8	1037	34
Santa Rosa	3,8	42,4	99,5	32,3	65,1	48,7	48,6	927	14
Soplaviento	0	30,5	79,1	38	59,4	48,7	39,6	1025	29
Turbaná	49,9	36,2	74,6	71,3	53,4	62,3	55,8	824	5

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

El análisis continúa con el recuento de las instituciones del sector agropecuario a nivel municipal en el departamento. La institucionalidad local está conformada por las UMATAs de María La Baja, Arjona, Mahates, San Estanislao, Achí, San Jacinto del Cauca, San Fernando, Margarita, Cicuco, Santa Rosa del Sur, San Pablo, Peñon, Río Viejo, Morales, Cantagallo, Altos del Rosario, Barranco de Loba, San Martín de Loba, Hatillo de Loba, Montecristo y Pinillos. Sin duda esto representa una fortaleza pues algunos de los municipios más afectados cuentan con UMATA. Adicionalmente, la mayor parte de estas UMATAs cuentan con más de un funcionario, lo que seguramente repercute en la capacidad que éstas tienen para brindar asistencia técnica. Otra ventaja de estas entidades es que la mayoría tiene computador y acceso a internet. Sin embargo, la gobernación reportó que muchas UMATAs no tienen medio de transporte asignado, lo que dificulta llegar a los campesinos que se ubican en zonas alejadas.

Adicionalmente, en Bolívar están los siguientes CPGAs: Depresión Momposina, Magdalena Medio Sur, Montes de María y Región del Dique; y estos EPSAGROS: Asociación de profesionales para el desarrollo agropecuario, pesquero y ambiental; Asociación de productores de cacao del sur de Bolívar y Magdalena Medio; Asociación de productores de cacao del sur de Bolívar; Consultorías & outsourcing s.a.s.; Codisc (ver Cuadro 12).

Cuadro 12. Mapa institucional del departamento

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	PRINCIPALES ASOCIACIONES
<ul style="list-style-type: none"> • María La Baja <ul style="list-style-type: none"> • Arjona • Mahates • San Estanislao <ul style="list-style-type: none"> • Achí • San Jacinto del Cauca • San Fernando, Margarita <ul style="list-style-type: none"> • Cicuco • Santa Rosa del Sur <ul style="list-style-type: none"> • San Pablo • Peñon • Río Viejo • Morales • Cantagallo • Altos del Rosario Barranco de Loba • San Martín de Loba Hatillo de Loba Montecristo <ul style="list-style-type: none"> • Pinillos 	<ul style="list-style-type: none"> • Depresión Momposina • Magdalena Medio Sur • Montes de María • Región del Dique 	<ul style="list-style-type: none"> • Asociación de profesionales para el desarrollo agropecuario, pesquero y ambiental • Asociación de productores de cacao del sur de Bolívar y Magdalena Medio • asociación de productores de cacao del sur de Bolívar • Consultorías & outsourcing s.a.s. <ul style="list-style-type: none"> • Codisc 	<ul style="list-style-type: none"> • Asopsanli • Asoagrabol • Asoproagros • Asopaba

Fuente: www.centrosprovinciales.org y encuesta a las gobernaciones

Finalmente, otros aliados en los REACTIVAR pueden ser las entidades que están en capacidad de estructurar y operar proyectos de este tipo y los gremios. De acuerdo con la encuesta aplicada a la gobernación, entre las entidades que pueden estructurar los proyectos se encuentran la Corporación Desarrollo Solidario, Prodesarrollo, Marketing and Projects Ltda, Aprocasun, Asocalima, Palmas del Sur, Corporación P.B.A y Proagro E.U., mientras que la Universidad de Cartagena, la Fundación Santo Domingo, la Fundación Indufrial, la Universidad Tecnológica de Bolívar y la Universidad Jorge Tadeo Lozano se encuentran dentro de quienes podrían operarlos. De otro lado, en Bolívar tienen presencia gremios como Fedegán, Fenalce y Fedepalma.

3.1.3. Productos potenciales en el departamento

El Documento Regional de Bolívar de la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007b), establece cuáles son los productos de las apuestas productivas para el departamento. Estos son frutales como mango, papaya, guayaba y maracuyá, hortalizas, raíces y tubérculos. Según el documento, estos productos se comercializarían en fresco y procesados (jugos, mermeladas, etc.). A esto se suma el tabaco negro, el algodón, el cacao, y la palma de aceite. Esta última se destinará a procesamiento industrial de palma y palmiste y producción de biodiesel. Finalmente, otros productos de las apuestas productivas en la agroindustria son las plantaciones forestales comerciales, la cadena piscícola y el ganado bovino doble propósito. Por último, el Plan de Desarrollo del Departamento de Bolívar establece que la zona del Dique se distingue por su variada y enorme producción agrícola. Entre los productos que caracterizan esta región se encuentran: “yuca, caña, ciruela, coco, mango, guanábana, guayaba, palma de aceite, papaya, plátano, algodón, berenjena, arroz, melón, frijol, cárnicos y lácteos” (Gobernación de Bolívar, P82). (ver Cuadro 13)

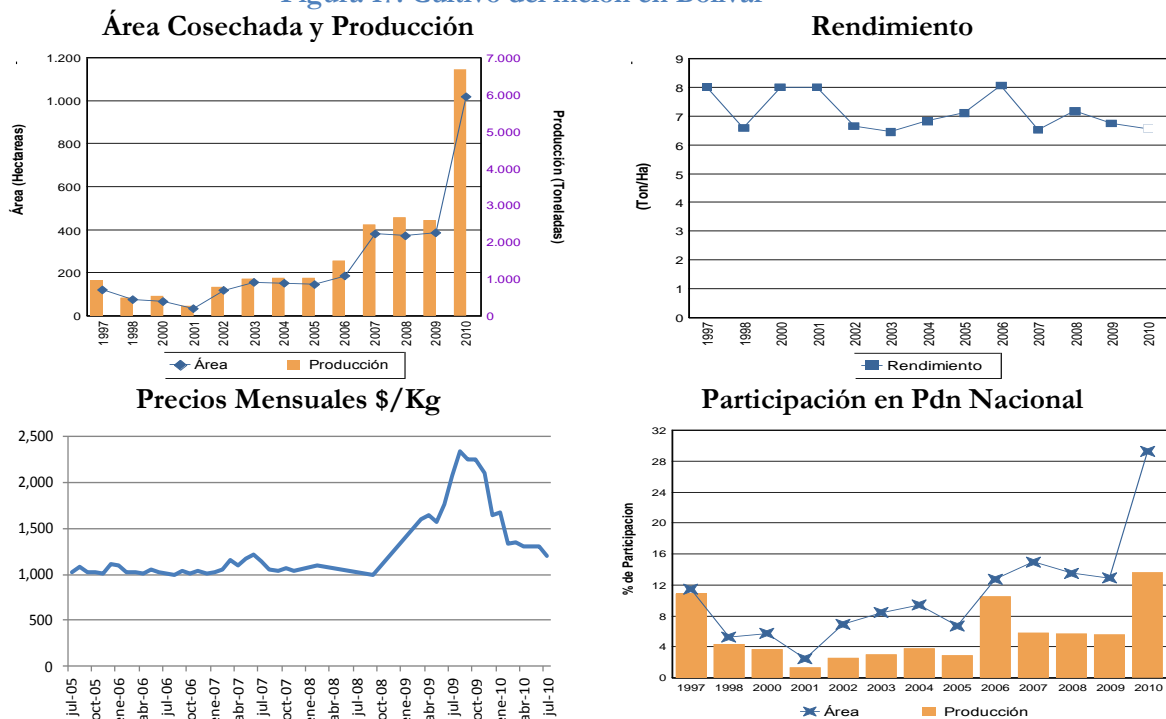
Cuadro 13. Principales productos agrícolas de Bolívar

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas ¹⁰
Cacao		X	X	X
Palma de aceite		X	X	X
Mango	X		X	X
Algodón	X	X	X	
Ganado bovino (carne y leche)	X	X	X	

Fuente: Elaboración propia

En este sentido, se encuentra que en el departamento de Bolívar el área de cultivo del melón presentó un aumento significativo entre 2009 y 2010, lo que se ve reflejado claramente en la participación del departamento en la producción nacional (ver Figura 17). De otro lado, en lo referente al rendimiento de la producción de melón en el departamento de Bolívar, los datos de Agronet muestran que éste se ha mantenido relativamente estable desde finales de la década de 1990.

Figura 17. Cultivo del melón en Bolívar



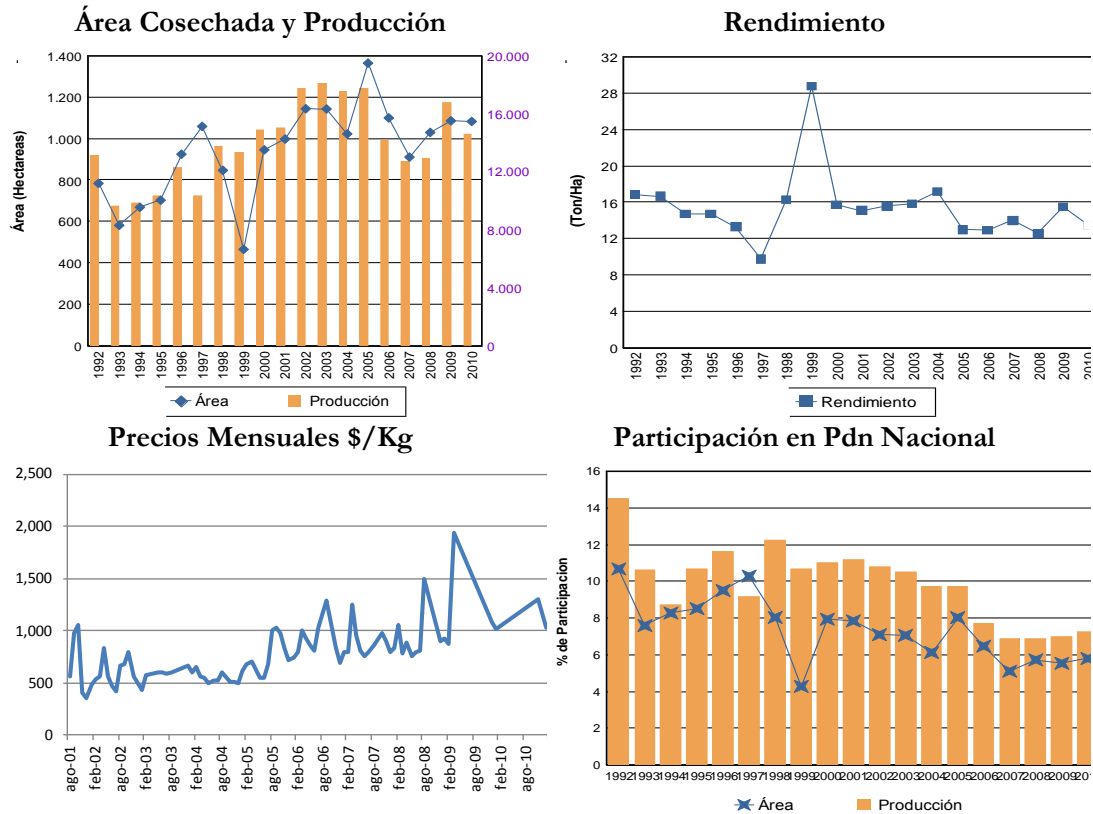
Fuente: Agronet

En lo referente al cultivo de mango en el departamento de Bolívar, la Figura 18 muestra que los rendimientos de este cultivo se han mantenido relativamente estables en todo el periodo de estudio, con un aumento pronunciado en 1999 que coincide con la caída en la producción. Además de esto, la Figura 18 muestra que la producción de mango en el departamento ha venido aumentando paulatinamente, a pesar de la mencionada caída a finales de la década de 1990. No obstante este aumento en la producción, la participación del departamento en la producción nacional de mango ha venido disminuyendo desde 1992 hasta el presente. Por

¹⁰ Alianzas productivas que están siendo cerradas por el Fondo Adaptación.

último, los precios del mango tienen una tendencia al alza, pero con una alta volatilidad (ver Figura 18).

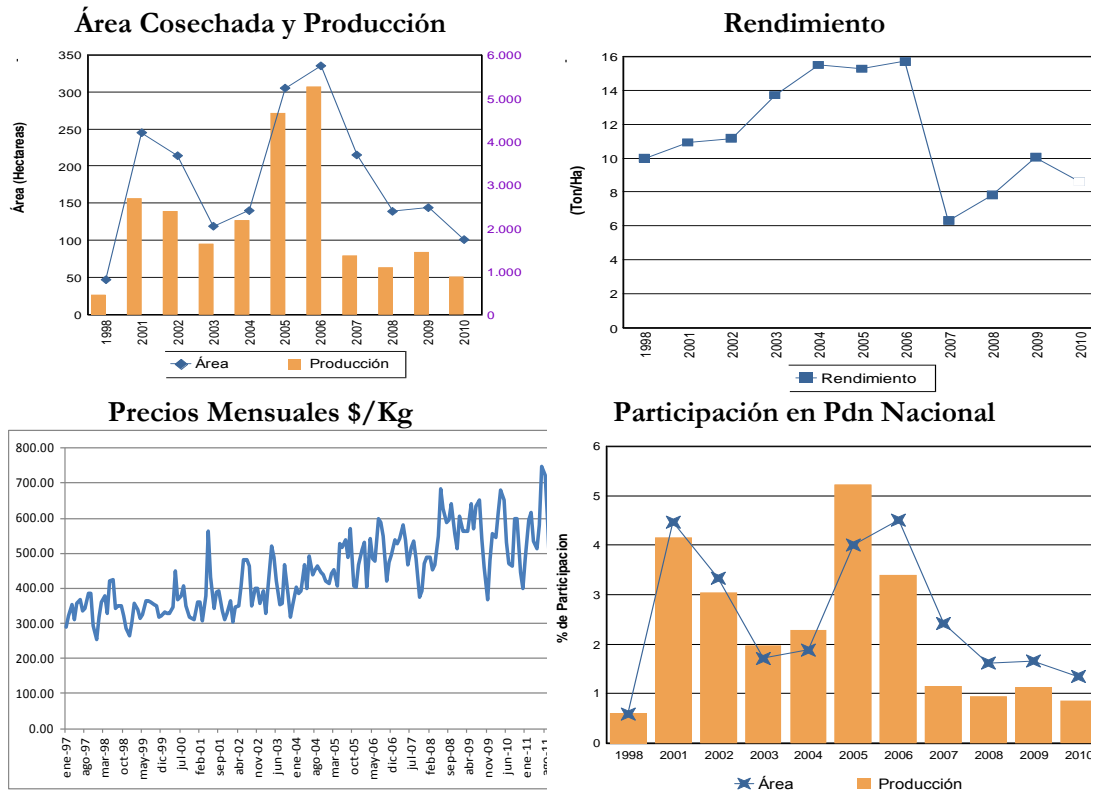
Figura 18. Cultivo de mango en Bolívar



Fuente: Agronet

En cuanto al cultivo de patilla, la Figura 19 muestra que la producción en el departamento de Bolívar presenta grandes variaciones. En este sentido, se observan aumentos en la producción en los periodos 1998-2001 y 2004-2006, y caídas en los demás periodos. Adicionalmente, cuando se analizan los rendimientos del cultivo se encuentra que estos crecieron hasta mediados de la década del 2000, momento en el cual presentan una caída abrupta y han venido creciendo paulatinamente en los últimos años (ver Figura 19). Por último, en el tema de precios la Figura 19 muestra que los precios de la patilla han venido presentando un constante crecimiento en todo el periodo de estudio.

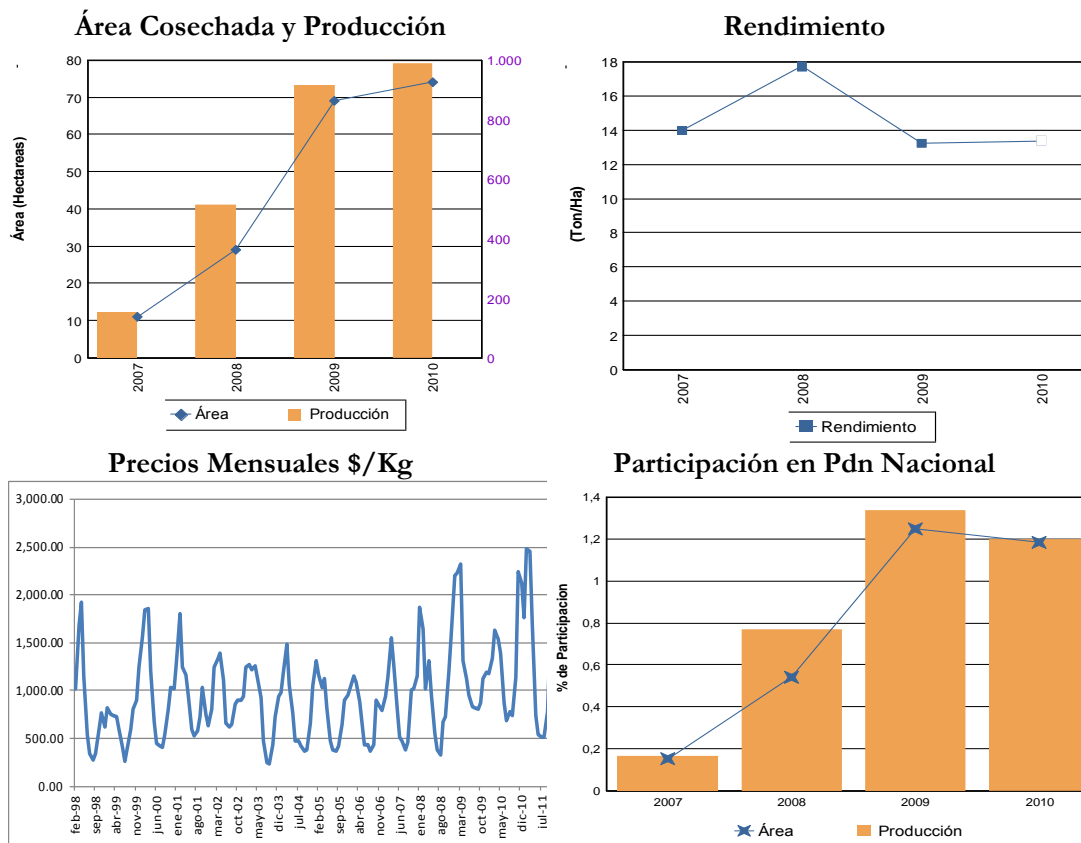
Figura 19. Cultivo de patilla en Bolívar



Fuente: Agronet

Finalmente, al analizar el cultivo del limón, se encuentra que la producción de este producto en el departamento de Bolívar ha presentado un aumento significativo en los últimos años pasando de menos de 200 toneladas producidas en 2007 a casi 1000 toneladas en 2010 (ver Figura 20). Del mismo modo, se encuentra un aumento en la participación del Bolívar en la producción nacional. En lo que corresponde al rendimiento, a pesar del pequeño incremento entre 2007 y 2008, lo que se observa es que estos han permanecido estables en los últimos 4 años.

Figura 20. Cultivo de limón en Bolívar



Fuente: Agronet

Esta sección finaliza con la identificación de posibles aliados que darán sostenibilidad a los REACTIVAR, en la medida en que eventualmente se convertirían en compradores de los productos que por el momento parecen viables en el departamento: hortalizas, frutales y cacao. Entre los posibles aliados comerciales para los frutales se encuentra Postobón, que a través de su línea de jugos Hit, podría ser comprador de frutas como mango y melón. Adicionalmente, una compañía como Casa Luker, que tiene tradición de trabajar con pequeños productores, podría ser aliada comercial en la compra de cacao y Comexa, compañía de la industria de alimentos que produce picante (cuya materia prima es el ají) y que tiene su planta de producción principal en Cartagena, es un posible aliado para la compra de hortalizas. Por último, debido al carácter turístico de la ciudad, es posible pensar que ciertos hoteles (especialmente de lujo), podrían ser aliados de los REACTIVAR, estableciendo como proveedores a algunos de los beneficiarios del programa. En esta lista de hoteles se encuentra el Hotel Las Américas, el Hotel Capilla del Mar, el Hotel Santa Clara y el Hotel Charleston Santa Teresa, entre otros¹¹.

3.2. Estrategia particular en el departamento

En esta sección se describen las particularidades del departamento para cinco dimensiones: económica (sección 3.2.1), social (sección 3.2.2), institucional (sección 3.2.3), urbano regional (sección 3.2.4) y medio ambiental (sección 3.2.5). En este

¹¹ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el convenio interadministrativo entre la Gobernación de Bolívar y el Fondo Adaptación.

proceso, se retoman los componentes de la estrategia, resaltando aspectos positivos, negativos y en los que es necesario hacer énfasis.

3.2.1. Dimensión económica

Para el caso de Bolívar, las particularidades económicas no son muy relevantes o manifiestas a la hora de implementar los REACTIVAR, pues además de los problemas medulares del país relacionados con la violencia, la concentración de la tierra, las relaciones laborales más cercanas a modelos feudales que modernos, la presencia de grupos armados, la ausencia del Estado, la debilidad de las instituciones locales, la debilidad de la participación y la pobreza generalizada entre otras, plantean que además de los esfuerzos estructurales que se deben realizar dentro del marco de la estrategia nacional de los REACTIVAR, no se deben hacer especiales énfasis o variaciones en los temas asociados a los aspectos económicos del modelo.

Para el caso de Bolívar, es fundamental tener presente, al igual que en toda la región del Dique y en diferentes partes del país, la gran pérdida de tierras y la cantidad de terreno que aún hoy se encuentra inundada. Asimismo, es elemental, a la hora de desarrollar proyectos, tener en cuenta que una gran parte de los campesinos de la región trabajan en tierras que son prestadas. Esto implica que la sostenibilidad de los proyectos se puede ver afectada, pues el dueño de la titulación tiene la capacidad de utilizar su terreno cuando le convenga. Este tipo de acuerdo tácito consiste en que el terrateniente le presta a un campesino por un periodo de tiempo, que suelen ser dos años, la tierra que posee, y que está enmontada, con el fin de que éste la trabaje de manera libre e independiente. Esto con la condición de a la hora de la devolución se debe tener el terreno con pasto sembrado para la entrada de ganado.

“(...) ahora porque este señor se condolió y nos dio esa hectárea de tierra para que trabajáramos, pero teníamos dos años que no cultivábamos, porque por aquí no hay tierras para trabajar.” (Arjona Piloto)

Esta situación implica que para los proyectos se pueden presentar campesinos que no son dueños de tierras, sino que la tienen prestada por cierto periodo de tiempo. Si bien esto le resta posibilidades de sostenibilidad a los proyectos, la gran mayoría de los pequeños productores trabajan así debido a la concentración de la tierra.

“Nosotros todos nos dedicamos a la agricultura, pero lastimosamente son los que tienen tierras propias, los otros contamos con que el vecino o un amigo nos presta tierras para que la trabajemos, y así es que nosotros trabajamos, por eso es que nos hacemos llamar agricultores, pero no es que tengamos algo de propiedad.” (Arjona Piloto)

3.2.2. Dimensión social

La ruptura del capital social en el departamento de Bolívar se presentó particularmente profunda en comparación con el Atlántico, pues en esa región, aunque desmembramiento de la sociedad a causa de las migraciones, se presentaron procesos de fortalecimiento de las redes de solidaridad a la hora de enfrentar la crisis. Para el caso de Bolívar, las personas con las que se trabajó, expresaron que se habían presentado casos de robos sistemáticos de las pocas posesiones con que contaban los damnificados tras el paso de la Ola Invernal, así que era necesario pasar la noche haciendo guardia con el fin de no perder lo que había quedado.

“las personas que dormían así, les robaban, las gallinas no podían dormir en el patio, porque se las robaban” (Arjona Piloto)

Por otro lado, existe una fuerte debilidad de la tradición y práctica de la asociatividad, razón por la cual, aunque existen experiencias, la estrategia de los REACTIVAR deben prestar especial atención a la generación de las capacidades y de la autonomía suficientes para desarrollar procesos que implican confianza y relaciones horizontales.

“(...) porque nosotros no estamos organizados para decir nuestro producto vale tanto, sino que estamos a merced del comprador.” (Arjona Piloto)

*“No conocen ninguna asociación de campesinos o cooperativa
-No hay*

“Allí el cultivador siembra, y cuando ya el cultivo está apto para sacarlo, él verá cómo hace.” (Arjona Piloto)

Teniendo en cuenta estos dos factores; la ruptura profunda de los lazos de confianza dentro de la población, y la ausencia de una tradición generalizada de asociatividad, la estrategia de los REACTIVAR en términos sociales se debe centrar en el fortalecimiento de las capacidades de asociatividad de los productores, pues de ésta van a depender sus ingresos y la sostenibilidad de los proyectos. Asimismo, es importante que las capacitaciones busquen desarrollar la confianza en las demás personas, pues ésta se pudo haber visto fracturada por el robo de las propiedades y por la falta de solidaridad que acompañó las inundaciones.

Teniendo en cuenta otro factor, de una importancia tanto social como económica en el desarrollo de los proyectos, es el uso de tierras del Estado por parte de los campesinos para generar ingresos. Al igual que en otras partes del país, las zonas aledañas a los ríos que en épocas de verano son aptas para su cultivo, son apropiadas por personal de la zona para desarrollar sus actividades agrícolas.

Este tipo de propiedades, llamados playones, son terrenos que tradicionalmente han trabajado las personas que no tienen tierras. En ocasiones los playones representan la única fuente de ingreso de las familias y son la única forma de propiedad que conocen los pequeños productores de la región.

*“Nosotros tenemos tierra es en los playones, no tenemos tierra propia con escritura
Pero ya llevamos más de 20 años de estar metidos ahí.” (San Cristóbal Productores)*

Si bien esta situación se explica por la precariedad de las condiciones de vida en la ruralidad del país, por el nivel de concentración de la tierra y por la inequitativa distribución de los medios de producción en el campo, para efectos del Fondo de Adaptación, realizar proyectos productivos en terrenos que además de ser del Estado, son proclives a las inundaciones, puede representar un problema.

Por esta razón, para un adecuado desarrollo de REACTIVAR y la inclusión de la población más vulnerable de la región, es importante que los proyectos cuenten con mapas de amenazas y de la variabilidad climática de la región, con el fin de que se puedan desarrollar proyectos durante ciertos periodos de tiempo y en ciertas temporadas del año. Esto en cuanto a la vulnerabilidad de gran parte del territorio de

Bolívar y es una de las zona más inundables del país debido a sus particularidades geográficas y al manejo que se le ha dado al medio ambiente.

En las zonas de constantes inundaciones y de explotación ilegal como los playones existen dos posibilidades de aproximación. Se pueden desarrollar proyectos durante los meses del año que el terreno está seco, fértil y cumple con las características geológicas para ser utilizado, siempre y cuando el control sea lo suficientemente riguroso para que pueda haber algún tipo de continuidad de los procesos. A pesar de existir esta posibilidad, la sostenibilidad de los proyectos se podría ver amenazada, pues se trabajaría en zonas inundables, además éste tipo de iniciativas pueden representar una contradicción política, pues un ente del gobierno nacional estaría haciendo promoción del uso de la tierra que es del Estado y que no debería ser explotada por particulares.

3.2.3. Dimensión institucional

En los aspectos institucionales, el departamento de Bolívar presenta una serie de particularidades. Inicialmente es importante tener en cuenta el grado de afectación que sufrió el departamento y la variedad de zonas dentro de él que se vieron afectadas. Están la zona del Dique, La Mojana, la Depresión Momposina, que fueron profundamente afectadas por la Ola Invernal 2010-2011, las zonas de la Loba y del Magdalena medio que si bien se vieron afectadas, fue en menor medida.

En este sentido, los esfuerzos que se realicen en Bolívar no sólo deben ser enormes en términos económicos, sino institucionales, pues de la capacidad de planeación de las diferentes entidades, en los distintos niveles, depende que las inundaciones no sigan ocurriendo como lo hace cada año. De esta manera, es fundamental desarrollar estrategias que respondan a las necesidades de las poblaciones y del medio ambiente, tema que se tratará en detalle más adelante, pues aun desarrollando proyectos productivos en las regiones, sin una rigurosidad ejemplar a la hora de trabajar los mapas de amenazas y de riesgos, la sostenibilidad queda en el garete. En este mismo orden de ideas, la selección de los productores que hagan parte de REACTIVAR debe ser especialmente estricta a la hora de revisar la vulnerabilidad dentro de los estudios de factibilidad.

“(...) la zona del Canal del Dique es exactamente inundable, y lo que se pretende es cultivar donde los riesgos sean mínimos, porque si vamos a cultivar donde se va a volver a inundar, ahí estamos en serios problemas por la misma filosofía del Fondo, entonces, el mapa de riesgos es fundamental sobre todo en la zona del Canal del Dique han presupuestado.” (Secretaría de Agricultura)

Ahora bien, en términos prácticos, el acompañamiento a la gestión del riesgo en la zona del Canal de Dique, de la Mojana y de la Depresión Momposina, deben ser de una rigurosidad absoluta, pues las posibilidades de que se presenten inundaciones en los proyectos que se implementen es muy alta, pues todos los años, gran parte del departamento se ve bajo las aguas. Si bien la Ola Invernal 2010-2011 profundizó y agravó el problema a causa de la ruptura del canal, una gran proporción de Bolívar se inunda todos los años, y si no se le presta especial atención a la gestión del riesgo, a la posible reubicación de algunas poblaciones y al control estricto de la selección de las iniciativas, la sostenibilidad de los proyectos se va a ver estancada por la próxima temporada de lluvias.

En este orden de ideas, para poder materializar el control y el seguimiento, es fundamental el fortalecimiento de las instituciones locales, pues aunque los esfuerzos de Corpoica y el Fondo de Adaptación indiquen en dónde se pueden realizar proyectos, si no existen agentes municipales con las competencias y la autonomía necesarias para hacer valer las postulaciones de los expertos nacionales, la sostenibilidad se puede ver amenazada. Por esta razón, un proceso de capacitaciones y de empoderamiento de autoridades municipales es la forma más conveniente en que el control y la rigurosidad necesarios, teniendo en cuenta las particularidades geográficas y climatológicas, se pueden llevar a cabo.

3.2.4. Dimensión urbano regional

En cuanto a la conectividad dentro de la región y de las zonas rurales del departamento con el mercado, las vías para poder sacar la producción son bastante escasas y en mal estado, por esta razón es fundamental, acompañado de una estrategia a largo plazo de desarrollo y de mejoramiento de las vías, la búsqueda de otros mercados diferentes a Cartagena, pues la dependencia de las demás poblaciones con la capital, junto con el estado de las vías de acceso, conlleva a que la salida de la producción sea muy limitada.

“Yo quisiera ir complementando, reforzando lo que se está avanzando, en cuanto a lo que dice el compañero de Santa Rosa, él está hablando de infraestructura, yo le entiendo a él es que hay una deficiencia en nuestro departamento en cuanto al deterioro de las vías terciarias, de las vías de penetración para poder sacar su cosecha, están en total abandono, y más se agudiza el problema cuando vienen las lluvias, y se ha presentado este problema desde el 2007 cuando hubo esa creciente (...)” (Cartagena Instituciones)

En este sentido es necesario encontrar, dependiendo de la región del departamento a la que se haga referencia, nuevos mercados con pequeñas o grandes ciudades de los departamentos fronterizos. Por esta razón, dentro de los estudios de mercado que se tengan en cuenta en la factibilidad de REACTIVAR, se debe tener en cuenta no sólo a Cartagena como objetivo de venta, sino poblaciones medianas que sean aledañas a las zonas de intervención y otras ciudades.

Asimismo, otra estrategia de mercado puede estar basada en el desarrollo de mercados locales, pues ante la dificultad de la comercialización, debido al estado de las carreteras terciarias y a las inundaciones características de la zona, contar con punto de venta más cercanos a las población, no sólo en términos espaciales sino en la facilidad para el acceso, puede representar una posibilidad para los REACTIVAR y sus beneficiarios.

Esta posibilidad permitiría la disminución de los intermediarios que significan una carga económica para los productores, pues ante la imposibilidad de vender su mercancía, la venden al precio que el comerciante exige, lo cual implica una reducción en los ingresos de las familias.

“(...) el cultivador le vende a un precio a los comerciantes, y ellos los venden a 5 mil, a 3 mil.” (Arjona Productores)

“(...) una problemática entre el productor y el consumidor final, el que se lleva la mayoría del dinero es el intermediario, o sea, hay una persona que va a la finca y compra el maíz y ese gana más plata que el que produce el maíz (...)” (Arjona Productores)

3.2.5. Dimensión medio ambiental

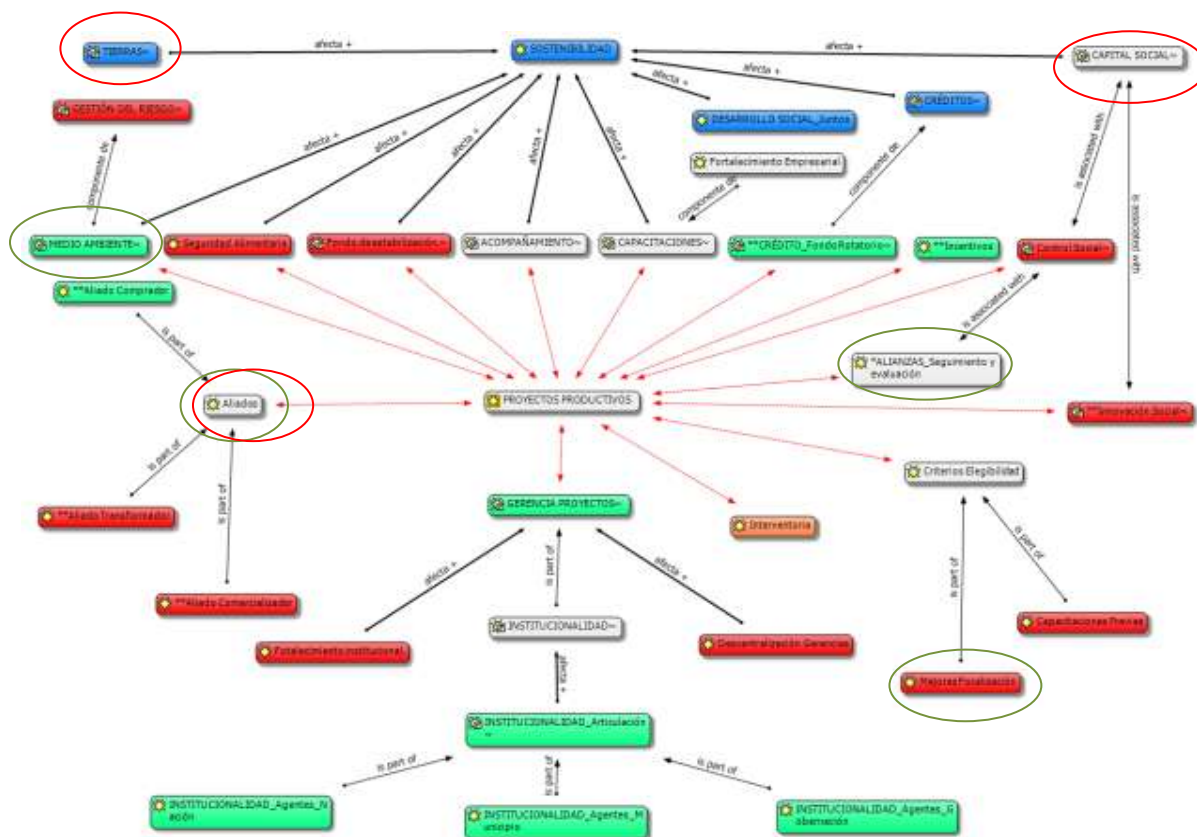
En cuanto a los aspectos ambientales, tal como se plateó anteriormente, el riesgo a contantes inundaciones en muy elevado dadas las características ambientales del departamento. Es por esta razón que una estricta gestión del riesgo debe ser desarrollada en cada uno de los proyectos.

“(...) lo que se pretende es cultivar donde los riesgos sean mínimos, porque si vamos a cultivar donde se va a volver a inundar (...)” (Secretaría de Agricultura)

En este sentido, el manejo de las condiciones climáticas debe condicionar el desarrollo de los proyectos. Esto no implica que no se hagan proyectos en zonas inundables, pues dependiendo del tipo de productos y el tiempo que se demore su producción, se pueden llevar a cabo proyectos que requieran de un tipo específico de suelos que sólo las inundaciones contantes pueden ofrecer. Tal como puede ser el caso del arroz en la Mojana.

Esto implica que el manejo ambiental que se dé en el departamento de Bolívar debe estar sujeto a sus condiciones climáticas y al hecho de ser una zona de descanso de una gran cantidad de ríos del país.

Figura 21. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Bolívar



Convenciones:

Aspectos Negativos

Aspectos Positivos
¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

3. Nariño

4.1. Diagnóstico

A continuación se describe la situación general del departamento y las principales consecuencias que dejó el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Nariño. Posteriormente presentan los principales aspectos relacionados con la capacidad institucional del departamento y por último se describen los resultados relacionados con los productos que eventualmente podrían hacer parte de los REACTIVAR.

4.1.1. Situación general

El departamento de Nariño está conformado por 13 subregiones, de acuerdo con sus características geográficas y culturales: Sanquianga, Pacífico Sur, Telembí, Pie de Monte Costero, Exprovincia de Obando, Sabana, Abades, Occidente, Cordillera, Centro, Juanambú, Río Mayo y Guambuyaco. En Obando y Centro se concentra el 44,6% de la población del departamento de la cual el 65,9% están localizados en la zona urbana y el 34,1% en la zona rural (Gobernación de Nariño, 2012).

Uno de los principales problemas estructurales que ha afrontado Nariño ha sido la pobreza pues aunque ésta se redujo entre 2002 y 2010 en 9,6 puntos porcentuales - tendencia similar a la que presentó la indigencia-, el departamento fue el séptimo más pobre a nivel nacional al final del periodo. Así mismo, en términos regionales, hay ciertas zonas más afectadas que otras por la pobreza con un Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) superior al 60%, entre las que se hallan Sanquianga, Telembí, Abades y Cordillera (Gobernación de Nariño, 2012).

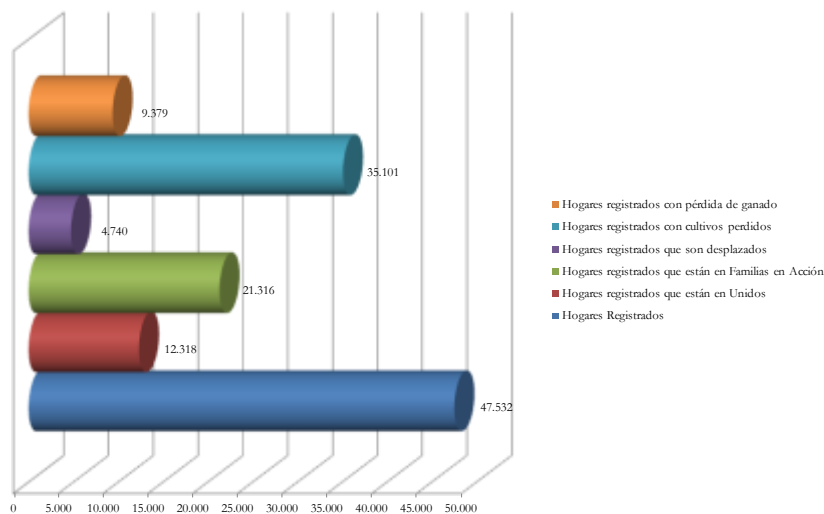
En cuanto a la economía del departamento, Nariño se caracteriza principalmente por depender en gran medida del sector agropecuario y de servicios sociales, comunales y personales, que en su conjunto generan aproximadamente el 42% de la producción total. Entre las apuestas productivas del departamento identificadas en su Plan de Desarrollo (2012), se encuentran el cacao y el cuy, dado que cuenta con potencial para desarrollar estas cadenas. Así mismo, según la encuesta hecha a la Gobernación de Nariño, la papa, la caña, el café, el fique y otros hortofrutícolas se identifican como productos importantes para la economía del departamento.

No obstante, a pesar del papel que desempeña el sector agrícola, ésta actividad enfrenta dificultades relacionadas con el capital de trabajo disponible, la asistencia técnica, los altos costos de producción, la informalidad y los problemas de orden público que se presentan en Nariño. Adicionalmente, las inundaciones que se presentaron en 2010 y 2011 como consecuencia del Fenómeno de la Niña tuvieron serias repercusiones sobre las vías y la infraestructura, lo cual agudizó el problema de conectividad, además de afectar los bienes y la calidad de vida de los habitantes del departamento. En este orden de ideas, al tener en cuenta que según la Gobernación de Nariño todas sus regiones se vieron afectadas por la Ola Invernal de 2010-2011, lo cual dejó como saldo 145.179 damnificados, resulta de gran importancia definir

a nivel municipal se observan en el Anexo C, donde es posible identificar el número de hogares que manifiesta haber experimentado pérdida de ganado. Como se esperaría, los municipios en los que un mayor porcentaje de hogares perdió ganado, son aquellos municipios que registran un mayor porcentaje de hogares afectados. Es en los municipios de Imués, Colón y Consacá en los cuales se presentan el mayor porcentaje de hogares con pérdida de ganado con un 43,7%, 20,19% y 16,6% respectivamente. De nuevo, son los municipios de Pasto, Cuaspud, Ipiales y Santacruz junto con La Unión los que registran un menor porcentaje de hogares con pérdida de ganado.

Otro indicador que vale la pena analizar dado que, al igual que el anterior, se encuentra directamente ligado con los objetivos del Fondo de Adaptación de reactivación económica es la pérdida de cultivos que originó la Ola Invernal 2010-2011. Al respecto, el Anexo C muestra que los municipios de Pasto, Ipiales, Cuaspud y Santacruz presentan también el menor porcentaje de hogares con cultivos perdidos respecto al total de hogares afectados por la Ola Invernal, y los municipios de Colón, Imués y Consacá siguen siendo los más afectados con más del 90% de hogares que registran haber perdido algún tipo de cultivo.

Figura 25. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Nariño



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

b. Infraestructura afectada

El gran impacto que tuvo la Ola Invernal 2010-2011 en Nariño se debe en parte a las características propias del departamento como altas pendientes, condiciones geológicas, variabilidad climática e intervenciones inadecuadas sobre las laderas de las montañas, entre otras. De este modo, los efectos del Fenómeno de la Niña se evidenciaron especialmente sobre la infraestructura -carreteras y distritos de riego-, sin dejar de lado los estragos causados en los hogares en términos de calidad de vida. Unas de las regiones más vulnerables ante este tipo de amenazas naturales es la Costa Pacífica (Gobernación de Nariño, 2012).

Un total de 60 distritos de riego y drenaje se vieron afectados en ocho de las trece subregiones que constituyen el departamento, lo cual equivale a 7.036 hectáreas. De estos terrenos afectados, como se observa en el Cuadro 14, la mayor parte se encuentra en la Exprovincia de Obando. Ahora bien, vale la pena señalar que los daños que se presentaron en los distritos de riego, más allá de ser solamente fallas de infraestructura, también tuvieron repercusiones negativas sobre la producción agrícola de Nariño, lo cual se debe tener en cuenta al momento de priorizar las actividades a desarrollar dentro de los Planes de Reactivación Económica.

Cuadro 14. Distritos de riego afectados en Nariño por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Subregión	Hectáreas
Exprovincia de Obando	2.790
Guambuyaco	986
Río Mayo	973
Juanambú	754
Cordillera	681
Centro	548
Occidente	523
Sabana	389

Fuente: Encuesta a la Gobernación de Nariño

Finalmente, en el Cuadro 15 se resume la infraestructura afectada como resultado del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Nariño. En primer lugar, si bien no se registra el número de kilómetros de vías que debieron repararse, la Gobernación indica que esto se debe a que solamente se atendieron puntos críticos, los cuales según el Plan de Desarrollo (2012) ascendieron a 20 en total. En segundo lugar, se registraron 1.879 viviendas con daño estructural, mientras que 29.041 no lo tenían pero estaban averiadas o se encontraban en riesgo. En tercer lugar, la prestación de servicios sociales como la educación o la salud también sufrió las consecuencias de la Ola Invernal, por cuanto 76 colegios y 7 hospitales se vieron afectados (afortunadamente, ninguna institución educativa tuvo que ser empleada como albergue temporal).

Cuadro 15. Infraestructura afectada en Nariño por el Fenómeno de la Niña 2010-2011

Afectación	Número
Vías primarias (kms)	N.D.
Vías secundarias (kms)	N.D.
Viviendas con daño estructural	1.879
Viviendas afectadas sin daño estructural	29.041
Colegios afectados por la inundación	76
Colegios utilizados como albergues	0
Hospitales	7
No. de distritos de riesgo afectados	60

Fuente: Encuesta a la Gobernación de Nariño

4.1.2. Diagnóstico institucional

4.1.2.1. Información departamental

4.1.2.1.1. Información financiera

En este caso, el diagnóstico institucional del departamento solamente toma como referente el análisis cuantitativo, dado que no hay información cualitativa disponible al respecto. De este modo, en primer lugar se presenta en el Cuadro 16 el desempeño fiscal del departamento de Nariño para el año 2010 y 2011. Como se observa en el cuadro, el puntaje de desempeño fiscal del departamento es 72.4 en 2010, lo que lo ubica en la posición número 18 a nivel nacional para ese año; no obstante, en 2011 este puntaje cayó hasta 67.37, lo que hizo que Nariño cayera un puesto a nivel nacional. Así entonces, se evidencia que el desempeño fiscal de este departamento decayó entre 2010 y 2011, ubicándose en una posición intermedia con respecto al resto del país, especialmente debido a que la generación de recursos propios se redujo en 34 puntos.

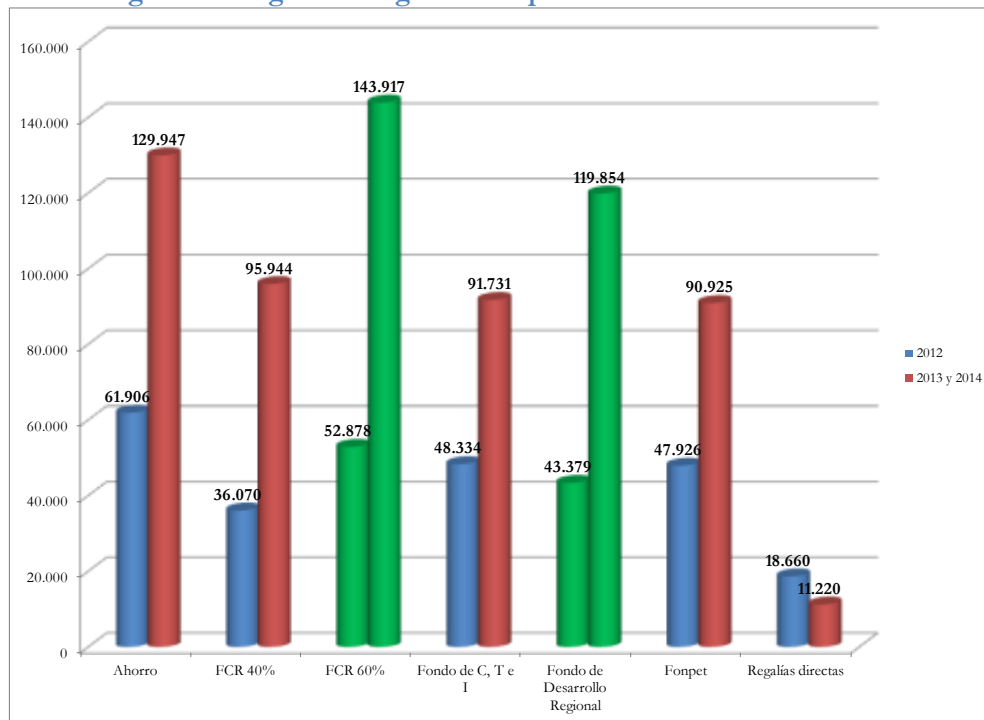
Cuadro 16. Desempeño fiscal departamental.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	50,6	50,4
Respaldo servicio deuda	1,67	2,82
Dependencia de SGP y regalías	74,24	72,87
Generación de recursos propios	99,31	65,63
Magnitud de la inversión	84,20	85,07
Capacidad de ahorro	24,37	34,74
Desempeño fiscal	72,44	67,37
Posición Nacional	18	19

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

Adicionalmente, en la Figura 26 se presentan las asignaciones de regalías para el año 2012 y 2013/14 que recibe el departamento de Nariño. De acuerdo con el Acto Legislativo 05 de 2011, una parte de estos recursos se pueden destinar para la financiación de proyectos que presenten los departamentos, razón por la cual ésta se podría ver como una fuente que podría aprovechar la Gobernación de Nariño para el desarrollo de los Programas Regionales de Reactivación Económica. Puntualmente, el 60% de los recursos disponibles en el Fondo de Compensación Regional -\$52.878 millones- y los del Fondo de Desarrollo Regional -\$43.479 millones- servirían para financiar estos proyectos. De este modo, se contaría con cerca de \$96.357 millones para adelantar los REACTIVAR, fuera de los \$18.660 millones de regalías directas que recibe Nariño. Así mismo, en 2013 y 2014 se espera que los Proyectos de Reactivación Económica cuenten con \$263.771 millones, además de los \$11.220 millones que recibe Nariño por concepto de regalías directas (Figura 26). Por lo tanto, se puede corroborar que los REACTIVAR encuentran en las regalías una fuente importante de apalancamiento.

Figura 26. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Nariño.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo de CTI: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

En cuanto al Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 de Nariño, en este se indica que el sector agrícola recibirá \$243.514 millones dentro de las locomotoras para el crecimiento del departamento, lo cual representa el 4% del total del presupuesto total para inversión (DNP, 2010b). Ahora bien, la mayor parte (75,8%) se dedicará a proyectos de Desarrollo Rural con Equidad, mientras que las Alianzas Productivas y la Vivienda Rural recibirán cada uno 5,4% de los recursos y el 0,3% restante se destinará a programas de asistencia técnica. Ahora bien, en este Plan Plurianual de Inversiones también se especifica que el 3,1% de los recursos se dedicará a atender las consecuencias de la Ola Invernal, de los cuales el 2,6% se emplearán en el sector agrícola. En contraste con las inversiones que realizan los demás departamentos en este mismo rubro, se encuentra que Nariño destina un porcentaje relativamente pequeño de sus recursos a la agricultura, lo que sugiere la necesidad de buscar fuentes alternativas de financiación para los Proyectos de Reactivación Económica.

4.1.2.2. Información municipal

A diferencia del desempeño fiscal del departamento, los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011 presentaron en su mayoría un Índice de Desempeño Integral medio y satisfactorio¹², tal como se muestra en el Cuadro 17. Ahora bien, de una parte se destacan algunos municipios que tienen un desempeño bajo y se localizan entre los 10 peor calificados del departamento por sus problemas de eficacia, capacidad administrativa y requisitos legales principalmente, entre los que se encuentran Ancuyá, Barbacoas, Colón y El Peñón. De otra parte, en Arboleda,

¹² Rango del índice integral: Crítico: <40, Bajo >=40 y <60, Medio >=60 y <70, Satisfactorio (>=70 y <80), Sobresaliente (>=80)

Imués y San Bernardo el índice integral para el 2011 fue superior a 80, lo cual los califica como sobresalientes; por tal razón, éstos se ubican entre los primeros lugares del *ranking* nariñense. Así las cosas, en general, se cuenta con capacidad institucional a nivel municipal para el desarrollo de los Programas de Reactivación Económica.

Cuadro 17. Desempeño integral de los municipios más afectados de Nariño. 2011.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Admiva.	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nacional	Posición Deptal.
Albán	86,2	52,19	61,1	79,65	60,43	70,04	67,4	471	37
Ancuyá	57,0	44,29	77,9	9,23	57,82	33,53	53,2	837	58
Arboleda	95,7	62,81	93,0	92,90	65,95	79,42	82,7	50	3
Barbacoas	40,0	69,02	24,1	78,46	61,69	70,08	50,8	876	60
Belén	96,9	55,05	91,8	74,76	64,12	69,44	78,3	136	11
Colón	97,6	62,75	1,0	73,70	63,96	68,83	57,5	742	54
Consacá	85,6	61,13	98,9	71,74	62,06	66,90	78,1	142	12
El Peñol	11,6	45,89	73,0	42,37	66,45	54,41	46,2	941	63
Funes	99,6	58,98	68,4	57,61	59,94	58,77	71,4	342	27
Imués	99,7	56,38	88,4	97,56	69,12	83,34	81,9	60	4
Linares	79,5	53,14	61,1	88,34	59,10	73,72	66,9	490	40
Magüí	98,8	41,20	67,4	65,42	55,00	60,21	66,9	488	39
Nariño	90,9	61,62	90,9	80,00	62,62	71,31	78,7	127	10
Olaya Herrera	94,9	46,63	43,0	99,68	57,08	78,38	65,7	516	41
Providencia	100,0	54,66	68,0	80,00	59,96	69,98	73,2	286	23
Roberto Payán	82,8	65,50	79,1	48,67	61,12	54,89	70,6	369	28
San Bernardo	100,0	49,19	90,2	95,06	65,85	80,46	80,0	95	7

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

El análisis institucional continúa con el recuento de las instituciones del sector agropecuario a nivel municipal en el departamento. La institucionalidad local está conformada por las UMATAs, que de acuerdo con la encuesta a la Gobernación de Nariño, están presentes en todos los municipios del departamento, excepto en Ancuyá, Arboleda, Chachagüí, El Peñol, El Tablón de Gómez, La Florida, La Llanada, Leiva, Linares, Los Andes, Nariño, Pasto, Sandoná, Taminango, Tangua y Yacuanquer. De este modo, la presencia de estas instituciones es una muestra de la fortaleza que tiene el departamento en cuanto a acompañamiento técnico en los distintos pueblos. De hecho, dado que en aquellos municipios que tienen UMATA la mayoría cuenta con computador y acceso a internet, se podría pensar que hay indicios de cierta capacidad institucional. Ahora bien, entre los CPGAs presentes en Nariño están Asoprobando, Asoguaico y Asopatía, además de los EPSAGROs, que son una gran cantidad en comparación con los presentes en Atlántico y Bolívar.

Por último, también vale la pena mencionar que otros eventuales aliados de los Proyectos de Reactivación Económica podrían ser entidades como gremios u Organizaciones No Gubernamentales, que complementarían el marco institucional. Según la información suministrada por la Gobernación de Nariño en la encuesta, algunos de los gremios que podrían operar los proyectos son Fedegan, Sagan, Fedecafé, Asofrucol, Fedepapa, Fenavi, la Asociación de Porcicultores de Colombia,

Fedecacao y Fedepalma, entre otros. Adicionalmente, agencias de cooperación internacional tales como ACNUR, PNUD, Save The Children y la Cruz Roja podrían participar activamente dentro de los REACTIVAR.

Cuadro 18. Mapa institucional del departamento

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	PRINCIPALES ASOCIACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Albán ▪ Aldana ▪ Barbacoas ▪ Belén ▪ Buesaco ▪ Colón ▪ Consacá ▪ Contadero ▪ Córdoba ▪ Cuaspud ▪ Cumbal ▪ Cumbitara ▪ El Charco ▪ El Rosario ▪ El Tambo ▪ Francisco Pizarro <ul style="list-style-type: none"> ▪ Funes ▪ Guachucal ▪ Guaitarilla ▪ Gualmatán <ul style="list-style-type: none"> ▪ Iles ▪ Imués ▪ Ipiales ▪ La Cruz ▪ La Tola ▪ La Unión ▪ Magüí ▪ Mallama ▪ Mosquera 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asoprobando – Asociación de Municipios de la Provincia de Obando <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asoguaico ▪ Asopatía – Asociación de Municipios del Alto Patía ▪ Pacífico Sur <ul style="list-style-type: none"> ▪ Centro ▪ Piedemonte Costero <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tumaco 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agencia de Desarrollo Local de Nariño <ul style="list-style-type: none"> ▪ Agrotecnia Ltda ▪ Alcaldía Yacuanquer ▪ Alcaldía Ancuya ▪ Alcaldía Mosquera ▪ Alcaldía San Bernardo ▪ Alcaldía Consacá ▪ Asesorías e Investigaciones Profesionales ▪ Asociación de agricultores de la zona de Llorente ▪ Asociación de Cacao Cultores Sembradores De Paz Del Alto Patía Nariño <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación de palmicultores de Chilvi ▪ Asociación de Profesionales Agropecuarios ▪ Asociación de Profesionales del Agro ▪ Asociación de profesionales para el Desarrollo de Nariño ▪ Asociación de Profesionales y Técnicos Agropecuarios -Medioambientales de Nariño <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación el progreso de el Charco ▪ Asociación Nacional de Usuarios Campesinos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación Pacífico Verde ▪ Cooperativa de Productos Lácteos de Nariño ▪ Cooperativa Multiactiva Agropecuaria del Pacífico ▪ Corporación Agrosocial Sostenible del Pacífico Sur ▪ Corporación de Servicios y Asistencia Técnica Agropecuaria de Colombia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación de servicios y asistencia técnica las varas ▪ Corporación para el desarrollo agrario humano y sostenible de la Costa del Pacífico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación para el Desarrollo del Río Chagui ▪ Corporación para el desarrollo integral ▪ Corporación para el desarrollo social y ambiental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación para el desarrollo integral 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colácteos ▪ Fudena ▪ Café Nariño ▪ Colena ▪ Asoproleche ▪ Asomimbre ▪ Bio Fuit napoli <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asamir ▪ Asoprofinar ▪ Asoprogua ▪ Corpoagraria ▪ Agromora ▪ Agrofortaleza ▪ Agroparcar

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Olaya Herrera <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ospina ▪ Policarpa ▪ Potosí ▪ Providencia ▪ Puerres ▪ Pupiales ▪ Ricaurte ▪ Roberto Payán <ul style="list-style-type: none"> ▪ Samaniego ▪ San Andrés de Tumaco <ul style="list-style-type: none"> ▪ San Bernardo ▪ San Lorenzo ▪ San Pablo ▪ San Pedro de Cartago <ul style="list-style-type: none"> ▪ Santa Bárbara ▪ Santacruz ▪ Sapuyes ▪ Túquerres 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación para la asistencia técnica en el corregimiento de Llorente <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación Prestadora de Servicios de Asistencia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación técnica del Pacífico Sur ▪ Creciendo con el campo empresa asociativa de trabajo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Empresa Asociativa de Trabajo Ateagro <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Agrovida ▪ Fundación Ambiental Planeta Verde ▪ Fundación Colombiana para el Desarrollo Agrícola <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Crecer Futuro ▪ Fundación Cultural DE Nariño ▪ Fundación Génesis ▪ Fundación Integral para el Desarrollo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Los Andes ▪ Fundación Nariño Tierra Fértil ▪ Fundación Pacífico es Futuro ▪ Fundación para el desarrollo comunitario del sur ▪ Fundación para el desarrollo integral del campo ▪ Fundación para el desarrollo sostenible y ambiental Nuevo Amanecer - Fundacer <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación para el desarrollo y el ambiente natural Fudena <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación para la protección de los recursos naturales renovables <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Preservar Colombia ▪ Fundación Progreso Social ▪ Fundación Proyecta ONG ▪ Fundación Raíces por un desarrollo sostenible <ul style="list-style-type: none"> ▪ Palmas La Miranda Ltda ▪ Red de Consejos Comunitarios del Pacífico Sur <ul style="list-style-type: none"> ▪ Secretaría de Agricultura de Pasto ▪ Secretaría de Agricultura Municipal de Túquerres <ul style="list-style-type: none"> ▪ Universidad de Nariño 	
--	--	---	--

Fuente: www.centrosprovinciales.org y encuesta a la Gobernación de Nariño

4.1.3. Productos potenciales en el departamento

En primer lugar, para la identificación de los principales productos agrícolas del departamento se analizó el Plan de Desarrollo de Nariño, la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007c), la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y la información recopilada en el trabajo de campo (grupos focales con comunidades, productores y jornaleros). De este modo, tal como se presenta en el Cuadro 19, los derivados lácteos y cárnicos, el cacao, el café, la papa, el fique, la caña panelera y la palma de aceite son aquellos productos que pueden ayudar a promover el desarrollo competitivo del departamento. De hecho, según se indica en el Plan de Desarrollo de Nariño, la seguridad alimentaria y el desarrollo rural son objetivos que se pueden alcanzar con un énfasis en la agroindustria, razón por la cual es de especial importancia la identificación de aquellos productos en los que el departamento tiene fortaleza y podría llegar a consolidar cadenas productivas.

Cuadro 19. Productos agrícolas del departamento

Producto	Plan de Desarrollo Departamental	Agenda Interna. DNP	Apuesta exportadora. MADR.	Grupos focales
Productos lácteos y cárnicos	X	X	X	X
Cacao	X	X	X	
Café	X	X		X
Papa	X	X		X
Fique	X	X		X
Caña panelera	X	X		
Palma de aceite		X	X	

Fuente: DNP y Plan de Desarrollo Nariño 2012-2015.

En segundo lugar, en el Cuadro 20 se muestran las alianzas productivas que el Fondo de Adaptación está terminando tanto en Tumaco como en Leiva, que en ambos casos están relacionadas con el cacao, el cual se ha identificado en el Plan de Desarrollo de Nariño, en el MADR y en el DNP como uno de los principales productos agrícolas del departamento. En términos de recursos, estos proyectos en conjunto requirieron que el Fondo aportara \$145 millones para ayudar a los afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, mientras que el Proyecto de Apoyo a las Alianzas Productivas (AAP) destinó \$982 millones.

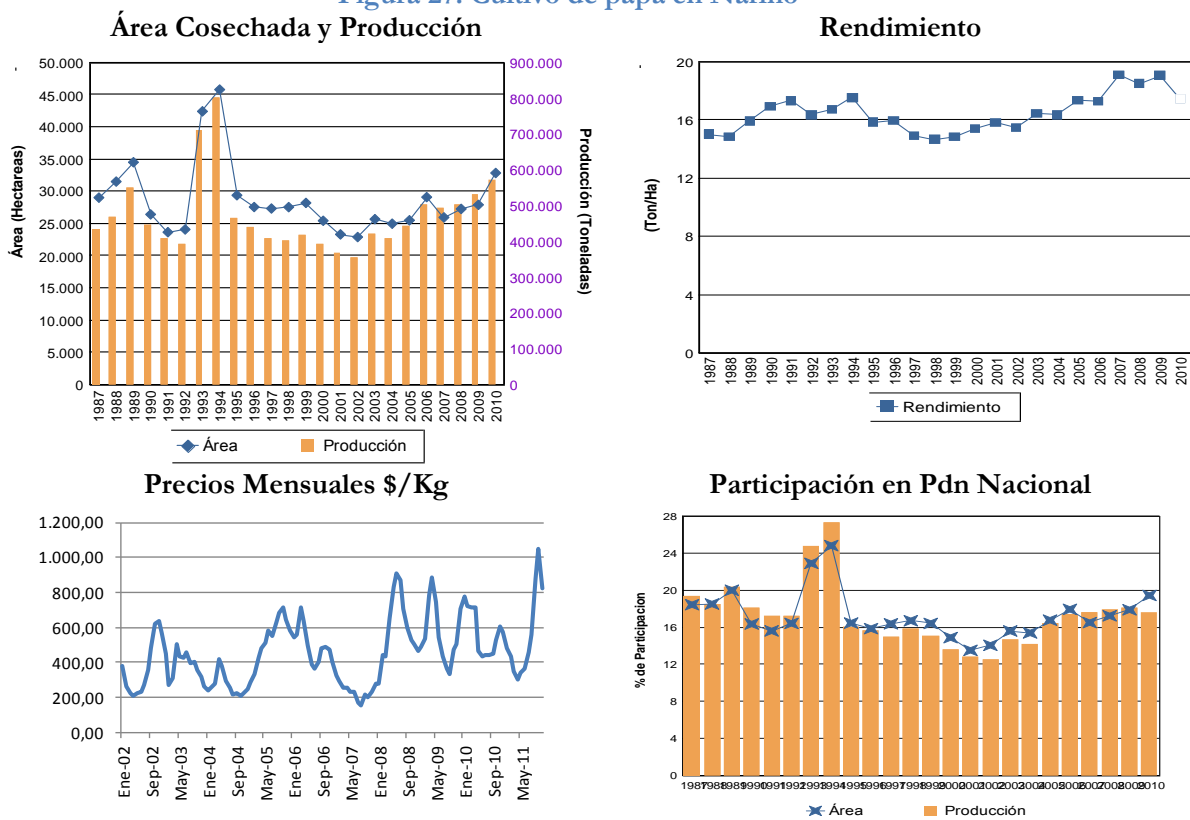
Cuadro 20. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación

Nombre de la Alianza Productiva	Total beneficiarios	Total afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011	Aporte del Proyecto AAP (Millones de \$)	Aporte del FA para afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011 (Millones de \$)
Cacao - Tumaco (CORPOTEVA)	200	22	\$ 735,0	\$ 81,0
Cacao - Leiva (ASOCACAO)	100	26	\$ 247,0	\$ 64,0

Fuente: Fondo de Adaptación.

Por último, también se realizó un análisis en relación con aquellos productos que se mencionaron con mayor frecuencia en el trabajo de campo que se llevó a cabo en Nariño. Para ello se tomó como referencia la información disponible en Agronet. Por un lado, en el caso del cultivo de papa, la Figura 27 muestra que la producción alcanzó su nivel más alto en 1994 y luego se redujo de forma considerable hasta el año 2002, momento a partir del cual ha venido creciendo lentamente hasta 2010. Una tendencia similar se presentó en la participación de la producción nacional, pues la papa nariñense pasó de representar el 12% en 2002 al 16% en 2010. En este último periodo, los precios han variado bastante, con un mínimo de casi \$200 por kilogramo en 2007 y un máximo de \$1.000 en el mismo mes de 2011. Así, parece que el repunte del mercado de papa se ha presentado en términos tanto de producción como de precios.

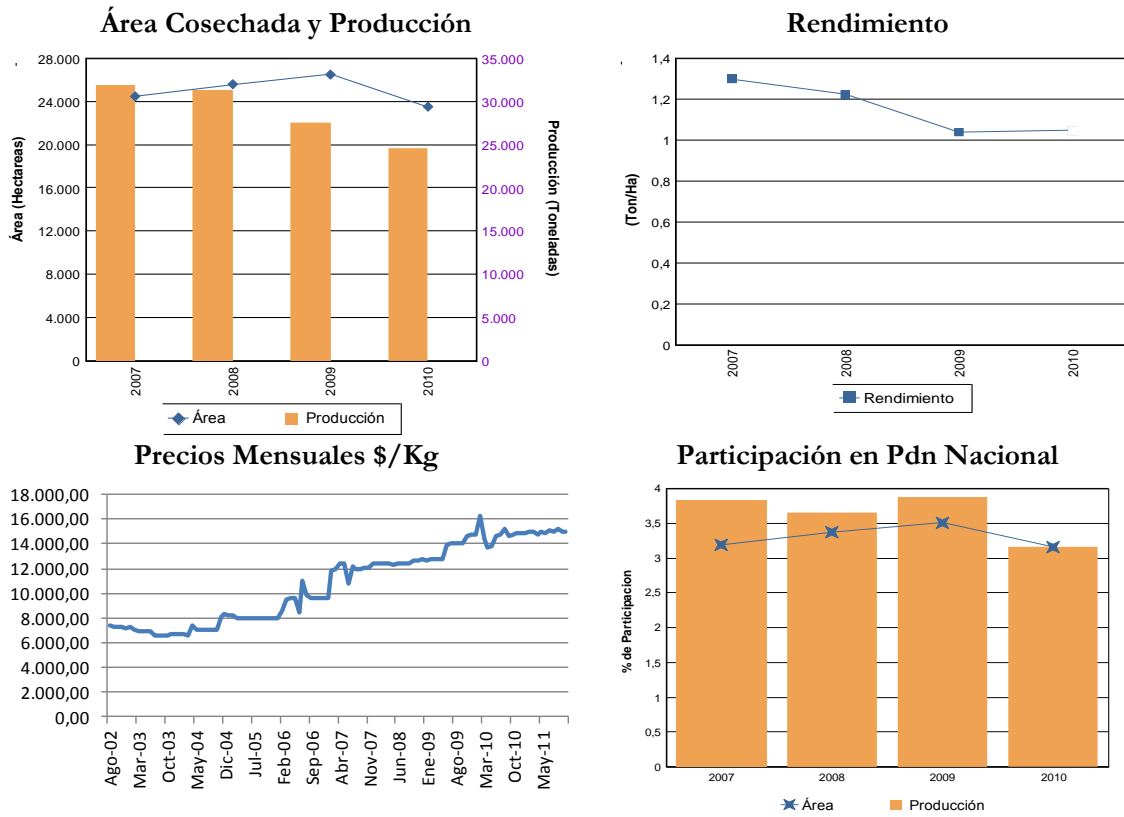
Figura 27. Cultivo de papa en Nariño



Fuente: Agronet

Por otro lado, otro producto importante en Nariño es el café, que como se evidencia en la Figura 28 ha presentado una tendencia decreciente en cuanto al área cosechada y a la producción total entre 2007 y 2010, mientras que su precio se ha incrementado durante el mismo periodo. De hecho, esto se puede explicar por el rendimiento que tiene este producto en el departamento, ya que el número de toneladas producidas por hectárea cultivada ha caído desde 2007. Con respecto a la producción nacional de café, la participación de Nariño entre 2007 y 2009 fue cercana al 4%, pero en 2010 se redujo en casi un punto porcentual.

Figura 28. Cultivo de café en Nariño



Fuente: Agronet

Finalmente, vale la pena hacer un breve ejercicio de identificación de los posibles aliados que podrían participar de los REACTIVAR. De una parte, sería factible involucrar a los principales gremios Fedepapa y Fedecafé, en la medida que cuentan con amplio conocimiento de los respectivos mercados y podrían diseñar estrategias que les permitan comprar y/o comercializar dichos productos. Igualmente, dado que las distintas fuentes analizadas arrojaron que los productos lácteos eran de suma importancia para Nariño, otro posible aliado comercializador podría ser Colácteos, que podría emplearlos como insumos para la elaboración de leche pasteurizada, quesos, yogur y otros derivados que hacen parte de su portafolio de productos. Ahora bien, a nivel institucional no se puede dejar de lado el papel que desempeñaría la Gobernación, el ICA y las UMATAs municipales en el proceso de estructuración de los Proyectos de Reactivación Económica¹³.

3.2. Estrategia particular en el departamento

Teniendo en cuenta el esquema nacional para los programas REACTIVAR, y las variaciones departamentales que debe tener para que se ajuste a las condiciones sociales y económicas de cada uno de los ellos, para el departamento de Nariño se presenta de la siguiente forma.

3.2.1. Dimensión económica

¹³ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el convenio interadministrativo entre la Gobernación de Nariño y el Fondo Adaptación.

Un factor de vital importancia que se debe tener en cuenta en el departamento de Nariño es la alta tenencia, en comparación con el resto del país, de la tierra por parte de los campesinos. Esta eventualidad en un país en donde la concentración de la tierra es alarmante, permite el adelanto, con mayor fluidez, de programas y estrategias en donde los pequeños productores son los protagonistas y beneficiarios. Este escenario permite un mejor desarrollo, o si se quiere, un desarrollo más simple de REACTIVAR, pues las personas que busquen ser parte de los proyectos ya tienen el terreno en el cual van a desarrollar las actividades.

*“La mayoría sí tenemos tierra, pero también nos ayudamos entre vecinos, trabajamos.”
(Yacuanquer)*

A pesar de este escenario, tras el paso de la Ola Invernal muchas de las tierras se perdieron como consecuencia de las avalanchas, razón por la cual REACTIVAR debe contemplar, como parte de una estrategia de desarrollo sostenible y de mecanismos para reactivar la economía del departamento, herramientas o elementos para recuperar las tierras perdidas por los aludes, pues de otra forma, la sostenibilidad de la región se va a ver afectada.

“Las tierras se las llevó la avalancha, entonces, eso ya queda duro y es grave para volver a recuperar el suelo conforme estaba antes” (Yacuanquer)

A esta situación se le suma el cambio de las características de los suelos, pues tras el paso del Fenómeno de la Niña la productividad de la tierra se disminuyó lo cual ha profundizado las condiciones de pobreza de lagunas de las familias. Con el cambio de los suelos, y la falta de conocimientos y herramientas para hacer un adecuado uso de estos, los ingresos de las familias se han reducido, pues las cosechas, la calidad y la variedad de productos es menor. Tal como lo plantean en el departamento:

“(…) ese es el problema que tenemos en el campo, anteriormente se cultivaba y se daba de todo, ahora no se puede cultivar.” (Nariño)

“Entre todo lo que se produce en esta región, qué es lo que más rentabilidad da. Aborita nada. Ni trabajo hay. Todo se va en gastos.” (Nariño)

En esta medida, REACTIVAR puede jugar un papel fundamental en cuanto al direccionamiento que se le den a las capacitaciones y a la asistencia técnica, pues de éstas dependerán los ingresos de las familias. Las capacitaciones y el acompañamiento debe ir dirigido a las nuevas características de los suelos que consideren los agentes gubernamentales competentes, para lo cual la articulación institucionalidad será fundamental, tema del cual se hablará más adelante.

En resumen, tras los cambios de los suelos, el papel de REACTIVAR para dar pie a la sostenibilidad de la región es entregar las herramientas, en términos de Capital Humano, y cuando se considere pertinente, en términos de tecnología, a quienes van a hacer parte de los proyectos. Para tal fin es fundamental la retroalimentación y el trabajo conjunto del Fondo Adaptación con otras agencias expertas en tales temas como Corpoica.

3.2.2. Dimensión social

Para el caso del departamento de Nariño, vale la pena recalcar que el Capital Social con fines comercial presente no es particularmente evidente, sin embargo, según plantea la población, existen fuertes lazos de solidaridad. La situación presente en el departamento es que se ha desarrollado redes de confianza y solidaridad, lo cual es fundamental para REACTIVAR, pues la asociatividad se considera un mecanismo fundamental para el desarrollo rural. Sin embargo, esta realidad no se ha direccionado a proyectos que le generen más ingresos, en términos económicos, a las familias.

La solidaridad se reflejó en la emergencia que trajo consigo la Ola Invernal 2010-2011, pues muchas personas auxiliaron a otras que habían perdido sus bienes y las posibilidades de resguardarse.

“(...) yo conozco una familia que viven ahí en la casita donde yo tengo mi buertica, porque ellos no tienen dónde vivir, les brindé el techo, son familiares míos, ellos tienen cuatro niños: un adolescente, y los otros son menores de doce años (...)” (Tangua)

En este sentido, y tomando como punto de partida la importancia del Capital Social y la existencia de éste en el departamento, es fundamental que REACTIVAR dirija e utilice el Tejido Social existente, y tal vez, en ocasiones fortalecido tras las inundaciones y le aporte a las poblaciones las herramientas para que éste funcione como un mecanismo para generar más ingresos y así cambiar las condiciones de vida de las familias. Este trabajo, que se debe fortalecer en las capacitaciones, debe desarrollar una visión “empresarial” del Capital Social, pues si bien existe, no se utiliza para éste fin.

“Que desconfiamos, por ejemplo, allá en nuestra vereda hay una asociación y es muy bonito el nombre, Asociación Agropecuaria y Ambiental, imagínese, es bonito; pero al mismo tiempo cuando ya fuimos a ver un lote de terreno si nos lo daban para sembrarlo, allá en la reunión no son capaces de hablar, sino, que yo sí me voy a trabajar en el terreno, pero eso lo debíamos de decir ahí, pero no, tenemos esa desconfianza” (Jornaleros Nariño)

“(...) y como dice la señora, somos muy desunidos, si nos vamos a reunir todos y vamos a hacer una siembra, pero primero tocamos el bolsillo hasta para una bebida, entonces, cuando se habla de plata, “ay, yo no voy”.” (Nariño)

En este sentido, la transformación del Capital Social existente, que se hace evidente en la solidaridad, se debe transformar y ser utilizado, simultáneamente, con fines económicos, pues la única oportunidad que tienen los pequeños productores de generar ingresos suficientes para la manutención de las familias, es mediante la asociatividad y las economías de escala. En este orden de ideas, las capacitaciones y acompañamiento que lleve a cabo REACTIVAR deben, entre otros temas, focalizarse en éste aspecto; en explotar el Capital Social del departamento para generar más ingresos a los productores.

3.2.3. Dimensión institucional

En términos institucionales, la amplia presencia de Cooperación Internacional y de ONG's exige que REACTIVAR tenga en cuenta dos factores determinantes. Por un lado, es una ventaja para el desarrollo de los proyectos el hecho que los campesinos y productores puedan tener cierta experiencia frente a ejercicios de este tipo; en cuanto a su formulación, aplicación y demás. Por el otro lado, requiere la articulación del Fondo Adaptación, no sólo con agentes estatales, sino con agentes transnacionales y privados, pues el aprendizaje, la

retroalimentación y evitar doblar esfuerzos dentro de todo el procesos que implica la sostenibilidad de REACTIVAR, son elementales.

A modo de ilustración, un campesino de Nariño plantea que:

“Que por ejemplo uno cuando demuestra, porque uno tiene que demostrar qué tengo para presentar, varios factores, entonces, uno presenta el proyecto y si las ONGs internacionales aceptan ese proyecto, ahí es donde viene la ayuda internacional, hay que presentar el proyecto y demostrar qué es lo que uno tiene y que eso va a funcionar.” (Nariño)

Por otro lado, la articulación institucional debe ser especialmente fuerte con agentes nacionales tales como Corpoica, pues los cambios que se generaron en los suelos tras el paso de la Ola Invernal 2010-2011 requiere de una exhaustiva investigación, no sólo para determinar las zonas de riesgo y así crear límites dentro de los cuales REACTIVAR opere, sino para determinar las herramientas, en términos tecnológicos, y las técnicas más apropiadas para hacer rendir el suelo sin producir un desgaste insostenible, y al mismo tiempo, generar los ingresos a los campesinos.

Pasando a otro punto, existe cierta debilidad institucional que se traduce en una ineficiente e insuficiente asistencia técnica de los proyectos productivos que las personas están desarrollando. Ésta se explica por la escasa mano de obra con que cuentan algunos municipios para prestar este servicio, tema que lleva a una mala calidad de la asistencia técnica y el acompañamiento. Esta situación conlleva una posible reducción en la calidad o cantidad de la producción, pues una pertinente asistencia técnica, con su respectivo acompañamiento, entrega las herramientas para que los campesinos puedan sacar provecho a la tierra de la forma más adecuada y de forma sostenible.

“(…) de cómo sembrar, qué utilizar para que no se dañe, nunca hemos tenido acá en Nariño un técnico agropecuario que nos venga a orientar.” (Nariño)

“Yo creo que un solo técnico no alcanza, porque hay mucho trabajo.” (Nariño)

En este sentido, es fundamental que REACTIVAR tenga en cuenta la importancia de la asistencia técnica y el acompañamiento, y que se lleve a cabo a través del fortalecimiento de quienes deben prestar este servicio en el departamento, pues la única forma de generar sostenibilidad de las iniciativas y de las herramientas institucionales para que los procesos continúen, es entregando capacidades a los agentes locales. En esta medida, se plantea la importancia de fortalecer y capacitar a los actores municipales y departamentales para que de esta forma, la asistencia técnica y el acompañamiento sea una práctica generalizada y así la productividad y sostenibilidad de los proyectos del departamento sea mayor.

3.2.4. Dimensión urbano regional

Debido a la falta de asociatividad, tema que se trabajó con anterioridad, los campesinos plantean que se les reducen las posibilidades de acceder a mercado, pues los costos de hacerlo de forma individual son muy altos y es fundamental la economía de escala que aportan las asociaciones.

“(…) el momento de la cosecha pues aquí toca entregarlo a los intermediarios, porque no tenemos un mercado (...)” (Tangua)

¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

4. Chocó

5.1. Diagnóstico

A continuación se describe la situación general del departamento y las principales consecuencias que dejó el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Chocó. Posteriormente presentan los principales aspectos relacionados con la capacidad institucional del departamento y por último se describen los resultados relacionados con los productos que eventualmente podrían hacer parte de los REACTIVAR.

5.1.1. Situación general

El departamento de Chocó está conformado por 5 subregiones: Atrato, Baudó, Costa Pacífica, Darién y San Juan. El territorio chocoano se caracteriza por su gran riqueza natural, lo que se comprueba con el hecho de que 90% del mismo pertenece a una zona especial de conservación en la que se encuentra el Tapón del Darién. Ahora bien, aunque el 70% de los municipios del departamento sean netamente rurales, cerca del 50% de la población está concentrada en los principales centros urbanos como Quibdó, Alto Baudó e Istmina (Gobernación de Chocó, 2012).

Entre los distintos problemas que ha afrontado Chocó, uno de los que más le ha afectado ha sido la pobreza, lo cual se ratifica con el hecho de que el Índice de Pobreza Extrema es de 48,7% y el de Pobreza es de 78,5%; estos indicadores son superiores en cerca de 30 puntos porcentuales a los nacionales. Ahora bien, si se tiene en cuenta que el NBI colombiano es de 45,6% y el del departamento es de 82,8%, se evidencia que existe una amplia brecha de Chocó con respecto al nivel nacional, razón por la cual es considerado como el departamento más pobre del país. De hecho, mientras que entre 2002 y 2010 la pobreza a nivel nacional logró reducirse en 12,2%, Chocó registró persistentemente niveles superiores al 64% (Gobernación de Chocó, 2012); en este orden de ideas, al igual que sucede en Nariño, la pobreza parece configurarse como uno de los problemas estructurales del departamento.

En relación con su dimensión económica, el desempeño de Chocó fue el menos dinámico del país, pues se ubicó en el último lugar del escalafón de competitividad departamental del DNP en 2010. Ahora bien, en términos de la composición de la producción chocoana, los sectores que mayor importancia tienen son la minería y las actividades agropecuarias, que en su conjunto representan casi el 45%. Lo anterior, sumado a la poca participación que tienen la industria y los servicios en la economía local, hacen que ésta sea altamente dependiente de actividades primarias. De este modo, estos factores en conjunto hacen que el PIB de Chocó no tenga una alta participación en el PIB nacional, ya que en 2010 tan solo representó el 0,44% (Gobernación de Chocó, 2012).

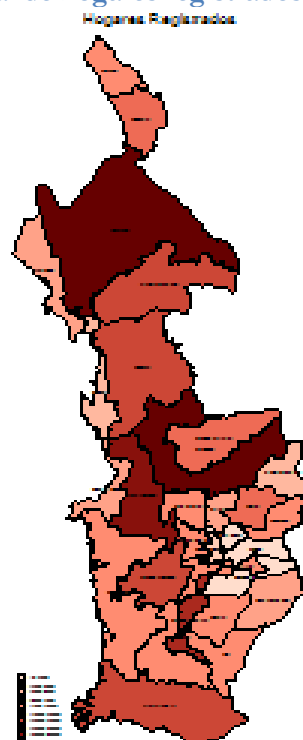
Según lo estipula la Gobernación de Chocó en su Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015, el fomento de la seguridad alimentaria mediante el fortalecimiento del sector agropecuario resulta de gran importancia, por cuanto permitiría aprovechar las ventajas que ofrece cada subregión y fomentar al mismo tiempo el desarrollo rural. De hecho, se

reconoce que esta labor requiere de actividades complementarias relacionadas con la asistencia técnica, investigación, capacitación y búsqueda de espacios de comercialización para los distintos productos agrícolas que se cultivan en el departamento; de este modo, los Proyectos de Reactivación Económica pueden desempeñar un papel fundamental en este proceso. De acuerdo con la información provista por el Sistema de Información Estratégico para la Nación y el Territorio (SIENTE), en Chocó la Ola Invernal 2010-2011 afectó especialmente el estado de las vías, por lo que fue necesaria la realización de 28 obras de reparación vial. Así mismo, de acuerdo con esta misma fuente, se han identificado hasta el momento 138.737 personas damnificadas y 17.048 afectadas por el Fenómeno de la Niña en el departamento. Por lo tanto, es necesario que los REACTIVAR también tengan en cuenta este panorama, de forma tal que su diseño y estructuración se ajusten a las necesidades propias de Chocó.

a. REUNIDOS

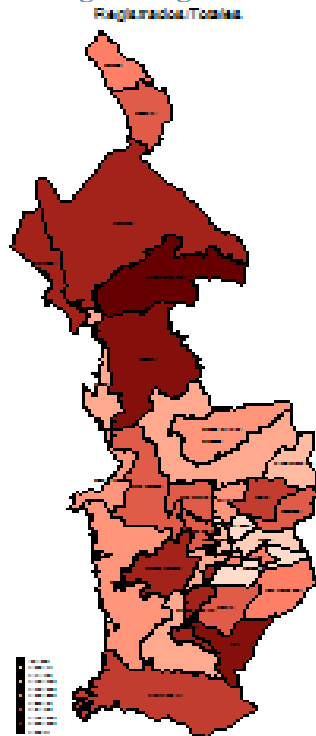
El diagnóstico de la afectación que sufrió el departamento del Chocó producto de la Ola Invernal 2010-2011 comienza con el análisis de los hogares que se encuentran en el Registro Único de Damnificados por la Emergencia Invernal (REUNIDOS) que recogió el DANE. El Anexo D, la Figura 30 y la Figura 31 muestran que en el departamento una gran cantidad de municipios reportan que más del 40% de sus hogares tuvieron alguna afectación producto de la Ola Invernal. De estos se destacan El Carmen del Darién, Bojayá y Sipí, en los cuales más del 90% de los hogares se encuentran registrados en REUNIDOS, es decir que fueron afectados. Más aún, en el municipio de El Carmen del Darién, todos los hogares se encuentran registrados en REUNIDOS como afectados por la Ola Invernal que afectó al país en 2010-2011. El municipio en el cual una menor proporción de los hogares se registró como afectado es el municipio de Tadó, en el cual 5,4% de los hogares se encuentra registrado en REUNIDOS.

Figura 30. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Chocó



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

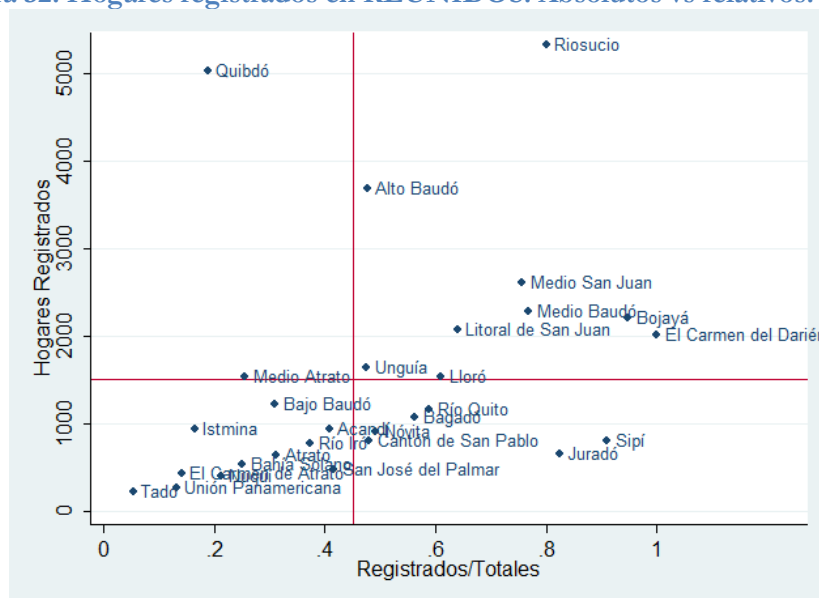
Figura 31. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Chocó



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Teniendo en cuenta que es importante tener unos criterios para focalizar la intervención, y dado que ocasiones los municipios con mayor número de afectador difieren de los municipios con mayor porcentaje de afectados en relación con la población total, en la Figura 32 se presenta el *scatter* que combina los criterios relativos y absolutos de afectación. Como se observa en la figura, los municipios más afectados de acuerdo con ambos criterios son Riosucio, Alto Baudó, Medio San Juan, Medio Baudó, Litoral de San Juan, El Carmen del Darién, Unguía y Lloró.

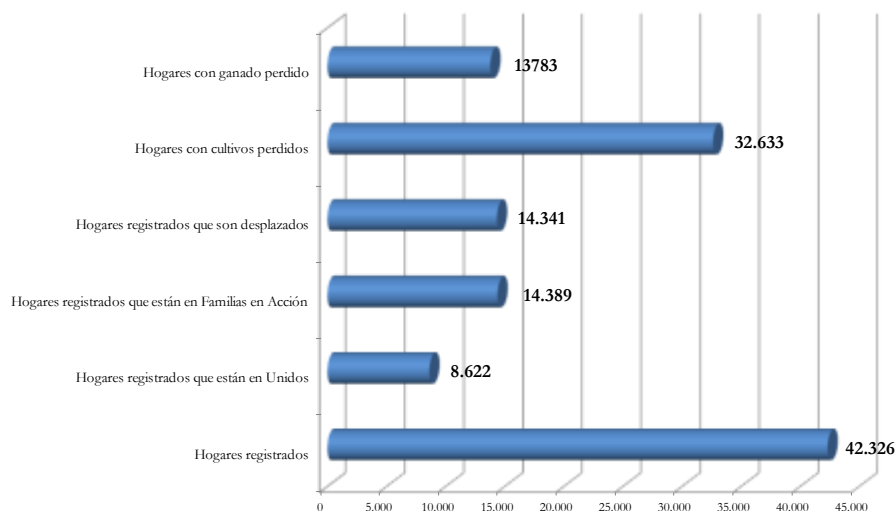
Figura 32. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Chocó



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

De otro lado, dado que uno de los objetivos del Fondo es la reactivación económica de las zonas afectadas, vale la pena analizar qué porcentaje de los hogares registrados en REUNIDOS sufrieron pérdida de ganado producto de la Ola Invernal 2010-2011. Al respecto, el Anexo D muestra que los municipios en los que una mayor proporción de los hogares reportan haber sufrido pérdida de cultivos son los municipios de El Carmen del Darién en el cual el 70,5% de los hogares registran haber perdido ganado debido a la Ola Invernal, seguido de los municipios de Juradó y el Alto Baudó en los cuales un 47,8% y un 41% de los hogares reporta haber sufrido pérdidas de ganado. De otro lado, los municipios de Bagadó y Nuquí en los cuales el 0,4% de los hogares registrados manifiestan haber sufrido pérdida de ganado, se ubican como los menos afectados por esta situación.

Figura 33. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Chocó



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Por último, y también relacionado con el objetivo de la reactivación económica, se encuentran los hogares que reportan haber sufrido pérdida de cultivos producto de la Ola Invernal. En el Anexo D se muestra que, de nuevo, el municipio de El Carmen del Darién se ubica como el de mayor afectación puesto que el 100% de los hogares que se encuentran registrados en REUNIDOS en este municipio manifiestan haber sufrido pérdida de cultivos. Lo siguen los municipios de Sipí y Bojayá con una proporción de 88,2% y 85% respectivamente de hogares que reportan haber perdido cultivos como consecuencia de la Ola Invernal 2010-2011. Mientras que los municipios de menor afectación son Tadó y Quibdó con un 4,9% y 8,9% de hogares que perdieron cultivos por la misma causa.

b. Infraestructura afectada

En el Plan de Desarrollo Departamental para el periodo 2012-2015 no se encuentra información disponible con respecto a las consecuencias que tuvo el Fenómeno de la Niña 2010-2011, por lo que es difícil determinar el lugar que ocupa esta problemática dentro de la agenda del departamento. No obstante, con miras a realizar un diagnóstico de las repercusiones que tuvo la Ola Invernal sobre la infraestructura, se recurrió a revisar el reporte a la fecha que tiene el SIENGE sobre las obras mayores y menores que se han realizado en Chocó. De acuerdo con este sistema de información, en Chocó se han llevado a cabo obras de canalización y contención de aguas, construcción de puentes y pontones, reparación de vías y reforzamiento de jarillones o diques; así, en su conjunto, la inversión que se ha realizado para atender toda esta infraestructura afectada asciende a \$25.904

millones. De todas estas actividades, la mayoría se ha concentrado en la reparación de la malla vial y el manejo de las zonas inundadas.

5.1.2. Diagnóstico institucional

5.1.2.1. Información departamental

5.1.2.1.1. Información financiera

El diagnóstico institucional del departamento solamente toma como referente el análisis cuantitativo, dado que no hay información cualitativa disponible al respecto. De este modo, en el Cuadro 21 se presenta el desempeño fiscal del Chocó para 2010 y 2011. De acuerdo con estas cifras, el departamento empeoró de un año a otro en cuanto a su desempeño fiscal, ya que su calificación cayó en 7 puntos y pasó de ocupar la posición 30 a la 32 en 2011; en otras palabras, Chocó fue el peor departamento en términos fiscales en el país. Estos resultados se deben principalmente a que la capacidad de ahorro era baja en 2010 y se volvió negativa en 2011, lo que significa que se están gastando más recursos de los que se reciben, lo que sugiere que Chocó tiene grandes retos institucionales a nivel fiscal.

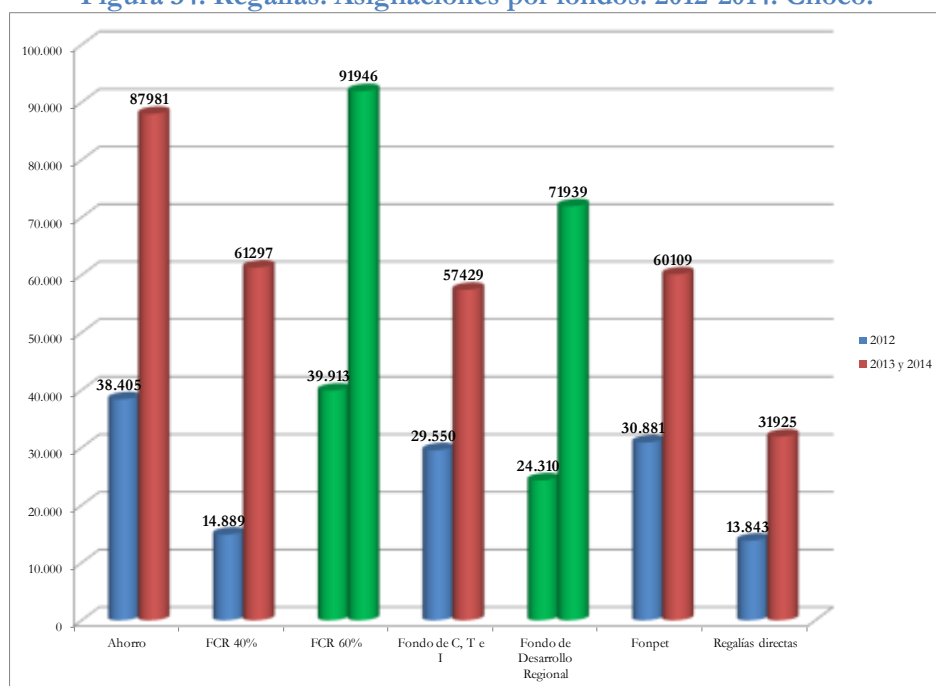
Cuadro 21. Desempeño fiscal departamental.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	124.1	153.85
Respaldo servicio deuda	-	0
Dependencia de SGP y regalías	77.91	76.02
Generación de recursos propios	100	81.70
Magnitud de la inversión	85.76	76.99
Capacidad de ahorro	17.35	-18.02
Desempeño fiscal	53.70	46.39
Posición Nacional	30	32

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

Adicionalmente, en la Figura 34 se presentan las asignaciones de regalías para el departamento entre el año 2012 y el año 2014. De acuerdo con la normatividad vigente (Acto Legislativo 05 de 2011), una parte de estos recursos se pueden destinar para la financiación de proyectos que presenten los departamentos, razón por la cual esta ser una fuente que de la que dispondría la Gobernación de Chocó para el desarrollo de los REACTIVAR. Puntualmente, el 60% de los recursos disponibles en el Fondo de Compensación Regional -\$39.913 millones en 2012 y \$91.496 millones en 2013/14- y los recursos del Fondo de Desarrollo Regional -\$24.310 millones en 2012 y \$71.939 millones en 2013/14- servirían para financiar estos proyectos. De este modo, solo en 2012 se contaría con cerca de \$64.223 millones para adelantar los REACTIVAR, fuera de los \$13.843 millones de regalías directas que recibe Chocó. Por tanto, los REACTIVAR encuentran en las regalías una fuente importante de apalancamiento.

Figura 34. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Chocó.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

En relación con el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 definido por Chocó, en este se indica que se destinarán \$136.543 millones dentro de las locomotoras para el crecimiento para la agricultura, lo cual equivale al 2,4% del total del presupuesto para inversión (DNP, 2010b). Ahora bien, de estos recursos el 74% se dedicará a proyectos de Desarrollo Rural con Equidad y a Alianzas Productivas, mientras que la Vivienda Rural recibirán cada uno y los programas de asistencia técnica funcionarán con el remanente. Ahora bien, en este Plan Plurianual de Inversiones también se señala que de los recursos disponibles el 4,5% se dedicará a atender las consecuencias de la Ola Invernal (\$259.882 millones), y a su vez un 0,2% se empleará en el sector agrícola. Dado que los montos de dinero destinados al sector agropecuario en este departamento son bajos, es necesario recurrir a recursos adicionales para financiar los Proyectos de Reactivación Económica.

5.1.2.2. Información municipal

Al analizar el desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Chocó (Cuadro 22), se encuentra una situación similar a la identificada en el plano departamental, ya que la mayoría tiene un índice catalogado como bajo (superior a 40 y menor a 60). Si bien se destacan algunos municipios cuyo índice integral es medio y se ubican entre los cinco mejor calificados en Chocó, como el Bajo Baudó, Carmen del Darién, Litoral de San Juan y Riosucio, también hay otro grupo de municipios cuyos resultados resultan preocupantes. Este es el caso de Cantón de San Pablo, Medio San Juan y Nóvita, cuyos índices de desempeño integral fue crítico en 2011, por lo que ocuparon los últimos lugares en el *ranking* departamental. De este modo, las dificultades a nivel institucional no se limitan solamente al manejo de las finanzas públicas chocoanas sino también al desempeño que tengan los distintos municipios, en especial aquellos

afectados por la Ola Invernal; por tal razón, es necesario que los Proyectos de Reactivación Económica tengan en cuenta todas estas particularidades al momento de su estructuración.

Cuadro 22. Desempeño integral de los municipios más afectados de Chocó. 2011.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Admiva.	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nacional	Posición Deptal.
Acandí	61,3	46,74	50,7	72,32	60,46	66,39	56,3	766	16
Alto Baudó	12,9	60,84	57,1	73,66	64,23	68,95	49,9	886	20
Atrato	12,6	34,86	43,8	85,76	58,68	72,22	40,9	995	26
Bagadó	0,0	38,84	73,2	88,58	65,26	76,92	47,2	923	22
Bajo Baudó	56,9	28,43	92,0	89,00	69,46	79,23	64,1	561	4
Bojayá	38,4	38,69	61,4	77,68	66,97	72,32	52,7	851	19
El Carmen del Darién	45,0	57,79	80,4	92,76	61,96	77,36	65,1	538	2
Cantón de San Pablo	29,0	24,10	33,6	74,37	0,00	37,19	31,0	1067	29
Litoral de San Juan	55,3	53,25	94,8	72,88	58,84	65,86	67,3	476	1
Juradó	33,8	50,02	91,0	54,49	56,93	55,71	57,6	734	13
Lloró	41,0	57,80	0,0	82,47	48,09	65,28	41,0	993	25
Medio Baudó	21,5	46,61	91,2	44,68	59,28	51,98	52,8	849	18
Medio San Juan	0,0	25,15	0,0	64,80	48,88	56,84	20,5	1091	30
Nóvita	0,0	34,70	49,9	64,53	41,63	53,08	34,4	1051	28
Río Iró	11,1	41,37	81,3	72,70	57,54	65,12	49,7	890	21
Río Quito	42,1	36,35	74,4	89,12	64,73	76,92	57,4	743	14
Riosucio	58,6	63,67	53,1	91,99	70,18	81,08	64,1	564	5
San José del Palmar	25,3	46,29	93,8	78,46	54,93	66,69	58,0	727	12
Sipí	0,0	57,19	34,4	72,05	74,08	73,06	41,2	989	24
Unguía	0,0	52,97	72,6	54,02	63,67	58,84	46,1	943	23

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

El análisis institucional continúa con el recuento de las instituciones del sector agropecuario a nivel municipal en el departamento. De este modo, la presencia de éstas es una muestra de la fortaleza que tiene el departamento en cuanto a acompañamiento técnico en los distintos pueblos. Entre los CPGAs presentes en Chocó están tres: Medio Atrato, Sur del San Juan y Baudó; al tiempo que la presencia de EPSAGROs es considerable, ya que se encuentran más de 40 trabajando en distintos proyectos en este departamento (Cuadro 23). Así entonces, ante una eventual estructuración y ejecución de los Proyectos de Reactivación Económica en Chocó, se encuentran actores institucionales que pueden llegar a participar de las distintas fases de los mismos.

Cuadro 23. Mapa institucional del departamento

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	PRINCIPALES ASOCIACIONES
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Medio Atrato ▪ Sur del San Juan ▪ Baudó 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Agro Los Pinos ▪ Agro-Estudios & Proyectos Ltda. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Agroinsumos valoyes ▪ Agroprosan Ltda. ▪ Alcaldía Municipal de Acandi ▪ Alcaldía Municipal De San José de Tado ▪ Alcaldía Municipal del Medio Baudo ▪ Asoc. Prof. Prestación Servicios Técnicos Agropecuarios, Mineros y Ambientales <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación para el Desarrollo Tecnológico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Consultora para el Desarrollo Agroambiental del Pacífico ▪ Corporación Ecológica Mi Huerto ▪ Corporación Agroambiental para el Desarrollo Comunitario Colombiano ▪ Corporación de Servicios Profesionales para el Fomento y Aprovechamiento Agroambiental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación Espasagro Agropacifico ▪ Corporación Prestadora de Servicios Agroambientales de Urabá <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación Serraniagua ▪ Corporación Soluciones Teca ▪ Corporación Soluciones Técnicas Agropecuarias y Ambientales <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación técnico ambiental Al Verde Vivo <ul style="list-style-type: none"> ▪ CORPORACIÓN ▪ Empresa de Servicios tecnicos Agropecuarios Ltda. ▪ Empresa Prestadora de Servicios Agroambientales, Contables y Deportivos Ltda. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Empresa Prestadora del Servicio Agroempresariales Higuierón Ltda. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Esagrafamin SAS ▪ Fundación Afroagroambiental Platino <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Manos Unidas ▪ Fundación Tecnocampo ▪ Ingeniería, Consultoría y Servicios E.U 	

		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Distintos municipios <ul style="list-style-type: none"> ▪ Renacer del Pacífico Ltda. ▪ Secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural ▪ Secretaria de Agricultura y Medio Ambiente <ul style="list-style-type: none"> ▪ Servicios Agroambientales Ltda. ▪ Sociedad Agro Estudios del Pacifico ▪ Soluciones Territoriales H&H Ltda. ▪ Soluciones Territoriales H&H <ul style="list-style-type: none"> ▪ UMATAs Municipales 	
--	--	--	--

Fuente: www.centrosprovinciales.org

5.1.3. Productos potenciales en el departamento

En primer lugar, para la identificación de los principales productos agrícolas del departamento se analizó el Plan de Desarrollo de Chocó (2012), la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007d), la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y la información recopilada en el trabajo de campo (grupos focales con comunidades, productores y jornaleros). Así entonces, tal como se presenta en el Cuadro 24, el plátano, el achiote, el achín, el bananito, el cacao y los pescados –específicamente cachama, bocachico y tilapia- se constituyen como aquellos productos en torno a los cuales se podrían organizar las REACTIVAR, dado que son mencionados en las distintas fuentes consultadas. Esto no necesariamente implica que no se puedan hacer apuestas en otro tipo de productos agrícolas, pues también se podría cultivar lulo, palma de aceite, ñame, yuca u otras frutas.

Cuadro 24. Productos agrícolas del departamento

Producto	Plan de Desarrollo Departamental	Agenda Interna. DNP	Apuesta exportadora. MADR.	Grupos focales
Plátano	X			X
Achiote	X	X		
Achín	X			X
Bananito		X	X	X
Pesca (cachama, bocachico, tilapia)		X		X
Cacao				X

Fuente: DNP y Plan de Desarrollo Chocó 2012-2015.

En segundo lugar, en el Cuadro 25 se muestran las alianzas productivas que el Fondo de Adaptación está cerrando en los municipios de Unguía y Riosucio. En ambas experiencias los productos agrícolas en torno a los cuales se está trabajando coinciden con los identificados en la sección anterior, por lo que parece que los esfuerzos ya se están encaminando en la dirección deseada. Con respecto a los recursos que se han invertido en estos proyectos, el Fondo ha tenido que aportar cerca de \$744 millones para ayudar a los afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. En el Cuadro 26 se presentan aquellas alianzas que se han identificado en Chocó y están por comenzar, en proceso o cerradas. De aquellas que se están ejecutando, la mayoría están relacionadas con el cacao y se localizan en el municipio de Unguía. De este modo, es posible notar que hay ciertos productos y regiones que se van perfilando dentro del departamento con el potencial para servir como punto de referencia al momento de estructurar y ejecutar los Proyectos de Reactivación Económica.

Cuadro 25. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación

Nombre de la Alianza Productiva	Total beneficiarios	Total afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011	Aporte del Proyecto AAP (Millones de \$)	Aporte del FA para afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011 (Millones de \$)
Sostenimiento de 193 unidades de pequeños productores de plátano en el municipio de Unguía, corregimiento de Tanela	137	107	\$ 224,00	\$ 422,43
Sostenimiento y manejo de 141 ha de sistemas agroforestales con cacao de la Asociación Integral de Productores y Productoras Agroforestales de Tanela, Unguía ASIPAT	72	46	\$ 212,02	\$ 182,00
Sostenimiento y manejo de 130 ha de cacao bajo sistema agroforestal, beneficiando a 65 familias pertenecientes al Consejo Mayor de Comunidades Afrocolombianas de la cuenca del río Larga Boba, municipio de Ríosucio ASOPROANES	48	35	\$ 217,99	\$ 139,20

Fuente: Fondo Adaptación.

Cuadro 26. Alianzas Identificadas en el Departamento de Chocó

Municipio	Renglón Productivo	Benefic.	Has.	Vr Total (Millones)	Vr IM (Millones)	% Ejec. IM Agos-11
Acandí	Cacao	123	208,5	1.151	333	79%
Ríosucio	Cacao	41	82	570	160	50%
San José del Palmar	Cacao	99	158	984	295	91%
Unguía	Cacao	56	112	1.081	318	100%
Tadó, Unión P. Canton S. P.	Piscicultura	83	N.A.	874	348	100%
Bajo Baudó (Pizarro)	Pesca Artesanal	50	N.A.	585	216	100%
Unguía (SAPINEGA)	Cacao	69	135	1.147	224	5%
Unguía (ASOPACH)	Cacao	44	96	799	151	8%
Ríosucio (APROCAMALOSAN)	Cacao	44	80	722	170	13%
Ríosucio (ASOPROAVI)	Cacao	30	48	456	116	20%
TOTAL		639	920	8.369	2.331	

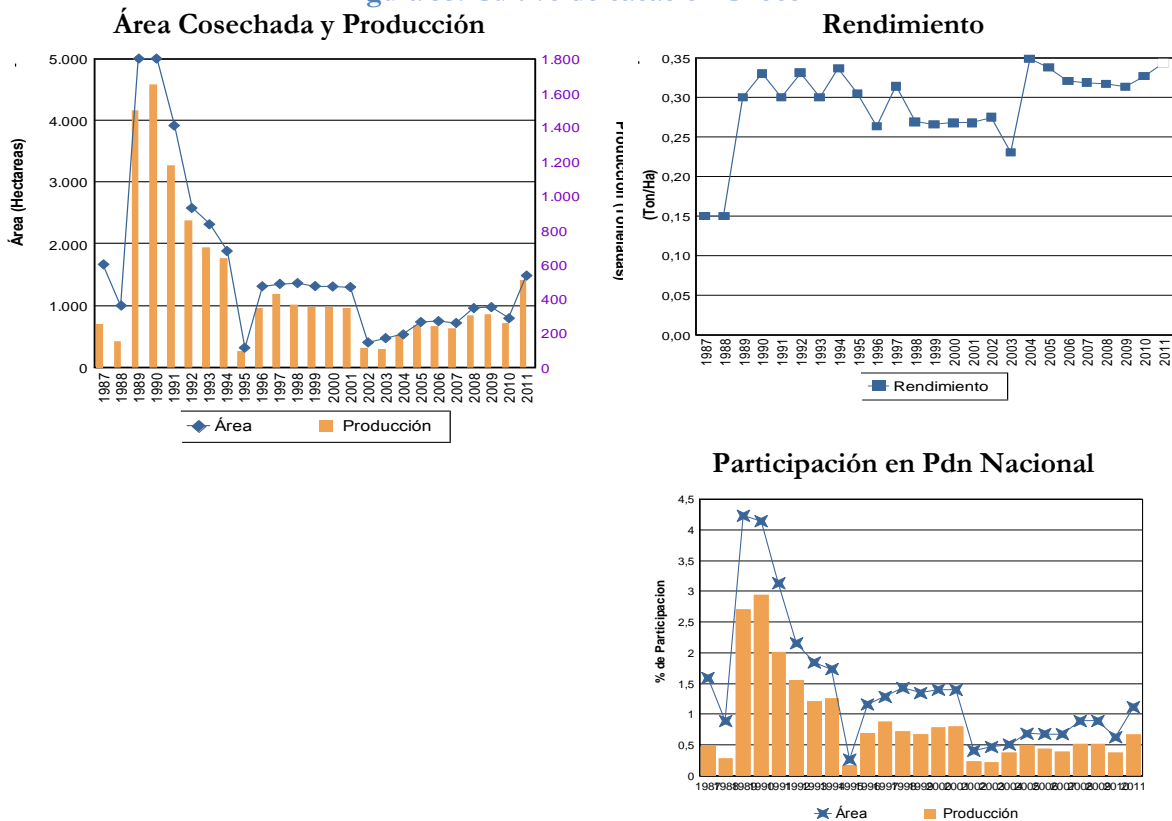
Alianza por Comenzar						
Unguía	Caucho y Maíz	39	156	1.306	152	Condicional

Alianza Cerrada						
Carmen de Atrato	Café de Altura	25	25	306	120	12%

Fuente: Ministerio de Agricultura

Por último, también se realizó un análisis en relación con aquellos productos que se mencionaron con mayor frecuencia en el trabajo de campo que se llevó a cabo en Chocó. En el caso del cultivo de cacao, la Figura 35 indica que en la última década la producción se ha venido incrementando progresivamente hasta que en 2011 se acerca a los niveles de finales de los años noventa. Quizá este comportamiento reciente se deba a que desde 2003 el rendimiento de este producto aumentó tras una caída considerable en ese año. En términos de la participación en la producción nacional, el cacao chocoano ha perdido participación en los últimos años si se compara con la década de los noventa, cuando alcanzó a representar el 3% del total. Dado que en la sección anterior se identificaron distintas alianzas organizadas en torno al cacao, este producto parece ser una buena opción para los REACTIVAR.

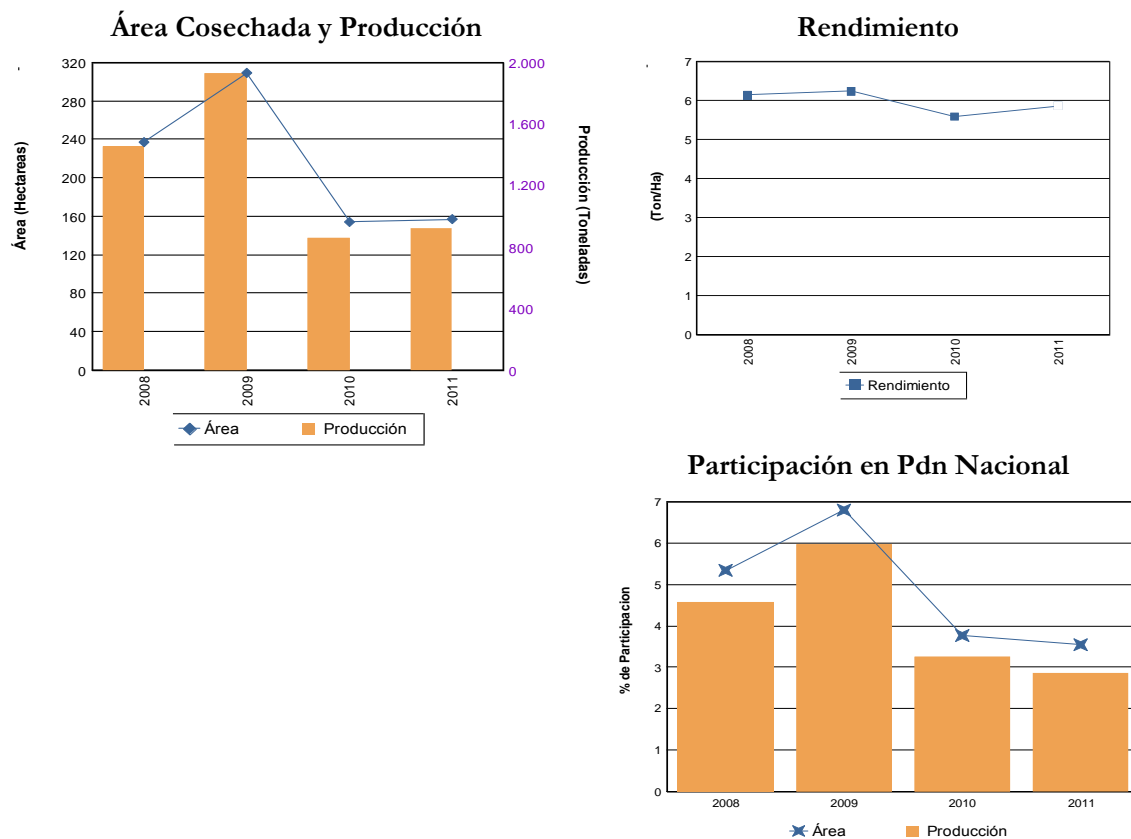
Figura 35. Cultivo de cacao en Chocó



Fuente: Agronet

Otro producto de gran importancia para Chocó es el bananito. Según la Figura 36, entre 2009 y 2010 hubo una reducción del 50% aproximadamente en las toneladas producidas de este bien, pues se pasó de más de 1.900 toneladas a cerca de 800 toneladas. Este comportamiento se ve reflejado con claridad en la participación en la producción nacional, ya que el bananito chocoano representaba en 2009 el 6% del total pero en 2010 se redujo un poco más del 3%; de hecho, aunque la producción se incrementó levemente para el 2011, la participación se siguió reduciendo en ese año. Ahora bien, en relación con el rendimiento, el bananito se mantuvo estable entre 2008 y 2011, ya que en promedio se generaron 6 toneladas por cada hectárea cultivada a lo largo del periodo.

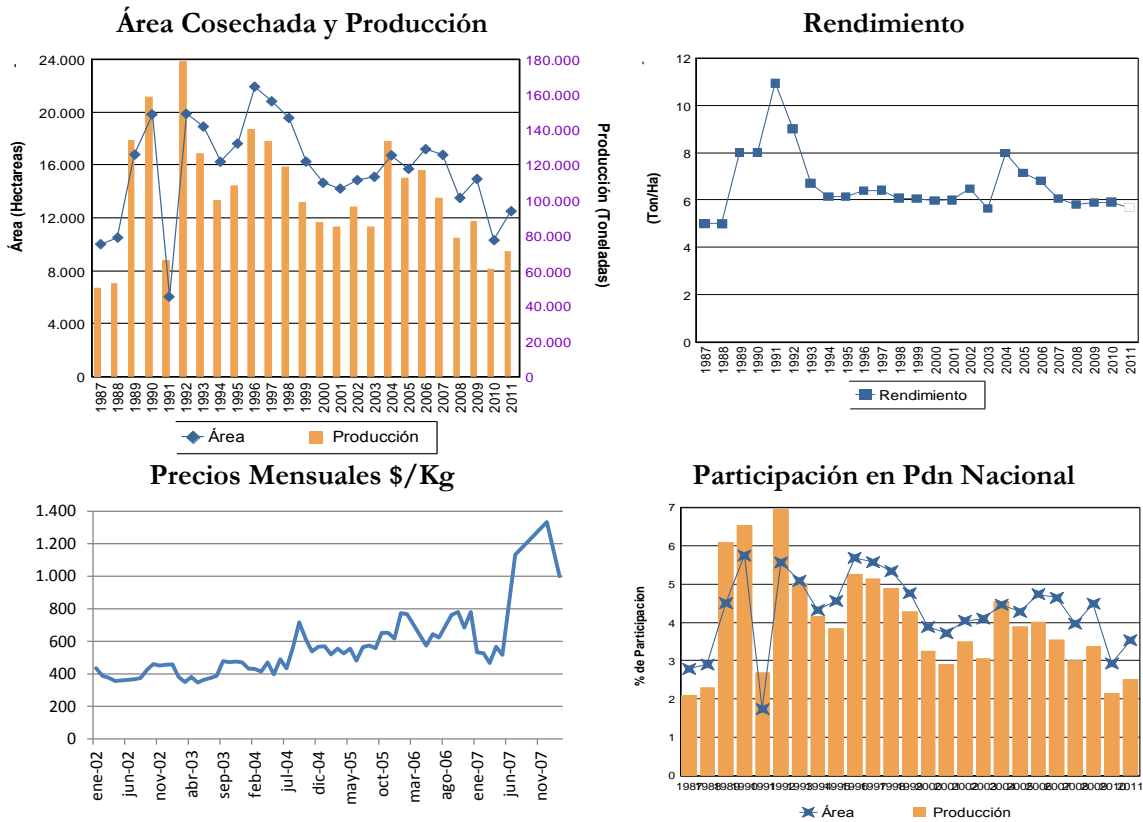
Figura 36. Cultivo de bananito en Chocó



Fuente: Agronet

El plátano producido en Chocó también es otro de los bienes agrícolas en los que se podrían trabajar en el marco de los REACTIVAR. Así, como se muestra en la Figura 37, la producción de plátano ha venido cayendo 1996, pues a pesar de que hubo un breve periodo de auge entre 2002 y 2007, en 2008 se siguió presentando el declive precedente. Así, en 2011 solamente se produjeron cerca de 70.000 toneladas cuando una década atrás se registraban 60.000 toneladas más de plátano en el departamento. El precio de este producto en Chocó osciló entre los \$400 y \$800 por kilogramo entre enero de 2002 y junio de 2007, periodo en el cual éste se incrementó considerablemente hasta llegar casi a duplicarse en noviembre del mismo año. Al analizar el rendimiento que han tenido los cultivos de plátano, se halla que desde 1992 hasta 2011 éste se ha mantenido estable alrededor de 6 toneladas por hectárea, con un inusual incremento hacia 2004 en 2 toneladas. Por lo tanto, teniendo en cuenta estas tendencias del plátano en el departamento de Chocó, es posible que este producto sea una muy buena opción para los Proyectos de Reactivación Económica, dado que los precios vienen al alza y el rendimiento de los cultivos es constante en el tiempo.

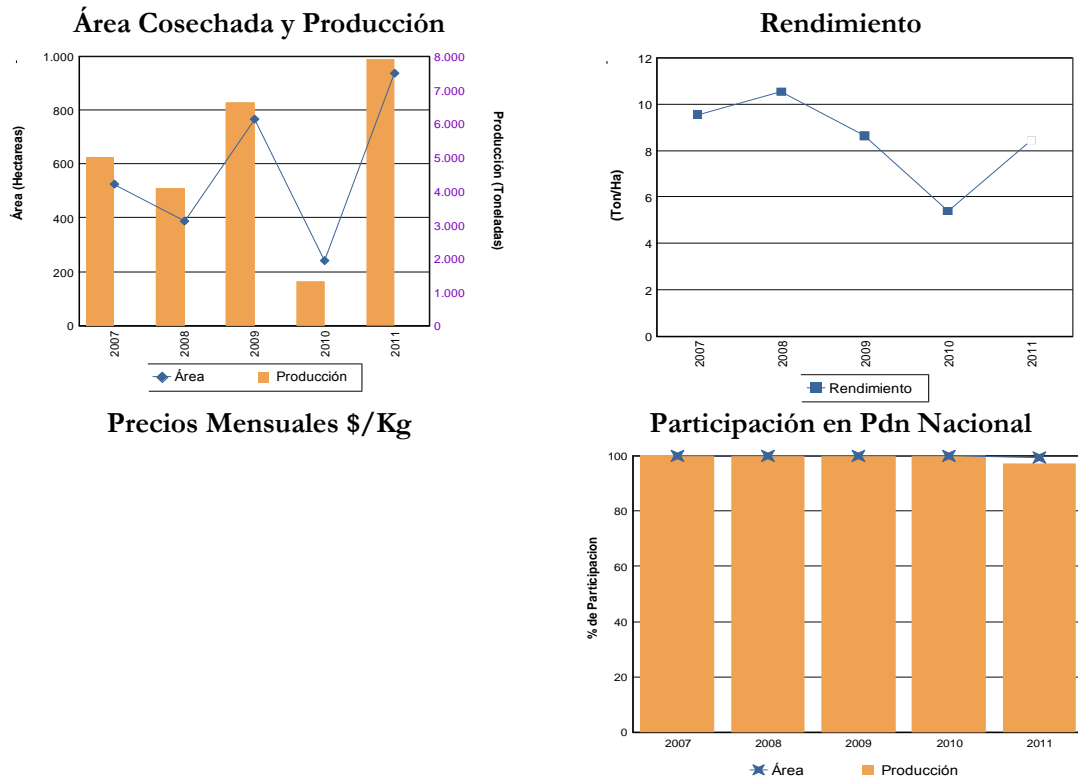
Figura 37. Cultivo de plátano en Chocó



Fuente: Agronet

En el caso del achín, como se evidencia en la Figura 38, tanto el área cosechada como la producción son muy variables en el tiempo, pues en 2010 cayó en más de 5.000 toneladas y en 2011 superó con creces los niveles registrados en 2009, hasta alcanzar las 8.000 toneladas. En parte, este comportamiento parece explicarse por el rendimiento de las hectáreas cultivadas, que se redujo en 2 toneladas entre 2009 y 2010. Si bien la participación de Chocó en la producción nacional de achín es del 100% en todo el periodo, esto simplemente quiere decir que es el único departamento que cultiva este producto.

Figura 38. Cultivo de achín en Chocó



Fuente: Agronet

Finalmente, vale la pena señalar la importancia que tiene la identificación de los posibles aliados que participarían en los REACTIVAR, dado que serían los encargados de que la producción agropecuaria que se realice en Chocó pueda ser comprada y comercializada, de forma tal que se garantice su estabilidad en el tiempo. En esta labor, el papel que desempeña la Gobernación de Chocó es sumamente relevante, sobre todo en el proceso de estructuración, ya que con el apoyo de los gremios debe definir los aliados comercializadores. Igualmente, los Proyectos de Reactivación Económica que se diseñen deben contar con la participación de instituciones como el ICA y las distintas UMATAs municipales, pues como se identificó en el caso de Nariño, éstas podrían contribuir en gran parte a la estabilidad al brindar asistencia técnica, entre otras actividades acompañamiento¹⁴.

5.2. Estrategia particular en el departamento

Teniendo en cuenta el esquema nacional para los programas REACTIVAR, y las variaciones departamentales que debe tener para que se ajuste a la condiciones sociales y económicas de cada uno de los ellos, para el Chocó se presenta de la siguiente forma.

5.2.1. Dimensión económica

El primer aspecto que es fundamental contemplar para la caracterización de la forma en que el programa puede operar en el departamento del Chocó, es la riqueza ambiental del departamento que puede tener dos miradas complementarias. Por un lado representa una

¹⁴ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el convenio interadministrativo entre la Gobernación de Chocó y el Fondo Adaptación.

fuentes de recursos que en términos económicos puede ser aprovechable. Sin embargo, una segunda mirada implicaría el riesgo ambiental que implica su explotación, razón por la cual se debe encontrar otro valor a la biodiversidad con que cuenta el departamento.

En este orden de ideas, los proyectos productivos que se lleven a cabo en el departamento deben, al mismo tiempo, ser beneficiosos en términos económicos, pero responsables y sostenibles en términos ambientales. Por esta razón, proyectos asociados con la explotación de los recursos no maderables del bosque representa una oportunidad que busca tener en cuenta los dos aspectos mencionados anteriormente.

“(...) que vamos a hacer un proyecto de productos no maderables del bosque, como hierbas aromáticas, condimentarias, que vamos a hacer un proyecto de fibras (...)” (Instituto de Investigaciones Ambientales del Pacífico (IIAP))

En este sentido, dada la riqueza con que cuenta el departamento y la importancia de conservar el medio ambiente, es fundamental desarrollar nuevos procesos que generen ingresos, pero que permitan preservar el medio ambiente. La población con que se trabajó en el departamento, expresa de forma clara la histórica extracción a la que ha estado sometido el Chocó por la abundancia de sus recursos y la debilidad de sus instituciones. Extracción que poco o nada deja a las poblaciones que habitan la zona y que no le apuntan a la sostenibilidad en términos sociales, ambientales y económicos del departamento.

“(...) desde que no les demos unas alternativas claras de subsistencia, al menos, ellos van a seguir talando bosques, cazando las especies, o sea, dañando el medio ambiente, tenemos que buscar es cómo revertimos eso con programas bien diseñados para la productividad y la competitividad del Chocó.” (Universidad del Chocó)

“Y otro elemento de pérdida de la biodiversidad es la degradación que se está dando con los bosques, están arrasando con los bosques, ya casi no queda madera, y ese es otro elemento también de gran pérdida de biodiversidad.” (Universidad del Chocó)

Un factor de gran importancia para el desarrollo adecuado y de aplicabilidad de los proyectos que hagan parte de REACTIVAR, es el de la propiedad de la tierra, que en el departamento del Chocó tiene una particularidad fundamental que modifica la forma en que algunos de los proyectos puedan desarrollarse. La propiedad de la tierra del departamento, en su mayoría hace parte de territorios colectivos que pertenecen a comunidades afrodescendientes o a comunidades indígenas.

“(...) el Chocó hoy por hoy tiene 3 millones de hectáreas tituladas a las comunidades negras, y hay 1.300.000 hectáreas que están tituladas a los resguardos indígenas, (...)” (Universidad del Chocó)

Esta situación plantea un escenario particular para el departamento, pues se abre la posibilidad de desarrollar procesos con tierras propias, dado que la población es la dueña de los terrenos. Esta realidad, a diferencia de otros departamentos que la concentración de la tierra representa una complicación para el desarrollo de los proyectos. Sin embargo, este escenario implica una serie de particularidades al desarrollo de los proyectos, pues las decisiones que se tomen de la tierra colectiva, tienen que ser previamente consultadas dentro de la comunidad. En este sentido, REACTIVAR deben tener presente la importancia del Capital Social con que cuentan las comunidades (tema que se hablará más

adelante), así como el tiempo que puede representar la toma de decisiones dentro de la comunidad para determinar qué es lo más conveniente para ésta.

5.2.2. Dimensión social

Tal como se planteó anteriormente, la acumulación de Capital Social con que cuenta el departamento representa una ventaja trascendental a la hora de llevar a cabo los proyectos de REACTIVAR. El Capital Social con que cuenta el departamento se basa en la fortaleza que tiene las comunidades de afrodescendientes e indígenas, pues por mucho tiempo han trabajado de forma conjunta y relativamente organizada en aras de conseguir lo que consideren más conveniente. A pesar de este escenario, es importante recalcar, que si bien las comunidades representan grupos particulares y en teoría intereses conjuntos, en ocasiones se generan rupturas del Capital Social lo cual amenaza la sostenibilidad de los procesos que tienen las comunidades y la riqueza, en términos sociales, con que cuentan.

“(...) existen organizaciones, pero cuando uno va a mirar al interior existe una debilidad impresionante, entonces, cualquiera que llegue con plata se va a meter a esa organización, porque el representante legal del Consejo Comunitario llega alguien a decirle que necesita un permiso en un área para hacer explotación forestal o explotación minera, y ellos con esos dineros ahí mismo ceden, por encima de la voluntad de lo global que es la asamblea, entonces, uno dice que hay una debilidad tan marcada, porque debía ser la asamblea la que tomara la decisión, y no una persona que asume que como representante legal él tiene potestad para decidir por todos; y uno consigue casos aberrantes que hay familias que han manejado un territorio cuatro o cinco generaciones y llegan los del Consejo Comunitario y les dan permiso para que hagan explotación minera o hagan explotación forestal, y ellos dicen, pero por qué, si este es mi territorio, es la tierra de toda la vida, de mi familia, “no, somos los representantes del Consejo Comunitario y lo podemos hacer”.”
(Gobernación del Chocó)

A pesar de esta situación, en el Chocó el escenario en términos de Capital Social es bastante favorecedor y plantea una realidad bastante esperanzadora en cuanto a los proyectos productivos, pues las tierras son propias, y el trabajo conjunto y el Capital Social son una realidad extendida en el departamento. Aunque esto no asegura nada, sí plantea unas condiciones favorables para el desarrollo y sostenibilidad de las iniciativas.

En este sentido, es importante que las capacitaciones, talleres y guías que se realicen en torno al concepto del Capital Social, su desarrollo y fortalecimiento, en el departamento estén más asociados a construir las diferentes formas en que éste recurso puede traer más beneficios a las poblaciones de los que ya trae. En esta medida, las capacitaciones al respecto deben ir enfocadas en el direccionamiento del Capital Social hacia procesos que le den estabilidad y empoderamiento a las comunidades, y no a su desarrollo y formación, pues ya cuentan con éste.

Siguiendo esta línea, todos los procesos que desarrolle REACTIVAR en el departamento, debe ser bajo el consentimiento de la comunidad y siguiendo sus líneas de concebir y entender la realidad. Esto implica la adaptación de los proyectos y las iniciativas a las formas culturales de las comunidades que van a hacer parte de estos, pues de otra forma, la sostenibilidad de los procesos sería imposible. Por esta razón, se debe evitar aplicar procesos pensados con lógicas y realidades distintas a las que caracterizan al Chocó, sin importar si éstas han sido exitosas o no en sus lugares de concepción.

La riqueza cultural del Chocó es única en el país y es fundamental que REACTIVAR haga uso de los conocimientos locales para desarrollar los proyectos y darles sostenibilidad, pues en caso que se lleven a cabo procesos que son ajenos a las formas de producción y de aproximación al entorno natural, los procesos van a ser de corta duración. Tal como se plantea en el departamento, las experiencias que han sido desarrolladas de “adentro para fuera” y no de “adentro para adentro” han finalizado rápidamente.

“(…) la económica desapareció porque la gente volvió a su lógica del cultivo tradicional del arroz, o sea, despreciando ese aumento del mil por ciento de la economía, es decir que prevaleció de una u otra manera el aspecto cultural, las tradiciones, el conocimiento tradicional; entonces, eso hace que cuando lleguen este tipo de proyectos se tenga uno que sentar un poquito y pensar en lo que se va a hacer, porque de lo contrario la sostenibilidad se queda solamente en buenas intenciones, y no en la práctica. Nosotros como instituto que de una u otra manera hemos inaugurado una nueva modalidad de ser aquí en el Pacífico y en Colombia, que es la participación, el Instituto es el único de los siete institutos, y quizás la única entidad en el país en donde quienes tienen la determinación de las decisiones son las organizaciones afroindígenas.” (IIAP)

De esta forma, teniendo en cuenta la importancia de centrar los procesos productivos en los conocimientos y experiencias locales, lo que implica su fortalecimiento, así como la magnitud que representa la riqueza cultural del departamento, es necesario desarrollar procesos que permitan, o que de alguna forma aporten para mantener las formas tradicionales de representar la realidad. En este sentido, REACTIVAR debe evitar desarrollar proyectos que puedan atentar contra las formas culturales locales, pues esta diversidad es un bien invaluable del departamento. Por esta razón, no sólo se deben concebir los proyectos desde las comunidades mismas y según su lógica, sino que se debe evitar proyectos que sean extractivos y de enclave y que puedan amenazar con la estabilidad de las comunidades.

“De los errores que hemos cometido nosotros es que cuando hemos intentado hacer empresa, cuando hemos intentado generar ingresos, generar empleo, hemos cogido esos “campesinos”, no son campesinos, ya lo decía, pero la gente que vive allá en el campo la hemos descampesinizado, de eso tenemos experiencias así en las escuelas y nos hemos dado en las narices, podemos mencionar una aquí en Quibdó, en Tanandro, descampesinizamos unas pobres señoras de allá de Tanandro y la traemos para acá.” (IIAP)

“si seguimos formulando proyectos digue para hacer cientos de hectáreas de no sé qué, eso no es apropiable, porque esa no es la lógica de producción de los indígenas, ni de los afros, aquí contrario al mundo de la economía de mercado, al mundo capitalista en donde la fortaleza es la singularización, yo me especializo en producir la piecita esta, una parte de la piecita y eso es lo que me hace fuerte en el capitalismo, porque entonces yo puedo producir en serie y puedo rebajar costos, porque reduzco tiempo, reduzco materiales, reduzco mano de obra; aquí la lógica es al revés, aquí la fortaleza es la diversificación de las actividades productivas, entre más actividades productivas yo pueda realizar en un periodo de tiempo, más seguridad tengo de mis resultados económicos, por eso para mí, que eso fue lo que tumbó la lógica del día, o sea, poner a las comunidades afro a girar, a bailar la tinanina, como decimos acá, en torno al cultivo del arroz, quebraba completamente la cultura y quebraba toda la lógica de la diversidad” (IIAP)

Teniendo en cuenta estos dos planteamientos, las iniciativas que lleve a cabo REACTIVAR deben estar sujetos y caracterizados por las formas particulares de vida de las poblaciones que no están inmersas en lógicas de mercado, sino que la aproximación al entorno lleva a

cabo de una forma diferente. Esta realidad implica que los proyectos deben tener unas especificidades concretas que los diferencian de proyectos en otras regiones del país, pero que deben ser aplicadas en aras de construir la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades.

5.2.3. Dimensión institucional

En términos institucionales el departamento del Chocó no tiene muchas fortalezas, sino más bien tiene una capacidad bastante reducida. Por esta razón es importante desarrollar procesos, dentro de REACTIVAR, en donde el monitoreo a las acciones de las instituciones son seguidos y evaluados con el fin de asegurar un buen desempeño de los procesos.

“(...) la gobernación tiene muchas falencias, muchas deficiencias, desde personal hasta la infraestructura, y así como está la gobernación está prácticamente el departamento, tiene las mismas deficiencias.” (Gobernación del Chocó)

REACTIVAR debe procurar, por medio del monitoreo contante desarrollar competencias y capacidades en la institucionalidad local en aras de construir la sostenibilidad de los procesos, pues sólo de esta manera en que los proyectos que se implementen tengan continuidad y sean apropiados por la comunidad misma.

Si bien existe un componente de seguimiento y monitoreo en los proyectos que se desarrollen, es importante que en el Chocó ésta herramienta sea particularmente fuerte para asegurar un buen uso de los recursos; ya sean económicos, tecnológicos o de capital humano.

Esta debilidad institucional, junto con las características geográficas del departamento, se traduce, entre otras cosas en la presencia, a gran escala de actividades económicas ilegales tales como la minería ilegal, la tala de árboles ilegal y el cultivo de narcóticos, pues la institucionalidad no cuenta con las herramientas ni con la capacidad para controlar el territorio e imponer el orden legítimo en ciertas zonas.

“(...) obviamente hoy tenemos las condiciones de inseguridad, porque los grupos al margen de la ley sí han sabido aprovechar la posición geoestratégica del Chocó, ellos la conocen y la están utilizando, nosotros no.” (Universidad del Chocó)

“(...) si a nosotros mismos ya nos está vedado, siendo de acá de la región, que lo conoce a uno todo el mundo, nos están vedadas regiones donde ya no puede ir uno, yo diría que la seguridad democrática se quedó en el centro del país y no ha llegado a las regiones, no hay el interés porque en las regiones no está el gran terrateniente, no está el gran capitalista, aquí estamos son las personas más pobres del país, entonces, no hay el interés en que llegue la seguridad democrática al Chocó.” (Universidad del Chocó)

En este orden de ideas, la institucionalidad que se refleja en la falta de control sobre el territorio puede amenazar la sostenibilidad de los proyectos asociados a REACTIVAR, razón por la cual el fortalecimiento institucional, en términos departamentales y locales, es fundamental. Si bien el problema del conflicto armado se le sale de las manos a REACTIVAR, y no es el propósito del programa solucionar éste tipo de problemas, sí es

necesario tenerlo en cuenta, pues hace parte de la realidad con la que se va a lidiar en el departamento.

Por otro lado, en términos institucionales, la amplia presencia de agencias de cooperación internacional y de ONG's, si bien pueden representar una ventaja y una herramienta más que se puede utilizar para desarrollar los REACTIVAR, la forma en que han trabajado, según indican las personas con las que se trabajó en los Grupos Focales, no ha sido del todo acorde con las particularidades locales, razón por la cual los procesos que se han iniciado, en la mayoría de las ocasiones no se han mantenido en el tiempo. Igualmente, no se han logrado desarrollar las herramientas necesarias para la transferencia de los conocimientos y las tecnologías adquiridos por los agentes internacionales tras las experiencias en el departamento.

“(...) a las agencias de cooperación les interesa es generar oportunidades de trabajo para ellos, entonces, sencillamente los proyectos, si usted va a mirar lo que al final recibe cada beneficiario es mínimo con respecto a lo que se gastó, y se gastan mucha plata en consultores, en capacitaciones, en comprar vehículos, comprar equipos, pero al final eso lo que le llega realmente al beneficiario es mínimo, y eso lo hemos venido tratando de amarrar.” (Gobernación Chocó)

De la misma forma, se plantea que los beneficios que deja la cooperación son muy reducidos en relación con las grandes inversiones que se hacen. Esta realidad se puede adjudicar al hecho de que no se busca desarrollar procesos con la comunidad y a partir de los conocimientos, formas culturales y estrategias para entender y abordar la realidad, sino que se “importan” mecanismos ajenos a las realidades locales, lo cual le resta apropiación y así sostenibilidad.

“(...) pero cuando usted me pregunta cuál es el saldo que está dejando esa cooperación acá, nada, vienen y contratan un...pero la parte finita de la interpretación, del análisis la hacen en otra parte y allá (...) entonces, nosotros estamos cansados de eso.” (Universidad del Chocó)

De igual forma, no se han desarrollado los mecanismos para que los agentes internacionales y los agentes municipales y departamentales actúen de forma conjunta en función del bienestar de la población. Esta realidad implica que existe una débil articulación institucional, no sólo entre los agentes estatales, sino también entre quienes buscan, de una u otra forma, hacer aportes al departamento; ya sean privados o internacionales.

5.2.4. Dimensión urbano regional

Ahora bien, en cuanto a la conectividad y el mercado del departamento, el escenario no es alentador, pues la desarticulación de la capital con el resto del departamento, y del departamento con el resto del país es radical. La falta de medios para que la producción viaje dentro del departamento. Esta situación se presenta a pesar de la existencia de ríos que pueden ser navegables, y que las personas con las que se trabajó en la Universidad del Chocó plantean deben servir para conectar al departamento.

“(...) nosotros estamos pidiendo transporte, creemos que el transporte puede liderar un proceso de desarrollo, porque tenemos las ventajas de lo que son ríos estratégicos y hay que aprovecharlos.” (Universidad del Chocó)

Por esta razón, se presentan dificultades para la distribución de la producción y para el acceso a alimentos. Alimentos a los que, aunque se produzcan en abundancia en otras zonas del departamento, pero que por temas asociados a la infraestructura y la conectividad, no se puede acceder. De la misma forma, se plantea que no existe un mercado lo suficientemente fuerte en el departamento que pueda responder ni a la demanda de los consumidores ni a la oferta de los productores.

“(...) no hay un mercado interno lo suficientemente fuerte como para permitir que haya un crecimiento de la demanda.” (Universidad del Chocó)

Dentro de esta marco, REACTIVAR debe concentrar esfuerzos en el Chocó para el desarrollo o fortalecimiento de mercados regionales que respondan a la realidad de la producción y la conectividad del departamento.

5.2.5. Dimensión medio ambiental

Una de las grandes virtudes del departamento del Chocó es la riqueza ambiental con que cuenta, sin embargo se plantea que históricamente se le ha dado un mal uso a esos recursos y el medio ambiente se ha visto afectado de forma irreparable con fines económicos; legales e ilegales.

En este sentido, REACTIVAR debe buscar, no sólo una rigurosidad mayor en cuanto al control y seguimiento de los efectos de los programas sobre el medio ambiente, tema que se tratará más adelante, sino una nueva variedad de productos, de unas características particulares, y de servicios que otras regiones del país no pueden ofrecer.

“(...) la parte de los mercados verdes, toda la agricultura del Chocó es sin químicos, el plátano que ustedes se comen o el banano que se comen, eso no tiene nada de químicos, es un producto que si logramos certificarlo obviamente va a ser muy atractivo (...)” (Universidad del Chocó)

Asimismo, se debe contemplar la posibilidad de desarrollar proyectos asociados a los servicios ambientales. Si bien este no es uno de los mecanismos que el Fondo ha venido desarrollando, para el caso del Chocó, gracias a la riqueza ambiental con que cuenta, y la importancia de su conservación esta estrategia se puede analizar.

En este sentido, la idea central del pago por servicios ambientales es que los proveedores de servicios ambientales se vean compensados por estos, mientras que los beneficiarios del servicio deben pagar por ellos.

La problemática que presentan los servicios ambientales, según el Banco Mundial (Pagiola & Platais; 2002), es que “al no recibir, normalmente, los usuarios de las tierras altas ninguna compensación por los servicios ambientales que sus tierras generan para otros agentes, carecen de motivación económica para tomar en cuenta esos servicios cuando deciden como usar sus tierras. Por lo tanto, no tienen razón económica para tomar estos servicios en cuenta al tomar una decisión acerca del uso de sus tierras.” (Pagiola & Platais; 2002).

Tal como se plantea en la Universidad del Chocó, la dinámica de la conservación de la biodiversidad en el departamento ya se ha venido discutiendo. Por otro lado, otro factor que favorece las iniciativas asociadas al pago por servicios ambientales, está asociado con la posesión de la tierra de forma colectiva, pues si bien llegar a acuerdos puede ser más

Convenciones:

Aspectos Negativos
Aspectos Positivos
¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

5. Antioquia

5.1. Diagnóstico

A continuación se describe la situación general del departamento y las consecuencias más importantes que dejó el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Antioquia. Posteriormente, se presentan los principales aspectos relacionados con la capacidad institucional del departamento y por último se describen los resultados relacionados con los productos que eventualmente podrían hacer parte de los REACTIVAR.

5.1.1. Situación general

El departamento de Antioquia está compuesto por 9 subregiones: Valle de Aburrá, Oriente, Suroeste, Norte, Occidente, Magdalena Medio, Urabá, Bajo Cauca y Nordeste. La subregión del Valle de Aburrá, además de concentrar la mayor parte de la población antioqueña (58,44%), también es considerada como una de las más desarrolladas en el departamento, en la medida que cuenta con una buena calidad de vida, alto capital humano y capacidad de gestión pública, entre otros factores (Gobernación de Antioquia, 2012). De hecho, de acuerdo con el Plan de Desarrollo, hay brechas considerables entre las distintas subregiones en términos de las capacidades y dotaciones, lo que se traduce en desigualdades al interior del departamento que deben ser atendidas.

Estrechamente relacionado con el problema de la desigualdad, otro tema que merece especial atención en el caso de Antioquia es la pobreza. Esto, debido a que los recursos se encuentran concentrados en ciertos segmentos de la población, lo que genera brechas de ingreso que inciden en el desarrollo del departamento. Al analizar el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) de las distintas subregiones de Antioquia se encuentra que las disparidades regionales son alarmantes, por cuanto en zonas como el Bajo Cauca y Urabá más del 50% de la población está en situación de pobreza, mientras que en otras como el Valle de Aburrá solamente el 11,5% de los habitantes padecen este problema (Gobernación de Antioquia, 2012).

La situación social descrita anteriormente contrasta con el hecho de que la economía antioqueña es una de las más dinámicas del país, en la medida que creció a una tasa del 3,6% liderada por los sectores de construcción, industria y comercio. No obstante, la minería y la agricultura siguen siendo actividades económicas de gran importancia para este departamento, a pesar de que las formas de extracción, aprovechamiento y producción de los recursos naturales no se ha enmarcado en un proceso de desarrollo sostenible (Gobernación de Antioquia, 2012). Por tal razón, una de las líneas estratégicas que se han trazado en el Plan de Desarrollo Departamental (2012) ha sido la sostenibilidad, articulada a la gestión y manejo del territorio y a las formas de producción.

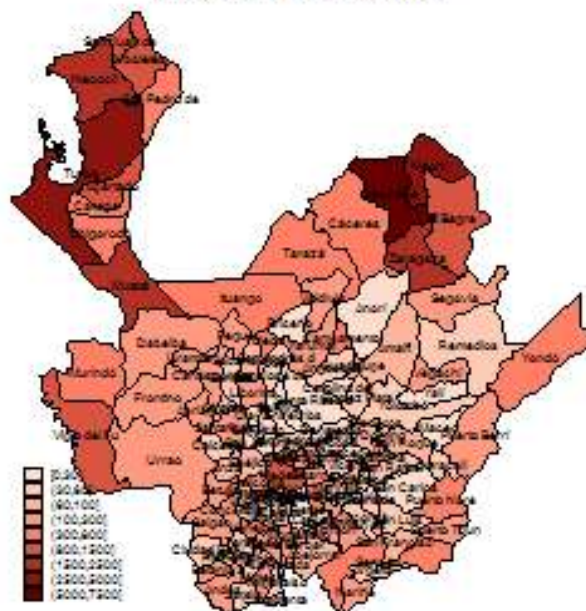
En este sentido, la Gobernación de Antioquia se ha comprometido de lleno a promover formas de producción que sean ambientalmente sostenibles en el sector agrícola, de forma tal que se pueda mitigar el impacto negativo que tiene este sector en términos del uso del

suelo. Es más, según se indica en el Plan de Desarrollo (2012), el plan no se trata simplemente de modificar las formas de producción, sino también de poner en marcha un programa de reconversión productiva, para que en el largo plazo el sector se concentre en cultivos forestales y de plantación permanente, teniendo en cuenta las condiciones tanto climáticas como económicas de Antioquia. Ahora bien, relacionado con el tema de la sostenibilidad, la gestión del riesgo también se plantea como un tema importante para el departamento, teniendo en cuenta que según la Encuesta de Calidad de Vida de 2011 la Ola Invernal dejó un saldo de 116.201 viviendas afectadas, de las cuales un 39% se encuentran en la zona rural. Según el Sistema de Información Estratégico para la Nación y el Territorio (SIENTE), este fenómeno natural también llevó a que 114.163 personas quedaran damnificadas. De este modo, al considerar los Planes de Reactivación Económica para este departamento, será necesario hacer énfasis en el componente de sostenibilidad y así aprovechar la voluntad política e institucional que hay en torno al mismo.

a. REUNIDOS

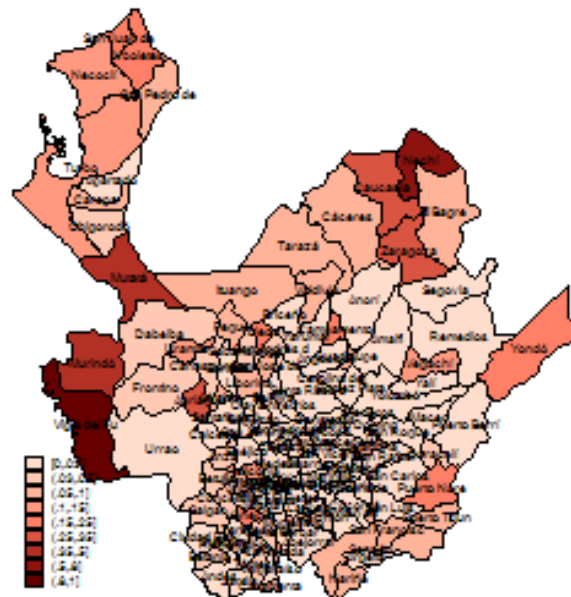
En el departamento de Antioquia el Registro Único de Damnificados por la Emergencia Invernal (REUNIDOS) muestra que los municipios que en los que una mayor proporción de los hogares resultados afectados fueron Vigía del Fuerte, Nechí, Mutatá y Murindó. En estos municipios más del 40% de los hogares se encuentran registrados como afectados por la Ola Invernal, incluso en el municipio de Vigía del Fuerte el 100% de los hogares se encuentran registrados como afectados (ver Figura 40, Figura 41 y Anexo E). Los municipios que reportan un menor porcentaje de hogares afectados son Envigado, Itagüí y Medellín, todos con una afectación menor al 0,5%.

Figura 40. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Antioquia.
Hogares Registrados



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

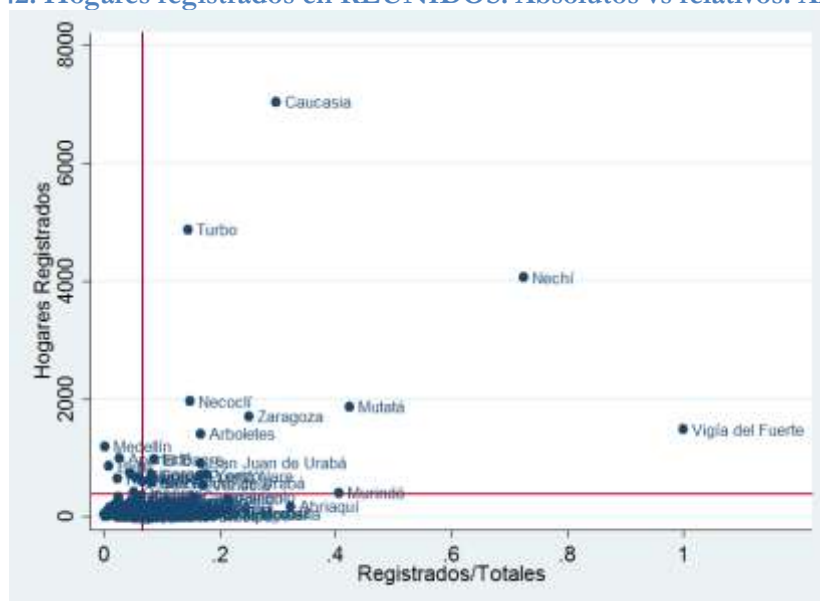
Figura 41. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Antioquia.
Registrados/Totales



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

De acuerdo con la Figura 40, que muestra el número total de hogares registrados en REUNIDOS en cada municipio, la afectación se concentra en Urabá (Turbo, Mutatá) y Bajo Cauca (Caucasia, Nechí). Según la Figura 41, los municipios con un mayor porcentaje de afectación son Vigía del Fuerte y Nechí. En la Figura 42 es posible conciliar ambas cifras, pues el *scatter* combina la afectación en términos absolutos y relativos. De acuerdo con estos cálculos los municipios más afectados son Turbo, Cauca, Nechí, Vigía del Fuerte, Mutatá, Necoclí, Zaragoza, Arboletes y San Juan de Urabá, lo que confirma que Urabá y el Bajo Cauca fueron las regiones más afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Antioquia.

Figura 42. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Antioquia.

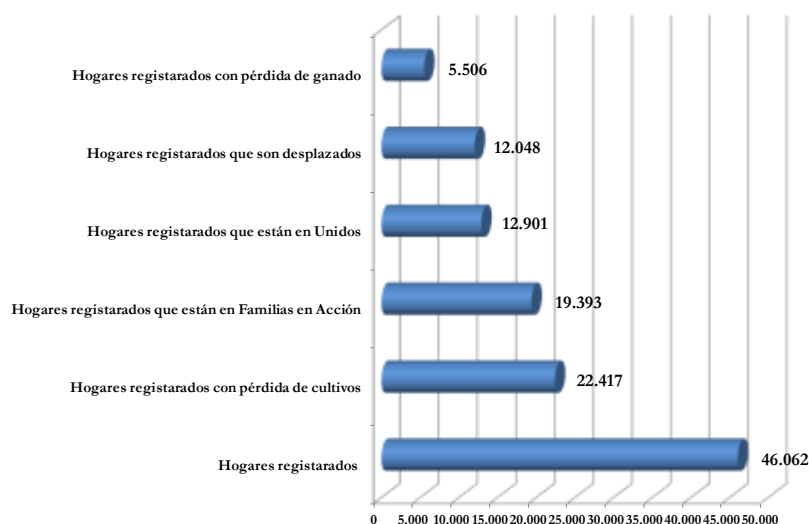


Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Por último, en la Figura 43 y en el Anexo E es posible encontrar cifras sobre las principales consecuencias del Fenómeno en el departamento. Por ejemplo, un total de 46.062 hogares se registraron como damnificados en el departamento, 5.506 hogares perdieron ganado, mientras que la pérdida de cultivos fue muy superior, pues 22.417 hogares perdieron cultivos. En el tema de la pérdida de ganado, de nuevo Vigía del Fuerte, Nechí y Mutatá aparecen como los municipios que presentan un mayor porcentaje de hogares afectados. En Vigía del Fuerte, un 31.6% de los hogares reportan haber perdido ganado producto de la Ola Invernal 2010-2011, mientras que en los municipios de Nechí y Mutatá este porcentaje es de 21,4% y 11.8% respectivamente. De otro lado, Bello, Itagüí, Envigado y Medellín, reportan que un 0% de sus hogares sufrieron pérdida de ganado por este fenómeno.

El último componente a analizar es la pérdida de cultivos que pudieron sufrir los hogares del departamento de Antioquia producto de la Ola Invernal que afectó el país en los años 2010 y 2011. Los municipios que una mayor afectación sufrieron en este componente fueron los municipios de Vigía del Fuerte, Nechí y Mutatá, los cuales se consolidan como los municipios con mayor afectación, dado que lideran el porcentaje de afectación en todos los componentes analizados.

Figura 43. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia.



Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

b. Infraestructura afectada

De acuerdo con el reporte de SIENTE para el departamento de Antioquia, la inversión que se realizó para atender los daños en infraestructura ascendió a \$150.002 millones para ejecutar 407 obras que fueron aprobadas. De estas, 215 correspondían a reparación de la malla vial, por lo que se puede deducir que las carreteras fueron las que se vieron más afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Así mismo, otras 116 obras fueron aprobadas para la construcción de puentes, contención de taludes y reforzamiento de jarillones. Este debilitamiento de la infraestructura del departamento -la cual ya de por sí padecía de fallas antes de la Ola Invernal, tal como se reconoce en el Plan de Desarrollo- implica que al igual que en los demás casos analizados hasta el momento, uno de los principales retos que tienen las administraciones departamentales es reforzar su infraestructura. A su vez, esta labor resulta esencial para los proyectos REACTIVAR, por

cuanto debe garantizarse la conectividad para que los productos agrícolas que se generen puedan ser comercializados sin problema alguno.

5.1.2. Diagnóstico institucional

6.1.2.1. Información departamental

6.1.2.1.1. Información financiera

En primer lugar, el desempeño fiscal de Antioquia se presenta en el Cuadro 27 tanto para el año 2010, como para el 2011. En éste se observa que el indicador de desempeño fiscal cayó en 6 puntos, por lo que el departamento pasó de ser el segundo con mejor comportamiento fiscal en el país a la posición 12 en tan solo un año. Gran parte de esta drástica disminución se debe a que, según las cifras de DNP, la capacidad para generar recursos propios en Antioquia se redujo significativamente. Si bien estas cifras podrían indicar que la cofinanciación de los Proyectos de Reactivación Económica corre el riesgo de verse afectada, el hecho de que el indicador de la capacidad de ahorro haya aumentado es un claro indicio de que el manejo del erario es responsable y cuidadoso, por lo que la institucionalidad del departamento contaría con los recursos para contribuir a los REACTIVAR.

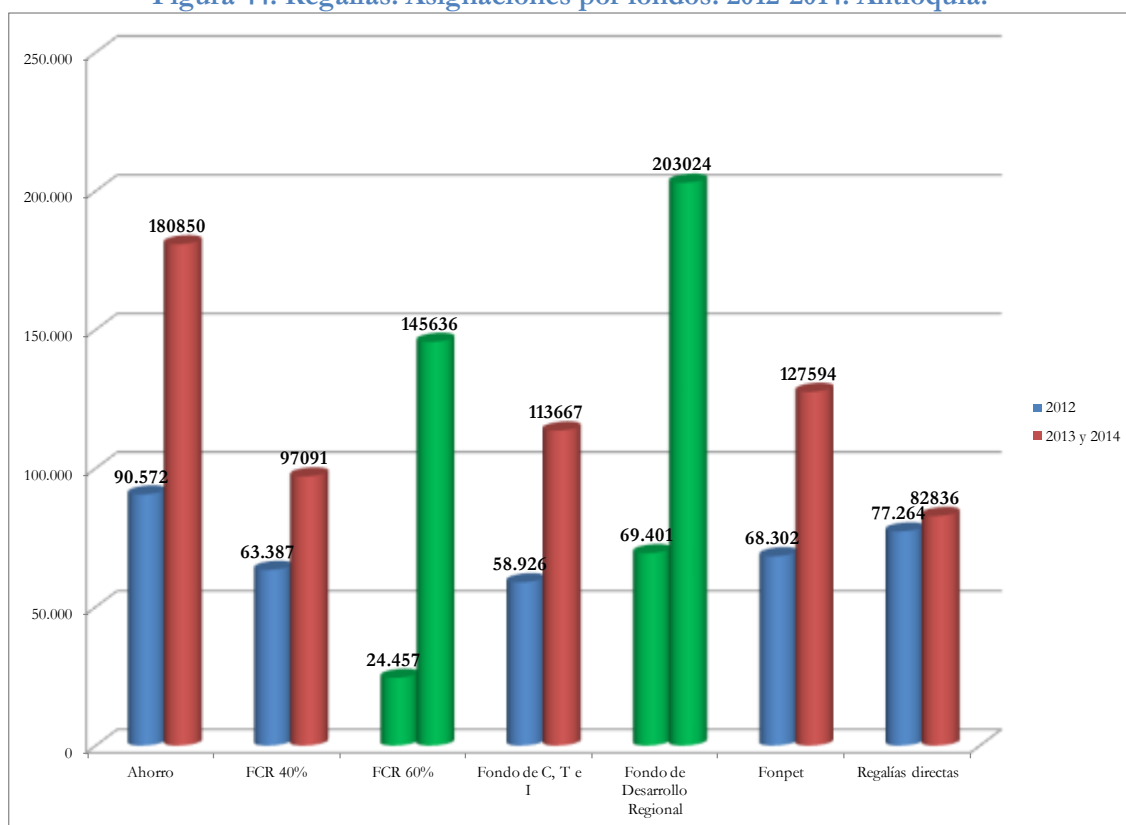
Cuadro 27. Desempeño fiscal departamental.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	46.5	46.7
Respaldo servicio deuda	7.17	3.6
Dependencia de SGP y regalías	38.46	39.5
Generación de recursos propios	99.03	63.6
Magnitud de la inversión	72.24	72.2
Capacidad de ahorro	41.38	47
Desempeño fiscal	78,71	72.6
Posición Nacional	2	12

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

La Figura 44 presenta las asignaciones de regalías para los años 2012-2014 que recibe Antioquia. En particular, el 60% de los recursos disponibles en el Fondo de Compensación Regional (\$24.457 millones en 2012 y \$145.636 millones en 2013/14) y los recursos del Fondo de Desarrollo Regional (\$69.401 millones en 2012 y \$203.024 millones en 2013/14), que en conjunto sumarían \$442.518 millones, servirían para financiar estos proyectos. Además de este dinero, también se contaría con cerca de \$160.000 millones para adelantar los REACTIVAR, provenientes de las regalías directas que recibe el departamento.

Figura 44. Regalías. Asignaciones por fondos. 2012-2014. Antioquia.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

En el Anexo E se muestran algunas de las iniciativas de inversión que se han planteado en Antioquia para ser financiados a través del Fondo de Compensación Regional. De este modo, se evidencia que ya se han identificado ciertos productos en torno a los cuales se podrían estructurar los proyectos, tales como los derivados lácteos, el aguacate, los cacao especiales, actividades piscícolas y los cafés especiales.

Otro elemento que vale la pena analizar para complementar el diagnóstico institucional es el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014, en el que se señala que el sector agrícola recibirá \$1'238.013 millones, equivalentes al 11% del total del presupuesto para inversión (DNP, 2010b). Ahora bien, estos recursos se destinarán principalmente a adelantar proyectos de Desarrollo Rural con Equidad, Alianzas Productivas y expedición de Certificados de Incentivo Forestal. Este último punto confirma el compromiso de la Gobernación de Antioquia por poner en marcha un proceso de reconversión productiva sustentado en principios de sostenibilidad, tal como se indica en el Plan de Desarrollo. Así mismo, en este Plan Plurianual de Inversiones también se especifica que el 13,2% de los recursos se emplearán para atender las consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011, de los que el 11% (\$162.339 millones) se invertirán en el sector agrícola. A diferencia de los demás departamentos Antioquia planea destinar un importante flujo de recursos para el agro, lo cual es una muy buena señal de voluntad política de cara a los Proyectos de Reactivación Económica.

6.1.2.2. Información municipal

Es importante señalar que los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 presentaron en su mayoría un Índice de Desempeño Integral medio y satisfactorio, tales como Abriaquí, Caucasia y Mutatá (Cuadro 28). No obstante, hay otros municipios cuyo desempeño se cataloga como bajo o crítico, que es el caso de Murindó: su puntaje es tan solo de 19,5 en 2011, ubicándolo como uno de los peor posicionados no solo dentro de Antioquia sino también a nivel nacional. De hecho, su deficiente desempeño se debe a que su calificación en eficacia y cumplimiento de los requisitos legales es 0, además de tener una capacidad administrativa y de gestión muy incipiente. En resumen, aunque el número de municipios afectados en Antioquia es relativamente bajo, resulta preocupante la situación de algunos de ellos en cuanto a su desempeño institucional, pues entraña un trabajo importante con las alcaldías locales y demás entidades pertinentes al momento de estructurar los REACTIVAR.

Cuadro 28. Desempeño integral de los municipios más afectados de Antioquia. 2011.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Admiva.	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nacional	Posición Deptal.
Abriaquí	47,4	68,89	71,2	91,77	61,16	76,47	66,0	509	55
Caucasia	67,6	68,91	92,3	90,46	72,14	81,30	77,5	162	15
Murindó	0,0	49,73	0,0	16,82	39,34	28,08	19,5	1096	125
Mutatá	82,0	71,24	86,7	81,50	63,21	72,36	78,1	144	11
Nechí	41,8	69,41	54,2	73,59	65,22	69,40	58,7	714	91
Vigía del Fuerte	53,8	45,48	55,2	78,46	61,21	69,83	56,1	769	103

Fuente: DNP – Dirección de Desarrollo Territorial Sostenible

El análisis institucional continúa con el recuento de las instituciones del sector agropecuario a nivel municipal en el departamento. Por un lado, Antioquia cuenta con la mayor cantidad de centros provinciales en sus regiones (Cuadro 29), razón por la cual los REACTIVAR cuentan con una plataforma de apoyo a nivel institucional tanto para su estructuración como para su ejecución. Por otro lado, también hay un gran número de EPSAGROS que podrían aportar a los Proyectos de Reactivación Económica, especialmente en las labores de acompañamiento y asistencia técnica, en distintos tipos de actividades agrícolas.

Cuadro 29. Mapa institucional del departamento

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	PRINCIPALES ASOCIACIONES
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Urabá ▪ Oriente ▪ Nordeste ▪ Centro Provincial del Bajo Cauca Antioqueño - CENPROBAC ▪ Suroeste ▪ Asociación de Municipios de la Cuenca Carbonífera del Sinifaná - AMUCAR ▪ CZ Minero Agro Empresarial ▪ Asociación de Municipios del Norte Lejano Antioqueño - AMUNORTE ▪ Valle de Aburrá ▪ Bajo Cauca <ul style="list-style-type: none"> ▪ Norte ▪ Occidente ▪ Magdalena Medio ▪ CZ Agronus ▪ CZ Corpobosques ▪ CZ Meseta 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asesorar Ltda. ▪ Asistencia Técnica Agrícola, Pecuaria y Ambiental <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación Agropecuaria de Tamesis ▪ Asociación Comerciantes Central Abastecimientos Asobastos <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación Comunitaria de Urabá y Córdoba ▪ Asociación de bananeros de Colombia ▪ Asociación de Fruticultores de Santa Bárbara ▪ Asociación de ganaderos y agricultores del Bajo Cauca y alto San Jorge. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Asociación de Ingenieros Agrónomos de Urabá ▪ Asociación de Profesionales y Técnicos Agropecuarios y Ambientales <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bioservicios Tecnológicos Agropecuarios Integrales Limitada. <ul style="list-style-type: none"> ▪ C.I. Cooperativa de Ingenieros Agrónomos de Antioquia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Compañía Agrícola de Servicios Especiales ▪ Consultores Agropecuarios del Bajo Cauca ▪ Cooperativa de Técnicos del Altiplano Norte de Antioquia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperativa de Trabajadores Asociados del Agro ▪ Cooperativa de Trabajo Asociado Agropecuario Genética y Tecnología Genytec <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperativa de Trabajo Asociado de Ebéjico <ul style="list-style-type: none"> ▪ Cooperativa Multiactiva San Juan ▪ Corporación Creando País ▪ Corporación de Estudios Educación e Investigación Ambiental ▪ Corporación de Fomento al Empleo Amalfitano-Corfeam- <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación Ecológica y Cultural Penca de Sábila ▪ Corporación Ecoturística, Cultural y Agropecuaria de Belmira Posible y Sostenible <ul style="list-style-type: none"> ▪ Corporación Ingenieros Consultores Asociados ▪ Corporación para la Investigación y el Ecodesarrollo Regional <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ecosistemas&Proyectos Urbanos S.A.S ▪ Empresa Agropecuaria de Yondó Fondo Ganadero S.A. 	

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CZ Norte ▪ CZ Amanor ▪ CZ Páramo 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Escuela Técnica y Empresarial de Ciencias Agropecuarias ▪ Federación de Asociaciones de Ganaderos de Antioquia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fundación Suya ▪ Kibutzim Ltda. ▪ Municipio de Apartadó ▪ Municipio de Envigado ▪ Municipio de Santo Domingo ▪ Politécnico Colombiano Jaime Isaza Cadavid ▪ SAFER AGROBIOLOGICOS LIMITADA ▪ Secretaría de agricultura y medio ambiente - Municipio de Chigorodó ▪ Servicio integrado de laboratorio y asesoría en mejoramiento <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sociedad de Ingenieros Agrónomos de Antioquia <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tambo E.A.T ▪ Universidad Católica de Oriente ▪ Universidad de Antioquia ▪ Ventajas Kompetitivas 	
--	--	---	--

Fuente: www.centrosprovinciales.org

6.1.3. Productos potenciales en el departamento

Para la identificación de los principales productos agrícolas del departamento se tomó como referencia el Plan de Desarrollo de Antioquia, la Agenda Interna para la Productividad y la Competitividad (DNP, 2007e), la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y la información recopilada en el trabajo de campo (grupos focales con comunidades, productores y jornaleros, así como la entrevista con las instituciones). Así, en el Cuadro 30 se observa que los productos forestales, el caucho, los cafés especiales, el aguacate, el ganado bovino y el cacao hacen parte de los productos agropecuarios que recurrentemente se mencionaban en las distintas fuentes consultadas.

Cuadro 30. Productos agrícolas del departamento

Producto	Plan de Desarrollo Departamental	Agenda Interna. DNP	Apuesta exportadora. MADR.	Grupos focales
Forestales	X	X	X	
Caucho	X	X	X	
Café (<i>cafés especiales</i>)	X	X		X
Aguacate	X	X	X	X
Ganado bovino	X	X	X	X
Cacao	X	X	X	X

Fuente: DNP y Plan de Desarrollo Antioquia 2012-2015.

En el Cuadro 31 se muestran las alianzas productivas que el Fondo de Adaptación está terminando en distintos municipios antioqueños. Al analizar detalladamente los proyectos, se encuentra que nuevamente aparecen el cacao y el caucho como productos sobre los cuales se diseñaron las alianzas, lo que coincide con los resultados presentados en el cuadro anterior. En términos de recursos, estos proyectos en conjunto requirieron que el Fondo aportara \$443,85 millones para ayudar a los afectados por la Ola Invernal 2010-2011, mientras que el Proyecto de Apoyo a las Alianzas Productivas (AAP) contribuyó con \$713,9 millones.

Cuadro 31. Alianzas Productivas que están siendo cerradas por el Fondo de Adaptación

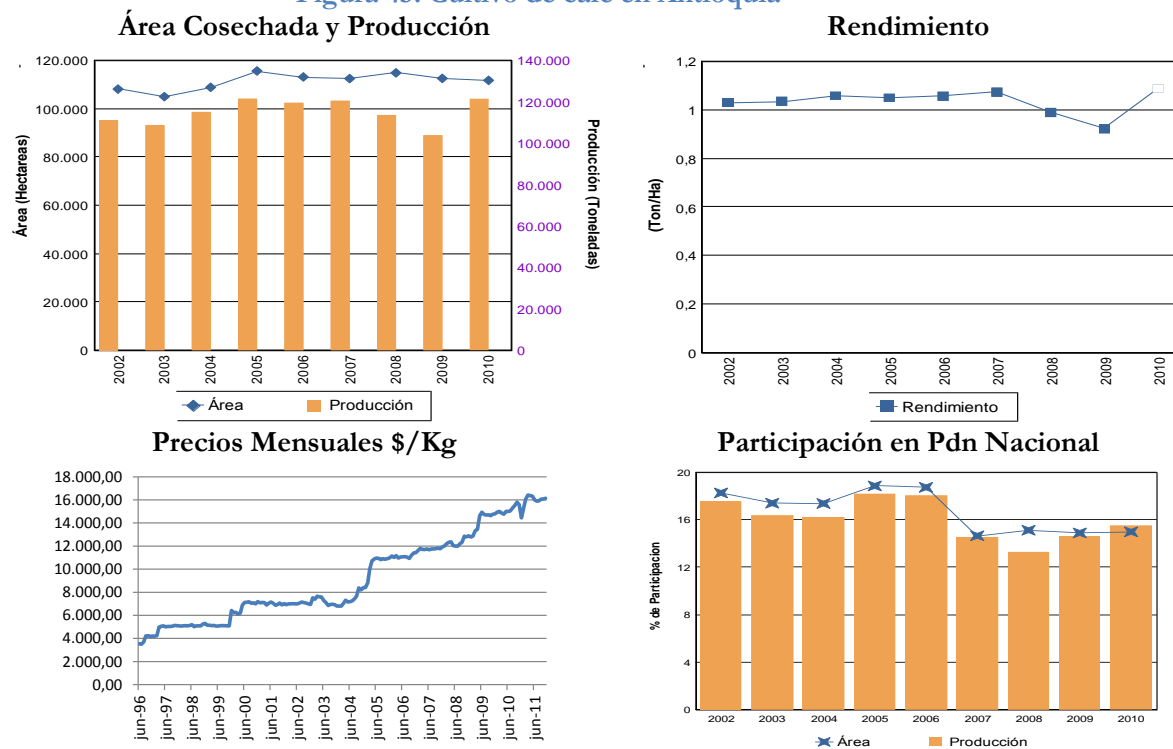
Nombre de la Alianza Productiva	Total beneficiarios	Total afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011	Aporte del Proyecto AAP (Millones de \$)	Aporte del FA para afectados Fenómeno de La Niña 2010-2011 (Millones de \$)
Cacao Necoclí (ASOPRONE)	61	44	\$ 222,00	\$ 160,00
Cacao Arboletes (ASOCACAO)	31	20	\$ 108,00	\$ 69,00
Apoyo a productores de la Asociación de Productores de Caucho de Cargueros y Bijagual, municipio de Nechí para el sostenimiento e inicio de la etapa productiva de sus cultivos de caucho	33	31	\$ 199,87	\$ 119,00

Mejoramiento de la actividad exportadora mediante la adecuación del sistema de drenajes de parcelas plataneras de vereda Honduras, Turbo	30	24	\$ 183,98	\$ 95,85
--	----	----	-----------	----------

Fuente: Fondo Adaptación.

Finalmente, también se realizó un análisis de aquellos productos que se mencionaron con mayor frecuencia en el trabajo de campo realizado en Antioquia. De una parte, la producción de café en el departamento ha presentado desde el 2002 una relativa estabilidad, dado que se han cosechado alrededor de 120.000 toneladas en promedio hasta 2010, lo cual puede ser el resultado del rendimiento de este producto, que también ha sido constante (Figura 45). En cuanto a su participación en la producción nacional, el café de origen antioqueño pasó de representar el 18% en 2006 a cerca del 16% en 2010. No obstante, dado que el precio del café ha venido al alza desde 1996, éste se configura como uno de los principales productos agrícolas en torno a los que se pueden establecer los Proyectos de Reactivación Económica.

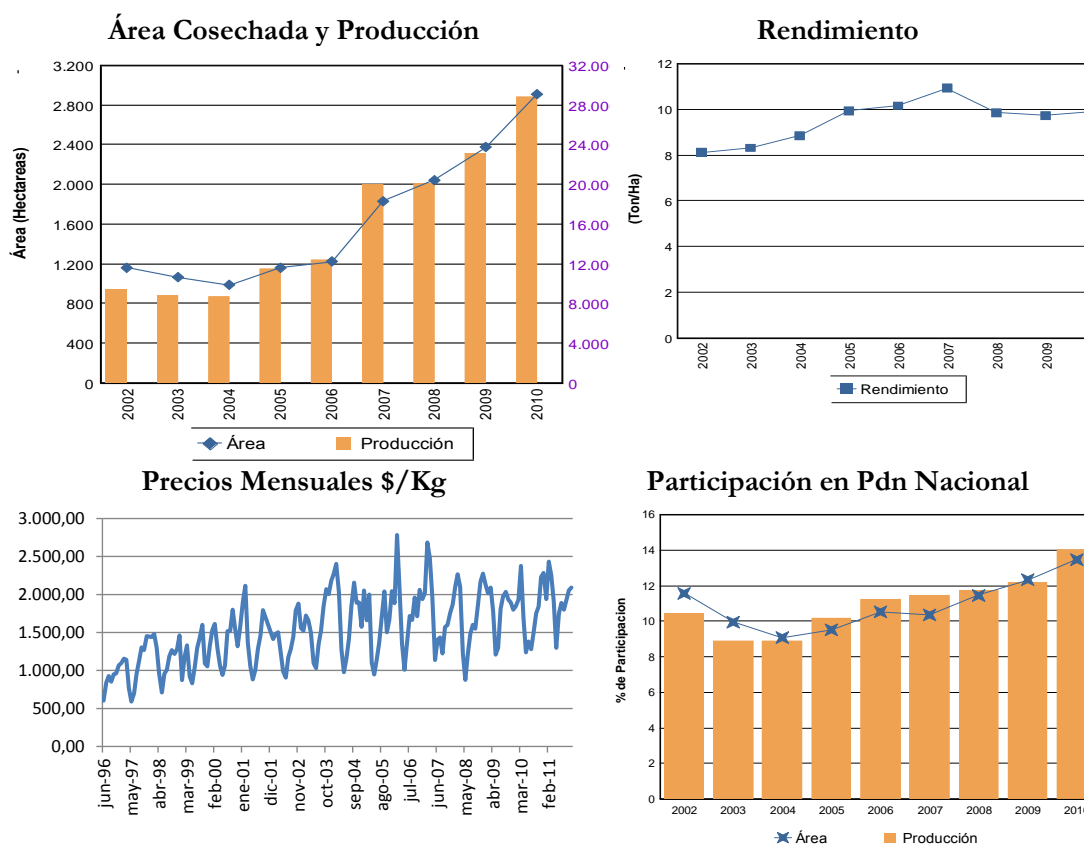
Figura 45. Cultivo de café en Antioquia



Fuente: Agronet

De otra parte, según la Figura 46, la producción de aguacate ha venido aumentando considerablemente desde el año 2002, hasta alcanzar en 2010 más de 28.000 toneladas. De hecho, este comportamiento le ha permitido al aguacate antioqueño mejorar su participación en la producción nacional. En términos de rendimiento, también se evidencia una mejora, ya que por cada hectárea cultivada se logró obtener 2 toneladas adicionales entre 2002 y 2010. A pesar de esta alentadora dinámica, el hecho de que los precios de este producto sean tan fluctuantes en el tiempo (con leve tendencia al alza), implica que el ingreso de quienes los cosechan es vulnerable a estos constantes cambios.

Figura 46. Cultivo de aguacate en Antioquia



Fuente: Agronet

En términos prácticos, la selección de los aliados comercializadores resulta ser una labor de vital importancia para los REACTIVAR en Antioquia. Así, el papel que desempeña la Gobernación al estructurar los proyectos es esencial, pues participaría activamente en la elección de los aliados. De este modo, valdría la pena que en este proceso se contara con el acompañamiento del ICA y de los EPSAGROS de acuerdo al tipo de productos en los que se vaya a enfatizar. De hecho, su labor de acompañamiento también se podría extender a la ejecución de los proyectos, con lo cual contribuirían a su sostenibilidad tanto en el tiempo, como desde la perspectiva ambiental, dado que ese es uno de los pilares que tiene el sector agrícola en el Plan de Desarrollo de Antioquia.

Actualización de iniciativas

En el departamento de Antioquia se firmó el convenio marco interadministrativo 078 de 2012 entre la Gobernación y el Fondo Adaptación, con el fin de que ambas entidades aúnen esfuerzos para estructurar e implementar proyectos para recuperar y reactivar las zonas afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. De este convenio se desprende el convenio derivado 091 de 2012 que busca definir el alcance y los desembolsos de las actividades definidas en el primer convenio. Con base en este marco institucional se definió que en Antioquia se realizarán 15 Proyectos de Reactivación Económica en los siguientes productos: cacao, uchuva, plátano local, plátano de exportación, fresa, mandarina, café, granadilla, maracuyá, arroz, hortalizas y gulupa. El Departamento Administrativo del Sistema de Prevención, Atención y

Recuperación de Desastres (DAPARD) es la entidad encargada de adelantar las pre-inversiones.

6.2. Estrategia particular en el departamento

Teniendo en cuenta el esquema nacional para los programas REACTIVAR, y las variaciones departamentales que debe tener para que se ajuste a las condiciones sociales y económicas de cada uno de los ellos, para departamento de Antioquia se presenta de la siguiente forma.

Para el caso de Antioquia, es importante aclarar que en el departamento existen dos realidades casi opuestas; por un lado están las zonas cercanas Medellín, en donde la concentración de la tierra es menor, la riqueza ambiental no ha generado violencia y ésta se expresa más en la ciudad y menos en el campo. Por el otro, están las zonas que distan de la capital, tienen una biodiversidad altísima y por eso son objeto de todos los agentes armados; ya sean legales e ilegales, son o han sido fuentes y receptoras de desplazamiento y la concentración de la tierra es absoluta.

6.2.1. Dimensión económica

Como primera medida, un factor de gran importancia, y que puede tener una incidencia trascendental en la factibilidad de ciertos proyectos productivos relacionados con la piscicultura, pues como consecuencia de la minería, las características y calidad de los peces es menor y puede afectar la salud de quienes lo consumen. Por esta razón, dentro de los estudios de factibilidad de los proyectos que se vayan a desarrollar en la región, por lo menos la cercana a Cauca, se debe ser especialmente estricto con los niveles de contaminación de los peces.

“Lo que el compañero dice, la contaminación del río por la cuestión de la explotación del oro, el agua está contaminada y todos los peces están contaminados.” (Cauca productores)

Por otro lado, un tema que puede afectar de forma profunda la reactivación económica de la región es la pérdida de Capital Simbólico del trabajo en el campo. Ésta puede determinar la sostenibilidad de los proyectos de REACTIVAR, pues la población que cuenta con los conocimientos y la experiencia apropiados, ante la necesidad y las condiciones de pobreza que profundizó la Ola Invernal 2010-2011, se ven en la premura de migrar hacia otras ocupaciones con el fin de conseguir los recursos para la manutención de las familias.

“Una forma de trabajo que hay acá en Cauca es que cada uno se consiga 20, 30 mil pesitos y se ponga a vender tinto, empanaditas o alguna cosa, independiente, pero eso le da de pronto para conseguir el sustento, pero no para pagar arriendo y para otras cosas que necesita, ni para una muda de ropa, o si se enferma, la droga qué, muchas cosas que en realidad uno no es capaz de asegurar.” (Cauca Jornaleros)

Esta situación se acentúa la forma en que la tierra está distribuida en el departamento, pues para la zona aledaña a la capital departamental, se plantea que la mayoría de propietarios son pequeños y los terratenientes son escasos. Tal como lo plantea una cooperativa:

*“(...) aquí la mayoría son pequeños productores en la zona, en la zona uno no va a encontrar grandes terratenientes, son pequeñas fincas de dos, tres hectáreas, una hectárea.”
(Cooperativa Antioquia)*

Esta realidad contrasta con otras zonas del departamento, en donde la concentración de la tierra a duras penas les permite a algunos campesinos trabajar la tierra propia. Para el caso de Apartadó, aunque no es tan preocupante como Caucasia, muchas de las personas con las que se trabajó generan recursos por medio del trabajo en propiedades ajenas. Tal como se platea en uno de los Grupos Focales, se trabaja en fincas de otros.

“Yo tenía una platanera, yo vivía de eso, yo era el encargado de esa platanera, el patrón mío vivía en otro lado; entonces, cuando pasó eso él vendió la tierra, y yo quedé a la deriva, igual no era mía, pero yo la administraba y vivía ahí, entonces, ya al ver que pasó ese fracaso, él no se iba a quedar con eso.” (Apartadó Jornaleros)

Ahora bien, para ilustrar la situación de Caucasia, con respecto a la posesión de la tierra se sugiere que:

*“Acá había montañas de 600 y de 1.000 hectáreas una sola persona. El papá de don Vicente, la tierra que yo le conocí no alcanzaba una mula a caminarla en el día.”
(Caucasia Madres)*

La realidad de la propiedad de la tierra en la zona del Bajo Cauca antioqueño va a representar un reto para REACTIVAR, pues difícilmente existen los pequeños productores. La gran mayoría de las tierras son parte de las posesiones de grandes terratenientes y muchos de los habitantes de Caucasia y sus corregimientos y municipios aledaños trabajan en tierras ajenas, ya sea como arrendatarios a modo de préstamo. Es tal la situación de la región que durante el trabajo de campo se pudo visitar la tierra que trabajaba uno de los productores participantes de los grupos focales y lo hacía en la tierra junto a la pista de aterrizaje del aeropuerto de la ciudad.

“(...) estamos desocupados, porque lo más importante, nosotros somos campesinos, sabemos de agricultura, toda la vida vivimos en el campo, y no tenemos la tierra (...)” (Caucasia Jornaleros)

A pesar de esta situación, algunos de los participantes de los grupos focales sugieren que ellos tienen proyectos aprobados por distintas agencias del gobierno, pero que la falta de tierras no les permite llevar a cabo las iniciativas a cabalidad.

“Era una plantación de un producto que se llama la cachaince, y salió el proyecto para 234 familias, no personas, sino familias, pero por la falta de terreno el proyecto se cayó, es un proyecto de un producto que se siembra como el café, una planta que produce entre 10 y 12 años, después de los seis meses empieza a producir, es un proyecto de una planta muy buena Ese es un proyecto que trajo.....pero entonces no hay el terreno, porque el gobierno dijo que aquí en el Bajo Cauca había un terreno para sembrar....nos ilusionamos con todo eso, y no tenemos, los del proyecto nos dijeron, mientras no consigan terreno no podemos hacer nada.” (Caucasia Jornaleros)

“(...) estamos en un proyecto de agosáin, que es un producto, una mata que genera omega 3, omega 6, el proyecto está aprobado, pero no hay las tierras, entonces, lo que necesitamos en este momento es las tierras para poder trabajar (...)” (Caucasia Jornaleros)

Esta situación puede favorecer a REACTIVAR en dos sentidos, pues por un lado, ya existe la experiencia por parte de los campesinos en la presentación de iniciativas. Por el otro, la existencia de iniciativas previas le permite a REACTIVAR tomar el curso de ellas y modificarlas para su posible desarrollo según las características y requisitos del Fondo Adaptación. Aunque esta situación es una ventaja, es fundamental que se determine el tema de tenencia de la tierra para el desarrollo de los proyectos, pues en regiones del país en donde la concentración de la tierra es tal, que la mayoría del territorio pertenece a terratenientes, las condiciones de participación deben ser congruentes con esta situación.

6.2.2. Dimensión social

Teniendo en cuenta la división departamental, las zonas cercanas a Medellín y las zonas distantes, el Capital Social varía. Por un lado, cerca de la capital se encuentran procesos asociativos con experiencia y que tiene éxito; iniciativas que se podrían utilizar para desarrollar proyectos de REACTIVAR, pues ya cuentan con la organización y algunas de las características y requisitos que exige el Fondo Adaptación para la participación en sus procesos.

“Con los transportadores la ventaja es que tenemos como una base de transportes que están con nosotros, entonces, lo que hemos tratado de hacer es hacerles contratos, establecer unas condiciones, sabemos que para los transportadores es rentable transportarnos, porque si no, no estarían aquí con nosotros tantos años, porque hay unos que llevan años.” (Cooperativa)

Este escenario debe ser tomado por el Fondo Adaptación como una ventaja y una oportunidad de utilizar la experiencia y los conocimientos de las Cooperativas existentes para fortalecer los procesos ya existentes y desarrollar nuevas iniciativas.

Por el otro lado, en el resto del departamento, el Capital Social es bastante difuso. Esta realidad se ha asociado particularmente a la violencia y su consecuente desplazamiento, pero tras el paso de la Ola Invernal 2010-2011, la ruptura del Capital Social se relaciona con las migraciones que implicaron las inundaciones y la instalación en albergues temporales.

“Los anhelos, las ganas, los deseos, han sido grandes, a nosotros nos hablan que en tal parte hay un terreno que posiblemente podamos trabajar, vamos a gestionarlo, vamos a hablarlo, vamos a alquilarlo, que nos los faciliten, como alguna condición para nosotros poder sacar el proyecto, pero por la cuestión de orden público y de la ola invernal, si usted trabaja 15 días, después no puede seguir, lo obligan a uno a salirse, entonces, hemos estado como la hormiga arriera, de aquí para allá y de allá para acá.” (Caucasia Productores)

“Tres veces he salido desplazado, es que la violencia es por todo el país. Primero estaba en Caña Antioquia, de ahí me fui para el Llano y salí desplazado, y luego para el Valle y salí desplazado para acá.” (Caucasia Jornaleros)

“Sí, en la cancha de fútbol que había allá, era algo muy útil en ese entonces, porque ahí llegaba mucha gente de por acá, todas las veredas se reunían en los torneos que hacían

interveredales, eso ya se ha acabado por motivo de lo que pasó con el río.” (Apartadó Madres)

Esta situación le exige a REACTIVAR que dentro del proceso de focalización y selección de las iniciativas, se lleven a cabo procesos para el desarrollo y fortalecimiento del Capital Social, pues entre la violencia, los desplazamientos y la Ola Invernal, éste se ha perdido. El tejido social y las redes de confianza es necesario crearlas de nuevo para desarrollar procesos inclusivos, en donde la población más pobre, que es aquella que no cuenta con Capital Económico ni Capital Social entre a ser parte de los beneficiarios de los recursos destinados a los damnificados del Fenómeno de la Niña 2010-2011, pero que por la falta de asociatividad, entre otras muchas cosas, se pueden ver excluidos.

Tal es el caso de la cita anteriormente referencia, un jornalero ha sido tres veces desplazado e diferentes partes del país, y ahora la Ola Invernal lo obligó a migrar de nuevo. Ante esta situación qué redes de confianza y qué asociatividad puede existir si no se impulsan procesos desde el Estado.

Esta situación también afecta el Capital Simbólico del campo, pues además de las condiciones estructurales de la ruralidad del país y la falta de oportunidades que éste ofrece, la violencia, el desplazamiento y la falta de Capital Social genera poca esperanza en el trabajo de la tierra y en los procesos que se busque llevar a cabo asociados a éste. Como consecuencia, una parte importante de la población termina en actividades ajenas a las tradicionales del campesinado.

“Ahora mire lo que trae el conflicto a una comunidad, una persona se va a barequear y el campo está solo, una persona manejando mototaxi puede que se haga 50 mil pesos en el día, él surte la moto, y le queda más de lo que se gana jornaleando; cuánto se le paga a un muchacho tirando pala todo el día, 20 mil pesos, bien pago 25 mil, entonces, la gente analiza, más bien yo saco una moto me pongo a trabajar, me queda el dinero; entonces, qué es lo que está sucediendo, se está volviendo cara la vida, nadie quiere ir a coger para el campo, lo que queremos no lo tenemos, no tenemos tierra.” (Caucasia productores)

6.2.3. Dimensión institucional

En el departamento de Antioquia, si bien existen experiencias en donde varias instituciones trabajan de forma conjunta para un mismo objetivo, los entes al nivel de la gobernación plantean que el dialogo entre agentes nacionales y los departamentales son reducidos y las acciones por parte de los actores nacionales se realizan sin la consulta correspondiente a los actores regionales.

“Sí, es un conducto regular y es un error administrativo, y no ocurre solo en el Incoder, sino en todas las instituciones del sector público, el conducto regular es Antioquia, entonces, nos están pasando por encima, entonces, con Secretaría nos pregunta y nosotros no sabemos, entonces, es eso, pero eso pienso que lo vamos a manejar próximamente con la nueva gerente, y que ustedes desde acá lo pidan también, pues en estos escenarios y en otros escenarios, porque nosotros no nos enteramos, los funcionarios de Bogotá pasan por Antioquia y ni siquiera nos damos cuenta que pasaron, no van a la oficina.” (Antioquia Instituciones)

En esta medida, en aras de fortalecer las relaciones entre los actores nacionales y los departamentales, se sugiere la importancia de desarrollar los procesos con la

asistencia y consentimiento de los departamentos. Si bien es claro que el Fondo Adaptación está realizando y llevando a cabo los procesos relacionados con REACTIVAR de la mano con la gobernación, es importante que los demás agentes nacionales, tales como el SENA o el INCODER también hagan uso de los actores regionales para el despliegue de sus actividades.

En cuanto a un segundo factor de gran importancia relacionado con la institucionalidad del país, la falta de confianza hacia los agentes estatales es generalizada y preocupante, pues son muchas las ocasiones en que se han iniciado procesos para la mejoría de las condiciones de vida de las familias, pero ninguno de los casos ha llegado a feliz término. Por esta razón, la reconstrucción de la confianza en los agente de la institucionalidad pública es fundamental, pero esto sólo se consigue a través de las fortalecimiento de las instituciones y con la entrega de resultados.

Para ilustrar este tema, participante de los grupos focales plantean que:

“Quiero agregar algo, hemos sido utilizados en la cuestión del engaño, la mentira, con proyectos falsos, con promesas falsas, con contentillo (...)” (Caucasia productores).

“Ya estamos cansados, ya el gobierno no nos escucha, queremos que nos escuchen, que tengamos un programa a donde nosotros podamos trabajar, que no solamente nos escuchen y nos llenen la cabeza de ilusiones y luego nada; eso sí lo quisiera yo.” (Caucasia Jornaleros)

6.2.4. Dimensión urbano regional

El daño que el Fenómeno de la Niña le causo a la infraestructura vial en amplias zonas del departamento, puede obstaculizar el desarrollo normal de la comercialización de los proyectos de REACTIVAR, pues si bien antes de la eventualidad climática la condiciones no eran las más adecuadas, ahora, según los productores de Apartadó, para sacar la producción no se pueden utilizar carros.

“Ahora toca sacarla en burro o en caballo. Y en burro los aguacates se pudren. En burro y caballo hasta afuera.” (Apartadó Productores)

Por otro lado, en las zonas en donde sí hay carreteras, el estado de éstas es tan deplorable que existe una incertidumbre sobre su posible tránsito. En esta medida, las iniciativas que se pretendan desarrollar deben contemplar el hecho de que la producción puede perderse por el estado de las carreteras, pues el desplazamiento de la producción de un lugar a otro toma tanto tiempo que se puede afectar la mercancía.

“Porque se van cayendo por el camino. Por ejemplo a veces el camión entra, lo coge el agua y dura dos, tres, días allá, y el aguacate ahí en el camión en dos o tres días se madura, y ya se perdió; igualmente el plátano también” (Caucasia Productores)

En esta situación reside la importancia de los Aliados comercializadores y compradores, y la capacidad de estos para sacar la producción de las zonas de intervención, pues en ocasiones no sólo son zonas de difícil acceso, sino también, como se plateó, la infraestructura vial es preocupante.

En esta medida, se debe hacer énfasis, en los estudios de factibilidad, en la capacidad de los aliados con quienes los productores van a trabajar para de esta forma poder asegurar la sostenibilidad de los proyectos a pesar de las condiciones viales.

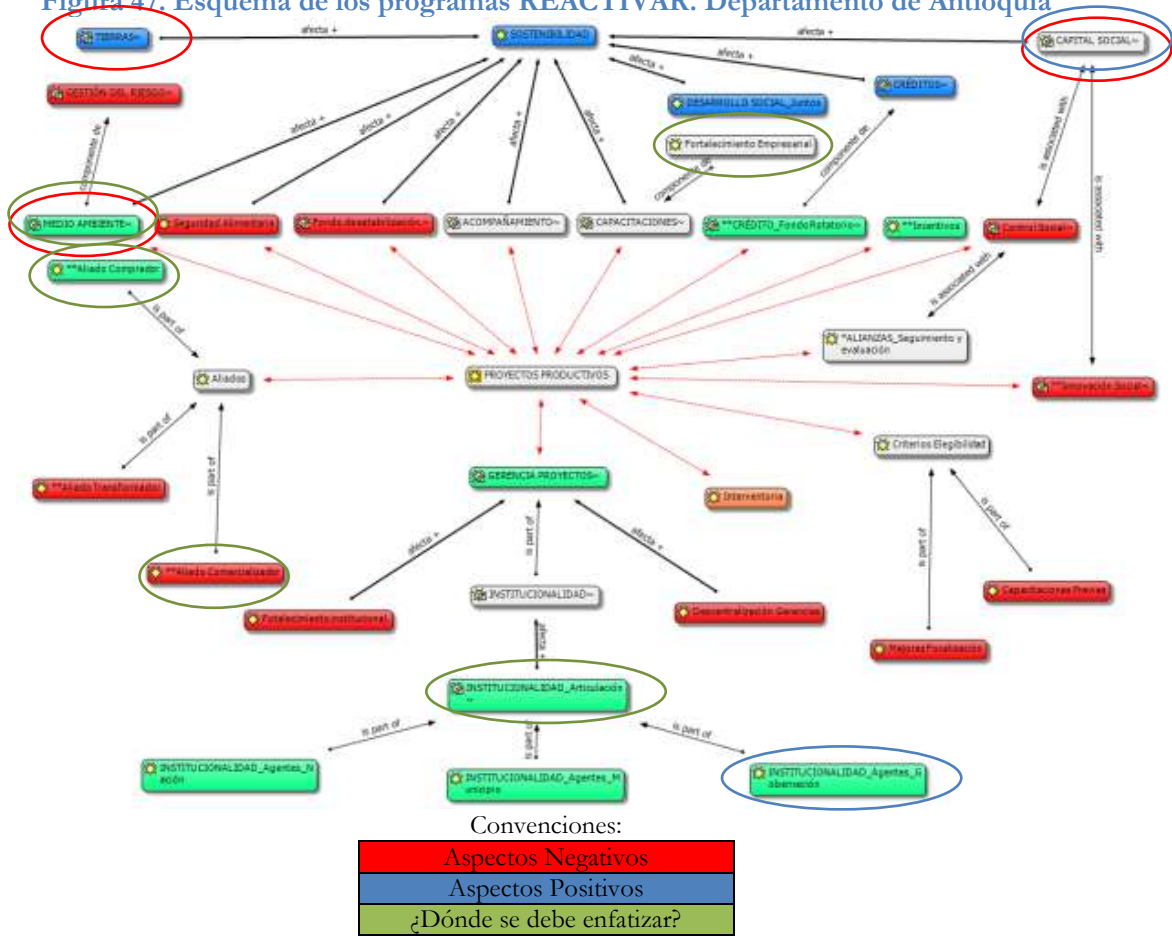
6.2.5. Dimensión medio ambiental

En cuanto al medio ambiente, para el departamento de Antioquia, es importante tener en cuenta la contaminación de los ríos y la calidad de los especímenes que se puedan producir en estos, pues la minería generalizada ha depositado sustancias venenosas para los animales y para los humanos.

Éste es un tema a considerar en la medida en que REACTIVAR haga cierres financieros a proyectos de piscicultura, pues los estudios de factibilidad deben ser especialmente estrictos en las características y calidad de los productos, pues muchos de ellos pueden ser perjudiciales para la salud como consecuencia de la minería en las zonas altas de los ríos.

“Lo que el compañero dice, la contaminación del río por la cuestión de la explotación del oro, el agua está contaminada y todos los peces están contaminados.” (Caucasia Productores)

Figura 47. Esquema de los programas REACTIVAR. Departamento de Antioquia



7. Norte de Santander

7.1. Diagnóstico

A continuación se presenta el diagnóstico del departamento. Este incluye una descripción de la situación general del mismo a través de una encuesta diligenciada por la gobernación y del análisis del Registro Único para damnificados por la Ola Invernal 2010-2011 (REUNIDOS). Adicionalmente, se realiza un diagnóstico de la situación institucional del departamento y se proponen unos productos con potencial para conformar los REACTIVAR en Norte de Santander.

7.1.1. Situación general

Norte de Santander se ubica en el nororiente del país. Según cifras del DANE, en 2012 el departamento contaba con una población de 1.320.724 personas, 62% de las cuales residen en Cúcuta. Además de esta concentración en la capital, Norte de Santander se caracteriza por la alta concentración de la población en la zona urbana y en las cabeceras municipales (Gobernación de Norte de Santander, 2012).

El departamento se encuentra dividido en seis subregiones: i) Norte (Catatumbo), ii) Occidental (Ocaña), iii) Centro (Pueblos de Occidente), iv) Sur Occidental (Pamplona), v) Sur Oriental (Ricaute), y vi) Oriental (Área Metropolitana de Cúcuta) (Gobernación de Norte de Santander, 2012). De otro lado, el Fenómeno de la Niña 2010-2011 produjo una gran afectación en la región. Dentro de las consecuencias más importantes de este fenómeno se encuentra lo sucedido en Gramalote, municipio que resultó destruido, razón por la cual todos los habitantes debieron abandonarlo.

En relación con el invierno, cifras de la gobernación revelan que en el departamento hay 6.340 damnificados por la Ola Invernal 2010-2011. En términos productivos, 6.069 damnificados son productores agrícolas, 921 son pequeños ganaderos, 94 se dedican a la pesca y 266 se dedican a la avicultura. En términos de área, 3.268 hectáreas resultaron afectadas, lo que representa 2.2% del territorio del departamento. La información entregada por la gobernación también permite identificar las zonas más afectadas del departamento. Como se observa en el Cuadro 81, los municipios más afectados son Tibú, con 1.722 damnificados, Cucutilla con 916, Salazar con 821, Cúcuta con 554 y La Playa con 550.

A lo anterior se suman las consecuencias que tuvo la Ola Invernal sobre los sistemas de adecuación de tierras, pues 31 distritos de riego resultaron afectados, lo que suma un total de 248 hectáreas. Como lo muestra el Cuadro 33, los distritos más afectados fueron Cristo Rey-Cachimira (108 hectáreas), El Puente-Ocaña (60 hectáreas), Asolibertad-Pamplonita (70 hectáreas), El Caney-Chinácota (60 hectáreas) y Villanueva-Gramalote (50 hectáreas).

Cuadro 32. Municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander

Regiones afectadas	Número de damnificados
Tibú	1.722
Cucutilla	916
Salazar	821
Cúcuta	554
La Playa	550

Fuente: Encuesta aplicada a la gobernación de Norte de Santander

Cuadro 33. Distritos de riego más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander

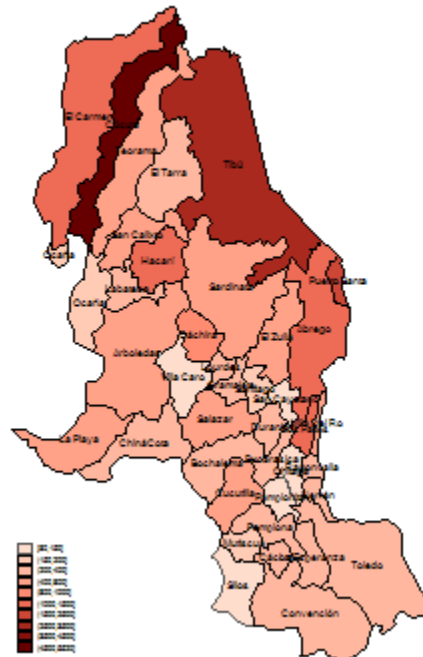
Distritos afectados	Número de hectáreas
Cristo Rey-Cachimira	108
El Puente-Ocaña	60
Asolibertad-Pamplonita	70
El Caney-Chinácota	60
Villanueva-Gramalote	50

Fuente: Encuesta aplicada a la gobernación de Norte de Santander

Lo anterior trae importantes consecuencias sociales y económicas pues las zonas más afectadas son principalmente agrícolas y ganaderas. Información de la gobernación indica que en Tibú se cultiva palma, arroz, cacao y que también hay ganadería. En Cucutilla los principales productos son café, plátano, lulo y mora mientras que en Salazar se siembra café y plátano, al tiempo que la ganadería ocupa un renglón importante. Por último, en Cúcuta se cultiva arroz y caña de azúcar y en La Playa los principales productos son el tomate, el frijol y la cebolla.

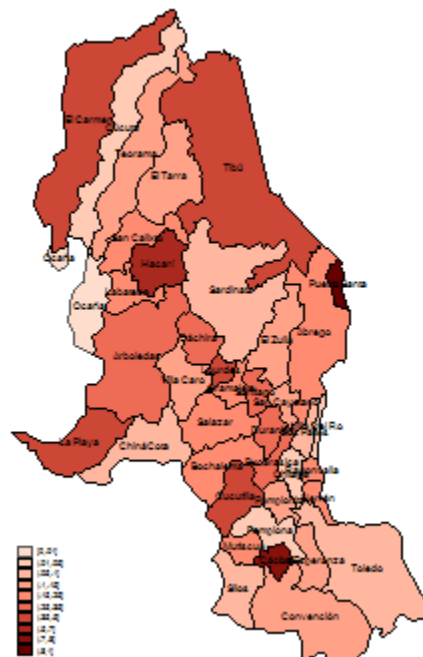
La información anterior se complementa con el censo REUNIDOS levantado por el DANE. Según el censo (ver Figura 48 y Anexo F), Cúcuta, Tibú y Puerto Santander tienen el mayor número de hogares registrados como damnificados, con 5.219, 3.135 y 2.342 hogares respectivamente. Estas cifras son superiores a las reportadas por la gobernación, lo que podría indicar que el censo del DANE alcanzó una mayor cobertura al momento de identificar a los damnificados.

Figura 48. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander
Hogares Registrados



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Figura 49. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander
Registrados/Totales



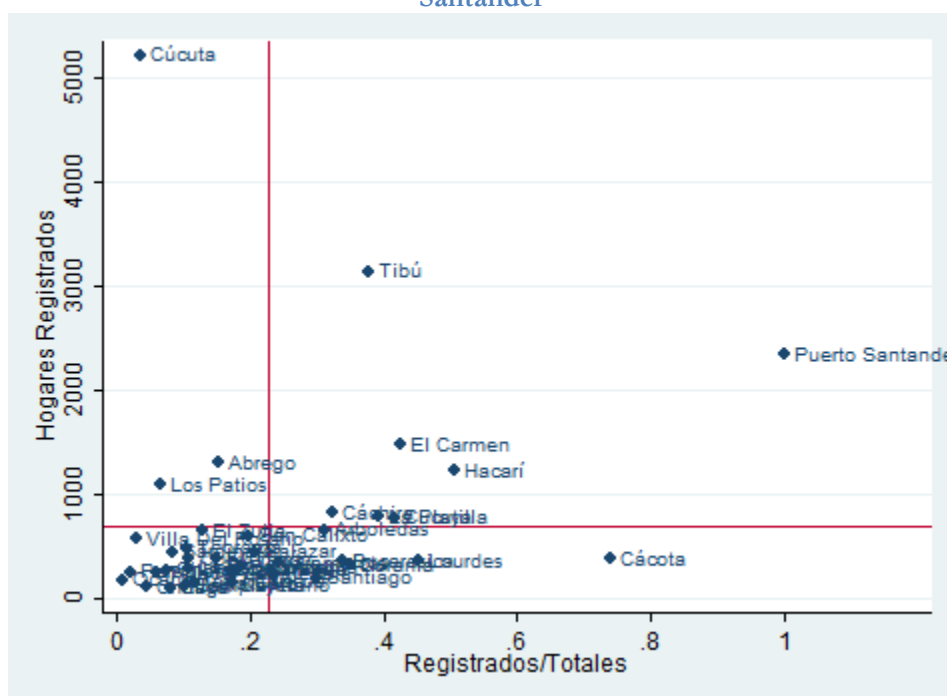
Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 49 y en el Anexo F también es posible observar que, por lo general, municipios que tienen el mayor número de afectados no tienen la mayor afectación entendida como hogares registrados como porcentaje del total de hogares del municipio. Esto hace que, en términos relativos, los municipios más afectados sean Cácuta (74.1% de la población se registró como damnificada), Cucutilla (41.7% de la

población se registró como damnificada), El Carmen (42.5% de la población se registró como damnificada), Hacarí (50.5% de la población se registró como damnificada), Lourdes (42.1% de la población se registró como damnificada) y Puerto Santander (100% de la población se registró como damnificada).

Para solucionar lo anterior, en la Figura 50 se presenta un *scatter* que combina la afectación absoluta (municipios que tienen el mayor número de hogares afectados) y la afectación relativa (hogares registrados como porcentaje del total de hogares del municipio). De acuerdo con la combinación de estos criterios (ver cuadrante superior derecho de la figura) los municipios más afectados en Norte de Santander son Puerto Santander, Tibú, El Carmen y Hacarí.

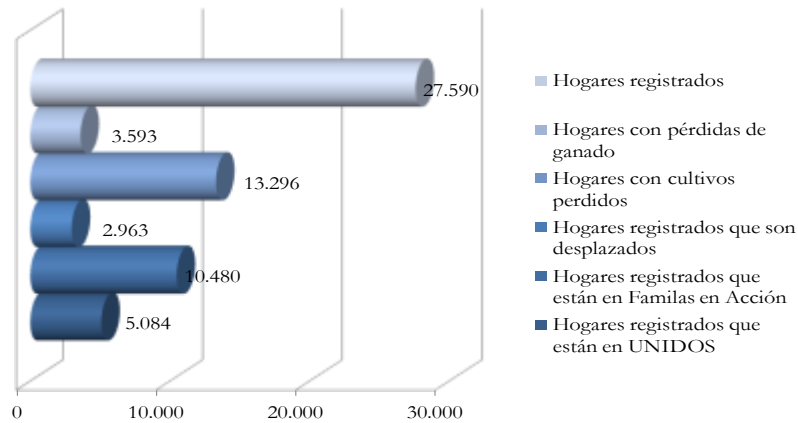
Figura 50. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Norte de Santander



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con el resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña presentado en la Figura 51 y en el Anexo F. Como se aprecia en la figura, en el departamento hubo un total de 27.590 hogares registrados como damnificados. De éstos, 13.296 reportaron haber perdido cultivos, mientras que 3.593 dijo haber perdido ganado. Adicionalmente, un número importante de hogares damnificados por el invierno se encontraba en situación de vulnerabilidad previa, ya que eran pobres extremos (5.084 hogares pertenecen a la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema) o desplazados por la violencia (2.963 hogares damnificados están registrados como desplazados). En el Anexo F se puede observar esta información a nivel municipal.

Figura 51. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander.



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

7.1.2. Diagnóstico institucional

7.1.2.1. Información departamental

7.1.2.1.1. Información institucional

El análisis de la situación institucional inicia con una breve aproximación a la gobernación, institución clave pues es el aliado del Fondo Adaptación en el proceso de identificación, formulación y ejecución de los REACTIVAR. Para esto se hace una lectura del Plan de Desarrollo departamental en dos temas que son fundamentales para los proyectos: el manejo del riesgo y las propuestas agropecuarias. Posteriormente se realiza un diagnóstico cualitativo de la institucionalidad regional con base en el taller con instituciones llevado a cabo en el departamento.

El Plan de Desarrollo de Norte de Santander contempla el manejo del riesgo y el cambio climático, tema que se propone especialmente para subregiones como la Suroccidental (Pamplona) y Oriental (Cúcuta y área metropolitana) (Gobernación de Norte de Santander, 2012). Asimismo, el Plan destina un capítulo a la vulnerabilidad del territorio, en el que se analizan riesgos sísmicos, lluvias y mal manejo de recursos naturales. En este sentido, se plantean acciones para disminuir dicha vulnerabilidad; dentro de éstas se encuentran los sistemas de alertas tempranas, el fortalecimiento de los grupos de socorro y la gestión del riesgo.

En lo que tiene que ver con agricultura, el Plan de Desarrollo plantea unas líneas de acción que van en el mismo sentido que los proyectos REACTIVAR. Así, por ejemplo, se propone un programa de asistencia técnica a pequeños y medianos productores, el fortalecimiento de las asociaciones de productores agropecuarios, del Fondo Complementario de Garantías y de la infraestructura para la producción agropecuaria. Adicionalmente, se plantea la transferencia de tecnología para la sostenibilidad de los sistemas productivos y el establecimiento de alianzas

productivas con gremios como el cacaotero, el arrocero, el cafetero, el arrocero, el palmicultor, el ganadero y el hortofrutícola.

De otro lado, en Cúcuta se realizó un taller con las principales instituciones del departamento. Entre los temas tratados en el taller se encuentra que el departamento es montañoso lo que sumado al mal manejo de las tierras y aguas facilita que haya desplazamiento de tierras. Adicionalmente, es claro que la Ola Invernal 2010-2011 fue la más fuerte de los últimos tiempos, pero fenómenos parecidos (aunque de menor intensidad) se presentan con frecuencia, lo que evidencia una debilidad en el manejo del riesgo pues muchos damnificados se establecen en zonas de alto riesgo.

Otra particularidad del departamento es el conflicto armado que se presenta en zonas como Tibú en el Catatumbo. En Tibú el cultivo de palma fue una salida como alternativa económica para los productores, pero en otras zonas del Catatumbo no hay una alternativa rentable para sustituir la siembra de coca. A esto se suma una limitación que radica en la infraestructura, pues a pesar de que algunas zonas de Norte de Santander cuentan con tierras de muy buena calidad, son lejanas y tienen muy malas vías de acceso lo que incrementa de manera significativa los costos. Adicionalmente, Venezuela es un mercado muy importante para el departamento, pero presenta una gran volatilidad relacionada con las relaciones binacionales y con el manejo del tipo de cambio.

En el taller también se evidenció que la Secretaría de Desarrollo es una de las fortalezas institucionales, pues ha realizado acciones importantes como el censo agropecuario. Otra fortaleza es la del SENA, que tiene presencia en todo el departamento y cuenta con aulas móviles que facilitan el acceso a las zonas más alejadas del departamento. Adicionalmente, se reconoció la importancia del trabajo realizado por las UMATAs, aunque es evidente que carecen de capacidad y de recursos para realizar el trabajo asignado. Se resaltó también la falta de capacidad institucional para hacer cumplir los Planes de Ordenamiento Territorial pues a pesar de que ahí se establece el uso del suelo de acuerdo con la vocación del mismo, esto no se cumple.

Por último, los asistentes al taller pensaron en las características que debían incorporar proyectos como los REACTIVAR. Propusieron, por ejemplo, que haya transformación de los productos, transferencia de tecnología, asistencia técnica, estudios de mercado, que son claves para la comercialización de ciertos productos como la uchuva, y crédito.

7.1.2.1.2. Información financiera

A continuación se plantea una aproximación a la situación institucional del departamento y de los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011 a través de indicadores procesados por el Departamento Nacional de Planeación. El primer indicador para realizar esta aproximación es el desempeño fiscal departamental. Como se ve en el Cuadro 34, el desempeño fiscal de Santander mejoró entre 2010 y 2011 pues el departamento pasó de ocupar el puesto número 12 a ocupar el puesto 9 entre los departamentos del país. Esto podría estar explicado por un aumento en la capacidad de ahorro y una leve disminución en la dependencia de recursos del orden nacional como el Sistema General de Participaciones y las regalías. Esta mejora del desempeño con respecto al 2010 puede significar que el

departamento se encuentra mejor en términos económicos, lo que podría ser una fortaleza para la cofinanciación de los REACTIVAR que deben aportar los departamentos.

Cuadro 34. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Norte de Santander

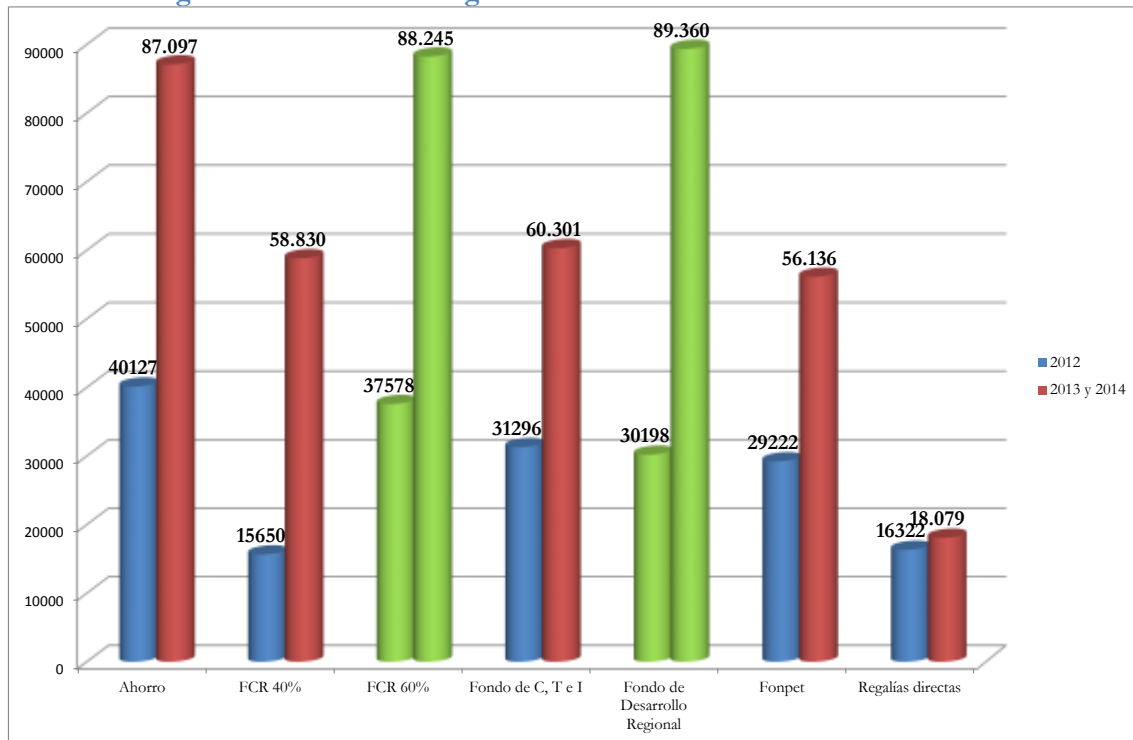
Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	54.6	60.7
Respaldo servicio deuda	20.23	6.7
Dependencia SGP y regalías	69.91	68.2
Generación de recursos propios	100	81.1
Magnitud de la inversión	87.62	86.6
Cap. ahorro	50.52	53.7
Desempeño fiscal	75,40	73.5
Posición nacional	12	9

Fuente: DNP-DDTS

El análisis de la información financiera del departamento se complementa con el anexo preliminar e indicativo del Plan Nacional de Desarrollo en el que se consigna el Plan Plurianual de Inversiones para el periodo 2011-2014 (Departamento Nacional de Planeación, 2010b). Uno de los rubros en los que invertirá el departamento es el llamado *Locomotoras para el crecimiento*. Dentro de este renglón se encuentra agricultura, sector al que se destinarán \$243.514 millones, lo que representa 2.2% del total del presupuesto. De esto, 72% se dirige al programa Desarrollo Rural con Equidad, 11% se destina a alianzas productivas y 0.5% se invierte en asistencia técnica. De otro lado, Norte de Santander destina \$639.103 millones a la ola invernal, lo que representa un 5.7% de los recursos en 4 años. En comparación con otros departamentos, el porcentaje destinado a agricultura es alto, lo es un aspecto positivo en términos financieros para los REACTIVAR.

En adición a lo anterior, es necesario analizar una nueva fuente de financiación generada por la reforma al Sistema General de Regalías. El sistema cuenta con unos fondos que pueden ser utilizados por la gobernación para apalancar los proyectos REACTIVAR. Éstos son el 60% del Fondo de Compensación Regional (FCR) y el 100% del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). En el caso de Norte de Santander, el 60% del Fondo de Compensación Regional es \$37.578 millones en 2012 y \$88.245 en 2013 y 2014. En el Fondo de Desarrollo Regional el departamento tiene asignados \$30.198 millones en 2012 y \$89.360 millones en 2013 y 2014. Esto significa que entre 2012 y 2014 el departamento cuenta con \$245.381 millones de donde podría extraer recursos para cofinanciar los proyectos.

Figura 52. Recursos de regalías. 2012-2014. Norte de Santander



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

En 2012 Norte de Santander presentó proyectos de regalías con departamentos cercanos como Arauca, Casanare, Cundinamarca y Boyacá. Estos proyectos tienen como fuente el FCR y el FDR y buscan fortalecer la asistencia técnica, consolidar la cadena del cacao y la cadena del sector ganadero (Decreto 4950 de 2011). Para 2013 y 2014 los proyectos fueron más específicos, pues aunque apuntaron a las mismas áreas (asistencia técnica, cacao y cadena ganadera), fueron presentados de manera individual y no en conjunto con otros departamentos y la fuente de los recursos es el FCR (Proyecto de Ley número 158 de 2012) (ver Anexo F).

7.1.2.2. Información municipal

En esta subsección se estudia el indicador de desempeño integral de los municipios calculado por el Departamento Nacional de Planeación. En el Cuadro 35 se presenta este indicador que recoge información de eficacia, eficiencia, cumplimiento de requisitos legales, capacidad administrativa, fiscal y de gestión. En el cuadro se observa que aunque hay municipios con un desempeño relativamente bueno, como Cácuta que ocupa el tercer puesto en el departamento, hay otros que ocupan los últimos puestos a nivel departamental, como El Carmen, Lourdes y Puerto Santander. Esto se relaciona con municipios que cuentan con baja capacidad institucional, lo que representa un reto para los REACTIVAR pues es ideal trabajar de la mano con municipios con fortaleza institucional que se refleje en una posible cofinanciación y en capacidad para brindar acompañamiento y, posiblemente, asistencia técnica a través de las UMATAS a los proyectos.

Cuadro 35. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Norte de Santander

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Cácota	96,7	48,89	95,3	86,70	55,36	71,03	78,0	147	3
Cucutilla	77,5	50,86	81,1	60,26	60,31	60,28	67,4	469	20
El Carmen	32,3	60,98	51,5	66,77	73,10	69,93	53,7	830	31
Hacarí	84,1	51,11	82,6	60,85	60,68	60,76	69,6	402	14
Lourdes	36,8	79,09	91,0	33,47	63,96	48,71	63,9	570	25
Puerto Santander	15,8	55,18	81,6	36,24	64,28	50,26	50,7	878	34

Fuente: DNP-DDTS

El análisis de la situación institucional del departamento continúa con el mapeo de las organizaciones, asociaciones, incubadoras de empresas y ONGs que tienen presencia en el departamento y en las zonas afectadas. Esto permite conocer el potencial que hay en Norte de Santander para la estructuración y ejecución de proyectos, al tiempo que refleja la fortaleza del tejido social y organizativo plasmado en asociaciones de pequeños productores.

Información de la gobernación indica que la Federación Nacional de Cafeteros, Fedecacao, Fundescat, Asociación de Municipios de Ocaña, Fedearroz, Coopecaña, Asohofrucol, Asozulía y Coagronorte se encuentran entre las entidades que pueden estructurar los proyectos REACTIVAR. Asimismo, la Federación Nacional de Cafeteros, Fedecacao, Fedearroz, Fundescat, Coopecaña y Asohofrucol son organizaciones con capacidad para ejecutar los REACTIVAR. Por último, en la mayor parte de las regiones afectadas no hay incubadoras de empresas. Como se esperaba, éstas se concentran en la capital del departamento; las principales son Proempresas, Universidad Francisco de Paula Santander, Universidad Fundación de Estudios Superiores Comfanorte (FESC) y la Universidad de Santander (UDES).

Otros actores que pueden jugar un rol importante en la estructuración y operación de los REACTIVAR, ya que eventualmente podrían cofinanciar estas iniciativas o podrían participar con otros roles como brindar asesoría para la estructuración, brindar asistencia técnica o vigilar la ejecución de los recursos son los gremios, las Agencias de Cooperación Internacional y las ONGs. En este sentido, los principales gremios con presencia activa en las regiones más afectadas son Asopaltibu, Asoprogra, Asopalcat, Asopromuca y Asogpados en Tibú; Asociación de Productores Agropecuarios de Salazar, Asociación de Desplazados de Alianza y Gremio de Comité de Cafeteros en Salazar; la Federación de Cafeteros, Fedecacao, Fundescat, Coopecaña y Asohofrucol en Cúcuta; y Geofformas en La Playa.

En lo que corresponde a Agencias de Cooperación Internacional, la Organización Internacional de Migraciones (OIM), la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR), el Consejo Noruego para los Refugiados (CNR), FES Reino Unido, Corp. AVRE (Cooperación Suiza) y la Unión Europea hacen presencia en Tibú, mientras que ACNUR, la CNR y el Servicio Europeo de Acción Exterior (SEAE) tienen presencia en Cucutilla y ACNUR y CNR están en Salazar. Finalmente, en Cúcuta hay mayor presencia de este tipo de organizaciones, lo que podría estar explicado porque

ésta es la capital del departamento lo que facilita la logística y operación de las agencias. Entre las entidades presentes en Cúcuta se encuentran ACNUR, OIM, Programa Mundial de Alimentos, Unicef, Handicap Internacional, SEAE y USAID.

La presencia de ONGs en la zona es más reducida. En Tibú se encuentra la ONG Faros del Catatumbo, mientras que en Cúcuta se ubican las siguientes ONGs: Cebides, Fundación América Indígena, Parcomun, Visión Futura, Gramalote por siempre, Humanitaria Pan de Vida, Oasis y Deportiva Los Patios.

Por último, debido a la filosofía de los REACTIVAR, en la que uno de sus principios es el fortalecimiento socio empresarial, es importante explorar la presencia de asociaciones en el departamento y de manera particular en las zonas más afectadas. Hay municipios que cuentan con varias asociaciones de productores, lo que es una fortaleza para este tipo de proyectos. Concretamente, las principales asociaciones en Tibú son Asopaltibu, Asoproga, Asopalcat, Asopromuca y Asogpados y en Salazar se encuentran la Asociación de Artesanos, la Asociación de Productores Agropecuarios y la Asociación de Desplazados de Alianza. En contraste, hay municipios que tienen pocas asociaciones, lo que es una debilidad para la presentación de los proyectos. Este es el caso de Cucutilla donde está la asociación Coomuafi y La Playa que cuenta con la Asociación de Mujeres emprendedoras (ver Cuadro 36).

Cuadro 36. Mapa institucional del departamento. Norte de Santander

UMATAS	CPGAS	EPSAGROS	Principales encadenamientos	Principales asociaciones
Cucutilla Salazar Cúcuta	AMSUR Área Metropolitana de Cúcuta Centro Occidente Provincia de Ocaña	Asociación de profesionales para el desarrollo integral Asociación de productores multisectoriales del Catatumbo Empresa de servicios técnicos y agropecuarios y del medio ambiente Cooperativa Multiactiva de los Trabajadores, Extrabajadores y Familiares Veterinarios & asociados EAT Asociación de profesionales prestadores de asistencia técnica rural del Nororiente	Durazno Mora Arveja Brócoli Papa Cacao Café Caña panelera Cebolla Fríjol Lulo Maíz Maracuyá Mora Piña Plátano Tabaco Tomate Tomate de árbol Yuca Ganadería leche Banano Piscicultura Cítricos	Asopaltibu Asoproga Asopalcat Asopromuca Asogpados Asociación de Artesanos Asociación de Productores Agropecuarios Asociación de Desplazados de Alianza Coomuafi Asociación de Mujeres emprendedoras

Fuente: www.centrosprovinciales.org y encuesta a la Gobernación de Norte de Santander

El mapeo de actores continúa con el análisis de las UMATAs, los Centros Provinciales de Gestión Empresarial (CPGAs) y EPSAGROS del departamento. De acuerdo con información de la gobernación de los cinco municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011 (Tibú, Cucutilla, Salazar, Cúcuta y La Playa), dos no cuentan con UMATA (Tibú y La Playa), lo que constituye una debilidad para estos municipios pues éstas son las instituciones llamadas a brindar asistencia técnica a los pequeños productores. Adicionalmente, se encontró que aunque la UMATA de Cucutilla cuenta con computador y con moto, no tiene acceso a internet. En contraste, las UMATAs de Salazar y Cúcuta tienen computador, internet y carro y moto para el desplazamiento de los funcionarios.

En el Cuadro 36 también se observa que en Norte de Santander tiene cuatro CPGAs: AMSUR, Área Metropolitana de Cúcuta, Centro Occidente y Provincia de Ocaña. Las EPSAGROS del departamento son: Asociación de profesionales para el desarrollo integral, Asociación de productores multisectoriales del Catatumbo, Empresa de servicios técnicos y agropecuarios y del medio ambiente, Cooperativa Multiactiva de los Trabajadores, Extrabajadores, Veterinarios & asociados EAT, Asociación de profesionales prestadores de asistencia técnica rural del Nororiente. Finalmente, en el cuadro es posible apreciar los encadenamientos productivos manejados por estas entidades.

7.1.3. Productos potenciales en el departamento

La revisión de diferentes fuentes de información, como el Plan de Desarrollo del Departamento (Gobernación de Norte de Santander, 2012), la Agenda Interna del DNP para Norte de Santander (DNP, 2007f) y los productos contemplados para el departamento en la Apuesta Exportadora del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006), sugiere que los principales productos agrícolas en el departamento son el cacao, la palma, hortalizas como coliflor, lechuga, brócoli, zanahoria, remolacha y repollo, el café, árboles forestales y frutas como banano, papaya, melón, mango, mora y cítricos (ver Cuadro 37).

Cuadro 37. Principales productos agrícolas de Norte de Santander.

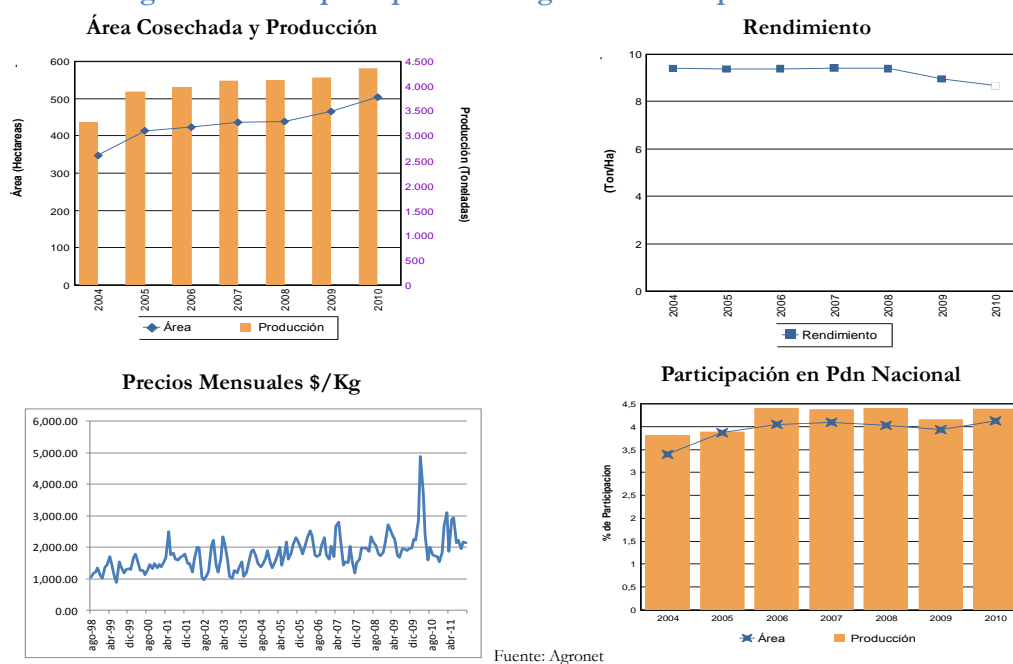
Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora
Cacao	X	X	X
Palma	X	X	X
Hortalizas: coliflor, lechuga, brócoli, zanahoria, remolacha y repollo	X	X	X
Café	X	X	
Frutas: banano, papaya, melón, durazno, curuba, fresa, tomate de árbol, mango, mora, cítricos	X	X	X
Forestales		X	X

Fuente: Elaboración propia

A partir de lo anterior Fedesarrollo hace un análisis más profundo con base en Agronet de algunos productos que, posiblemente, puedan hacer parte de los REACTIVAR. En este punto es importante aclarar que el análisis no implica que estos vayan a ser los productos de los REACTIVAR en Norte de Santander, pues la decisión se tomará en el momento en el que se haga la estructuración de los proyectos.

Como se aprecia en la Figura 53, uno de los productos analizados a mayor profundidad es la mora. Esta fruta ha venido presentando un aumento tanto del área cosechada (en hectáreas) como de la producción (en toneladas). Asimismo, tanto los precios como la participación en la producción nacional presentan una tendencia creciente. Sin embargo, el rendimiento (toneladas por hectárea) ha venido disminuyendo desde 2008.

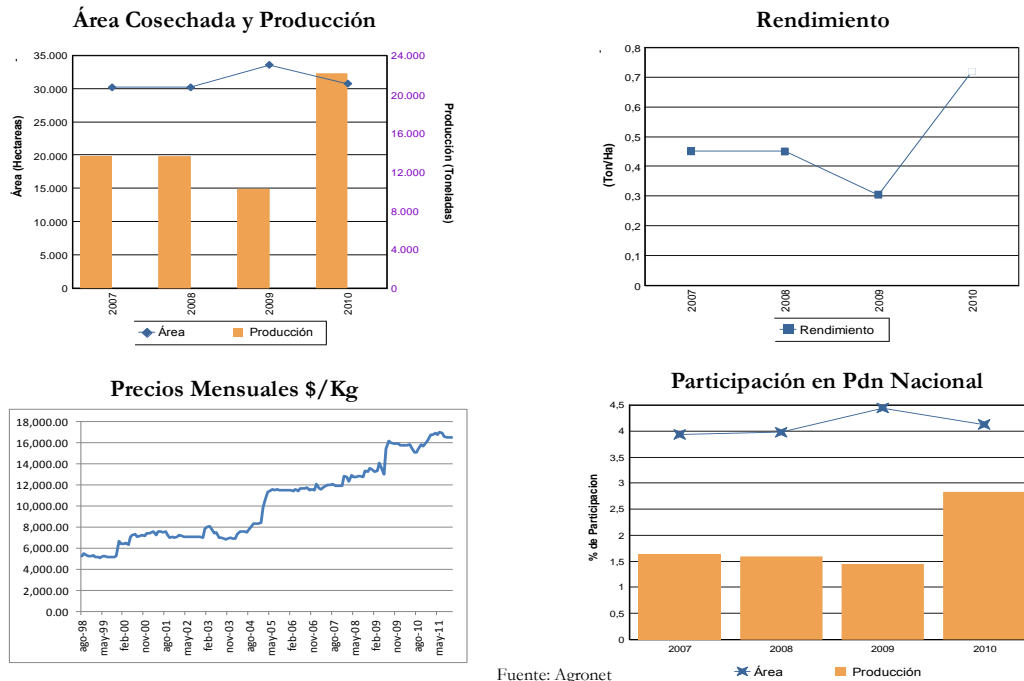
Figura 53. Principales productos agrícolas del departamento. Mora



Fuente: Agronet

En la Figura 54 se presentan los datos de Agronet para un producto que también podría ser considerado para los REACTIVAR: el café. El comportamiento del grano es interesante pues pese a una disminución de la producción en 2009, el rendimiento exhibió un aumento entre 2009 y 2010, los precios mensuales tienen una clara tendencia creciente y la participación en la producción nacional va en aumento.

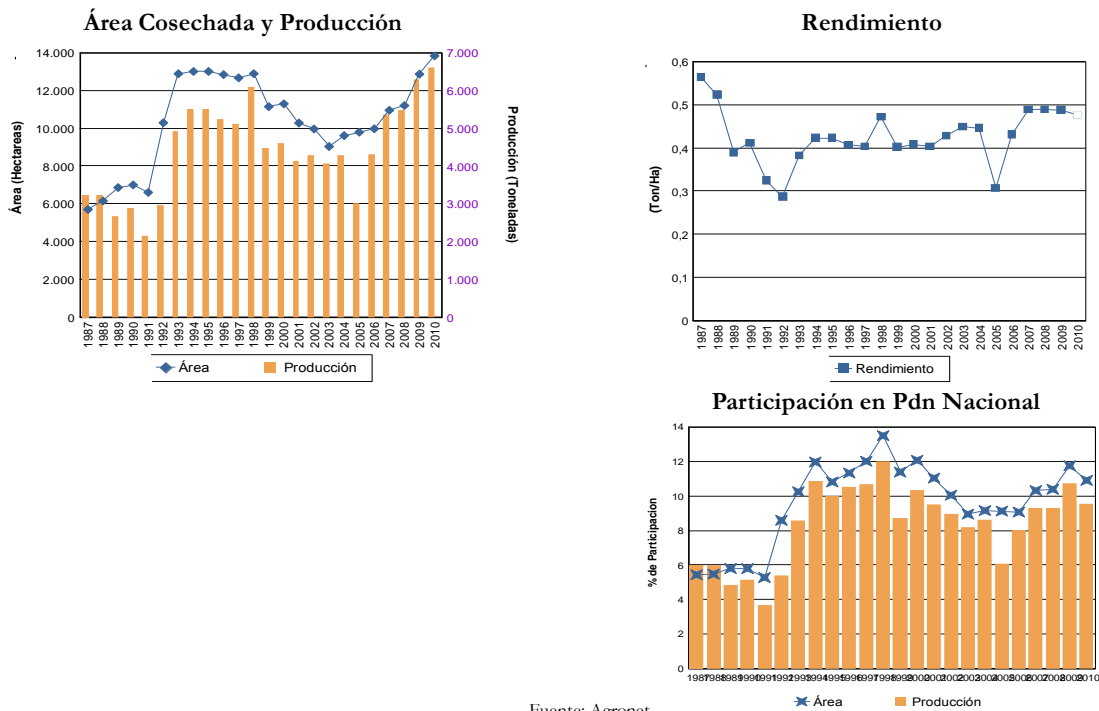
Figura 54. Principales productos agrícolas del departamento. Café



Fuente: Agronet

Por último, se analizan los indicadores para el cacao. Este producto presenta un repunte en el área cosechada y en la producción. Asimismo, en los últimos años ha habido un aumento de la participación en la producción nacional. Finalmente, aunque el rendimiento ha sido inestable, desde 2005 ha presentado una tendencia creciente (ver Figura 55).

Figura 55. Principales productos agrícolas del departamento. Cacao



Fuente: Agronet

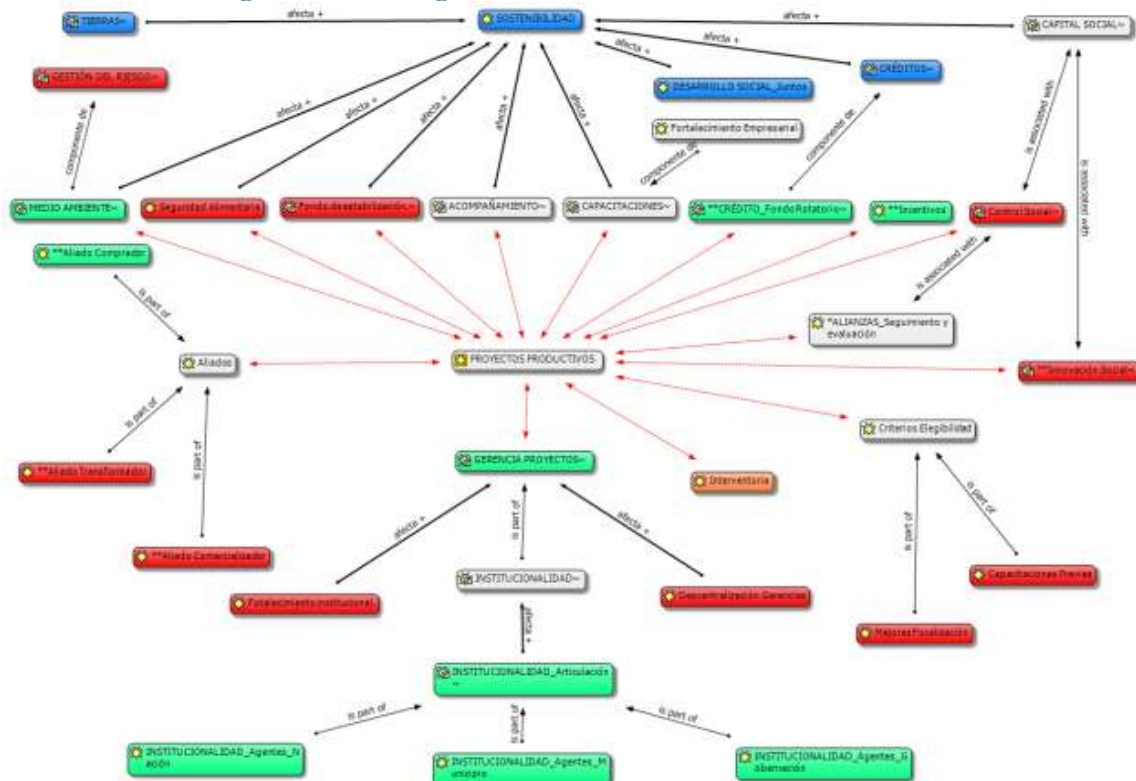
Actualización de iniciativas

El Fondo Adaptación y la Gobernación de Norte de Santander celebraron el convenio interadministrativo 014 de 2013 con el fin de establecer los términos de las relaciones interinstitucionales para estructurar, ejecutar y cofinanciar los Proyectos Regionales de Reactivación Económica en el departamento. El principal proyecto que se pondrá en marcha en el departamento es el fortalecimiento productivo de las fincas cafeteras como empresas sostenibles en Norte de Santander, con el concurso del Comité Departamental de Cafeteros de Norte de Santander y con la cofinanciación del departamento con recursos del Sistema General de Regalías. Adicionalmente, y en relación con los productos potenciales identificados anteriormente, se realizará un proyecto de caña en El Zulia, con aportes de \$183 millones por parte de departamento y \$183 millones del Fondo Adaptación, un proyecto de fortalecimiento del sector cacaoero con aportes de \$1.000 millones por parte de departamento y de \$1.000 millones del Fondo Adaptación y un proyecto de mejoramiento de la producción y comercialización de leche, con aportes de \$700 millones por parte de departamento y \$766 por parte del FA.

7.2. Estrategia particular en el departamento

Teniendo en cuenta que las realidades varían localmente, Fedesarrollo propone que la estrategia nacional de los REACTIVAR se ajuste a las circunstancias de cada departamento. Es por esto que en la Figura 56 se retoma la estrategia nacional para luego analizar las particularidades departamentales, lo que permite plantear una propuesta que responda a estas circunstancias diferenciadoras de cada región. El análisis de las particularidades departamentales se realiza con base en los talleres y reuniones llevadas a cabo con las instituciones de cada entidad territorial.

Figura 56. Estrategia nacional de los REACTIVAR.



Fuente: Elaboración propia

7.2.1. Dimensión económica

En las reuniones que se desarrollaron se plateó la importante presencia de la palma en ciertas zonas del departamento, lo cual puede representar una oportunidad en la los campesinos para la generación de ingresos, pero peligra la seguridad alimentaria de las familias. Por esta razón, en estos lugares se pueden desarrollar proyectos, en donde se busque combinar la palma con otro tipo de productos con el fin de fortalecer el capital humano de las familias que la trabajan y buscar la sostenibilidad de los suelos.

*“(...) lo que surge en palma, la palma nos garantiza a nosotros que cada mes podemos meter la tarjetica y sacamos unos excedentes que a veces ni se esfuerza mucho la gente.”
(Gremios Norte de Santander)*

En este orden de ideas, teniendo en cuenta los rendimientos de la palma en términos económicos, pero a su vez la importancia de la seguridad alimentaria de las familias, un modelo en que se combine el cultivo de palma con el *pancoger* y con cultivos de ciclo corto que les generen ingresos a las familias en el corto plazo.

En cuanto a la tenencia de la tierra, una parte de la población del departamento dice poseer tierras lo cual es un factor positivo para los proyectos de REACTIVAR. Sin embargo, los límites de las propiedades en ocasiones cambiaron o se modificaron por los deslizamientos. En los estudios previos debe haber una definición de los límites de las propiedades, pues con la Ola Invernal, éstos pudieron haber cambiado.

“(...) hace como ocho días solicité al Incoder nuevamente que por favor funcionarios del Incoder fueran y midieran las tierras de los cañicultores con los documentos originales de propiedad que les dio el Incora, y con la tierra que les quedó después de la ola invernal, porque no solamente es la que hubo en el fenómeno de la niña 2010, 2012, sino la que hubo aquí último el año pasado.” (Gremios Norte de Santander)

Asimismo, un problema al que se va a enfrentar los proyectos REACTIVAR es a la titulación de la tierra, pues en muchos casos los campesinos se apropiaron de ellas en el pasado y ahora las trabajan y son, de cierta forma propietarios.

“Inicialmente sí, eran zonas de colonización, donde no había nada y llegó la gente y tumbó montaña y construyó sus mejoras, empezó a explotar allí (...)” (Instituciones Norte de Santander)

7.2.2. Dimensión social

Existe una gran variedad de asociaciones consolidadas en el departamento de las cuales se puede sacar provecho y utilizar las experiencias aprendidas en el pasado para desarrollar los proyectos del REACTIVAR. Es importante desarrollar procesos de organización y diálogo entre las asociaciones para reducir costos de comercialización. Desarrollar asociaciones de «segundo nivel».

“Porque esta asociación ya tiene un proyecto de comercialización, ya tienen una infraestructura para hacer su propio secado, y ahí está en ese proceso, ha tenido avances y ha tenido cosas bastante particulares, estamos hablando de dos sectores: Tibú y Sardinata, y la

asociación tiene aproximadamente, aborita no se me viene el dato, pero yo sí le averiguo con el dato concreto.” (Instituciones Norte de Santander)

“En el tema asociatividad, nosotros trabajamos con asociaciones de productores, asociaciones de mujeres, asociaciones de desplazados, inclusive con grupos juveniles, estamos en este momento trabajando, son organizaciones que las impulsamos a hacer una producción de forma asociativa.”

(Gremios Norte de Santander)

En este sentido, es importante fortalecer las asociaciones para aumentar la efectividad de su funcionamiento y la capacidad de estas en aras de incluir más campesinos en su producción. Es fundamental utilizar la base de Capital Social que existe en el departamento para fortalecerla y desarrollar procesos que generen más ingresos a la mayor cantidad posible de productores.

7.2.3. Dimensión institucional

En el departamento existe la ventaja de una amplia experiencia en Alianzas Productivas y experiencias similares que sirven de base institucional y de conocimiento de causa y de proceder por parte de los productores. Sin embargo, la falta de confianza por parte de los gremios en los procesos institucionales es generalizada, por lo cual es importante desarrollar procesos de generación de confianza para una amplia participación y una adecuada respuesta a REACTIVAR.

“(...) en cuanto a las alianzas productivas, ustedes dicen que están siguiendo un modelo muy similar al del agro, pero de todas formas van a hacer algunos ajustes, yo critico completamente el modelo de alianzas productivas (...)” (Gremios Norte de Santander)

El grado de confianza, no sólo en cuanto a Alianzas Productivas, sino en general a la institucionalidad es generalizada, razón por la cual debe haber procesos de generación de confianza para maximizar la participación y el involucramiento de la población dentro de los procesos que propenden los proyectos REACTIVAR.

“(...) [los] procesos interesantes no llegan, porque es que no hay Estado, y a veces suena la charla mía como si fuera una crítica, pero yo les voy a hablar de una realidad, al Estado ya no le creen en el campo, y es terrible cuando uno va a reuniones donde uno se siente incapaz o incapacitado de resolverle situaciones pendejas donde el Estado tiene esa obligación.”
(Gremios Norte de Santander)

Esta situación se asocia, entre otras cosas, a la ausencia del Estado en ciertas zonas del departamento, factor que ha sumido a la población en la marginalidad, en el aislamiento y así, en la violencia. Este fenómeno conlleva una gran presencia de cultivos de coca asociados al aislamiento y a la falta de oportunidades. Esta realidad implica que REACTIVAR debe acompañarse de programas nacionales tales como Familias Guardabosques con el fin de que los proyectos tengan un impacto integral en la calidad de vida de las familias.

“(...) la gente no siembra coca, porque quiera, es que usted no tiene más opciones.”(Gremios Norte de Santander)

*“(...) yo he estado como en cincuenta cosas de ellas, y cada vez que salgo a campo me da tristeza, me da tristeza porque veo los lotes de coca, y a esos no le encuentro oportunidades.”
(Gremios Norte de Santander)*

En este sentido, la articulación institucional debe ser particularmente fuerte, pues al igual que en el caso anteriormente comentado, los proyectos REACTIVAR deben contar con una participación amplia de Corpoica en los estudios de factibilidad para la limitación de la tierra que cambió tras los deslizamientos. Tal cual se expresa en la sección correspondiente a los factores económicos, los deslizamientos de tierra fueron tales que las características y limitaciones de estas cambiaron, razón por la cual agentes del Estado expertos en el tema deben entrar a valorar cuáles son las condiciones nuevas condiciones de la propiedad.

Para el caso de Norte de Santander, por sus particularidades geográficas, los estudios previos relacionados con los riesgos deben ser especialmente rigurosos, pues lo montañoso del territorio exige un uso determinado del suelo para evitar la recurrencia de aludes. Este uso específico del suelo debe ir de la mano de una asistencia técnica apropiada y acorde a las necesidades de los productores y a las exigencias geográficas.

“(...) vimos demasiado desprendimiento, digamos, el 50% del departamento es zona montañosa.” (Instituciones Norte de Santander)

7.2.4. Dimensión urbano regional

Si bien en términos comerciales es muy importante el mercado en Venezuela, la fragilidad de las relaciones plantea la volatilidad de éste, razón por la cual es fundamental el desarrollo de mercados internos con el fin de amortiguar las variaciones de las relaciones comerciales con el país vecino. Esta estrategia se proyecta sin dejar de lado las posibilidades de comercializar con Venezuela, pues por su cercanía representa una salida importante de la producción departamental.

“(...) es un negocio que prácticamente todo el tiempo ha sido muy bueno, pero desafortunadamente a la cooperativa le llegó, como dicen, la roya al café, no digo una plaga, sino fueron dos momentos, dos eventos impresionantes: uno fue la relación comercial entre Colombia y Venezuela, y coincidentalmente la ola invernal.” (Gremios Norte de Santander)

A esta situación se le suma el mal estado de las vías para encontrar un mercado interno, el cual tiende a destinarse a Cúcuta, que si bien representa una amplia posibilidad de venta y de salida de la producción, se plantea la necesidad de encontrar nuevos focos de comercialización para diversificar y responder a la oferta productiva del departamento.

En este orden de ideas, el estado de las vías es preocupante, por lo cual existen zonas aisladas en donde la comercialización es imposible. En este sentido, se deben buscar mercados locales que respondan a la producción. El desarrollo de mercados locales se puede realizar en dos sentidos; por un lado con la intención de responder a la demanda local y generar sostenibilidad en la región o durante el tiempo en que se desarrolla una red vial acorde a las necesidades del mercado. Es importante anotar que el desarrollo de un mercado local no excluye la posibilidad de que la producción

busque, a su vez, la comercialización en radios más amplios, siempre y cuando la oferta pueda responder a las necesidades de ambos mercados.

“(...) vaya súbase en una canoa cuatro horas y media, a ver cómo le soluciona usted un problema a un señor de ganadería, solamente tiene ganado, y cómo hace para meterlo en una canoa para venderlo.” (Gremios Norte de Santander)

7.2.5. Dimensión medio ambiental

Según se expresa, históricamente se ha hecho un mal manejo de los suelos y los recursos hídricos del departamento, por tanto, existe la necesidad de una rigurosa gestión del riesgo por la facilidad y recurrencia de los deslizamientos de tierra.

“(...) tenemos el problema básicamente que no ha habido un buen manejo de las zonas de protección de las cuencas.” (Instituciones Norte de Santander)

“Mal uso del suelo, entonces, yo diría que de acuerdo a la capacidad de mal uso del suelo, poder ubicar los cultivos, que eso generalmente se pudiera llevar a la práctica, porque los planes de ordenamiento territorial, están diseñados precisamente para eso, para zonificar las zonas de acuerdo a la vocación del uso del suelo, pero eso no se cumple.” (Instituciones Norte de Santander)

Asimismo, existe una tendencia a la ampliación de la frontera agrícola (cultivos en zonas de ladera o baldíos); tema que es fundamental tener en cuenta dentro de la factibilidad de los proyectos, el manejo del riesgo y dentro de las capacitaciones para evitar que los productores lleven a cabo esta práctica, pues las consecuencias sociales económicas y ambientales son nefastas, ya que entre otras cosas, ha aportado a la magnitud de las consecuencias de la Ola Invernal 2010-2011.

En este sentido, un manejo del riesgo estricto, teniendo en cuenta el gasto y uso actual del suelo, las características geográficas y el uso histórico que se le ha dado al territorio, es determinante a la hora de plantear la sostenibilidad de los REACTIVAR.

“(...) la tendencia de nuestros campesinos es a hacer potreros sí o sí y a recargarlos, y ese ha sido, hablo a nivel personal, ese ha sido uno de los detonantes, si usted se va vía a Pamplona, todo lo que se está desprendiendo, si usted lo visualiza, son potreros.” (Instituciones Norte de Santander)

Como último factor, pero de igual importancia, se expresa el peligro de la ganadería extensiva, pues ante la fragilidad del suelo, las características geográficas de la región y el mal uso que se le ha dado a éste, el esquema agropecuario extensivo representa una amenaza para sostenibilidad de los proyectos como tal y de la región en general por el desgaste de los suelos.

“Es de esa cultura de todavía de la quema, y el terreno se está moviendo, entonces, de pronto una de las propuestas que había para el sector agropecuario, se hizo en el municipio de Gramalote cuando estaban arreglando, de pronto nos presentaban dando una alternativa de la ganadería extensiva, yo fui uno de los que me opuse, les dije, cómo se les ocurre, Gramalote con fallas geológicas (...)” (Gremios Norte de Santander)

Se propone entonces sistemas silvopastoriles de actividad agropecuaria por parte de los gremios del departamento, pues no sólo responde a las características del terreno, sino que, según plantean, permite la seguridad alimentaria de las familias a lo largo del año.

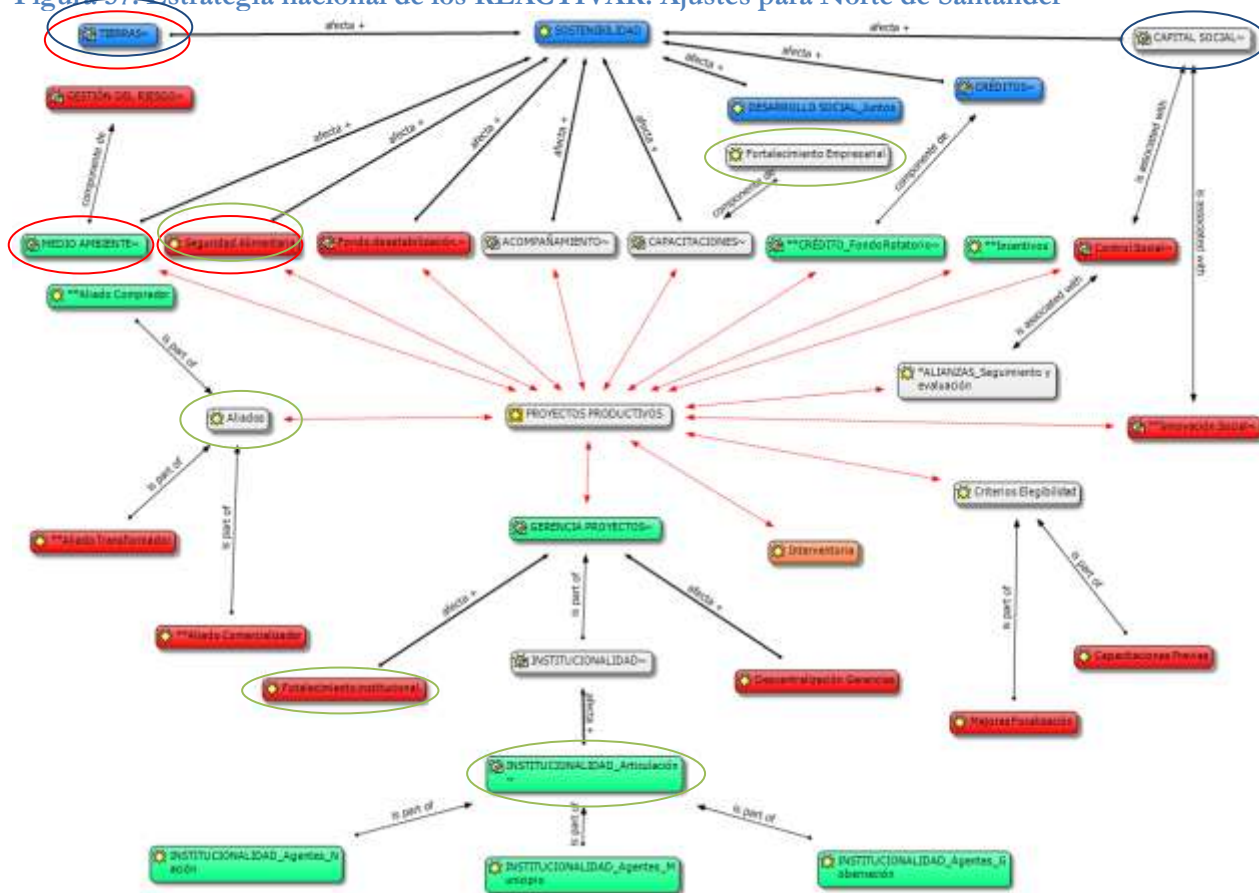
“Con los cambios climáticos tan radicales que de un invierno extremo se pasa a un verano extremo, que se ha vivido en los últimos tres años, aborita estamos a puertas de un niño, nosotros en Fedegán estamos promoviendo los sistemas agrosilvopastoriles, porque es una de las formas de tener alimentación tanto para los inviernos como para los veranos.” (Gremios Norte de Santander)

7.2.6. Ajustes a la estrategia nacional

En la Figura 57 se presentan los ajustes a la estrategia nacional para el departamento. En Norte de Santander el tema de las tierras es fundamental, pues hay tenencia de tierra por parte de pequeños productores, se plantea que los límites no están, en algunos casos del todo definidos, pues por los deslizamientos se han presentado modificaciones. Por otro lado es fundamental hacer uso del capital social existente para fortalecer las asociaciones y traducir el tejido en procesos productivos. Se debe prestar especial atención a los estudios de factibilidad relacionados con los suelos, pues por un mal uso de éstos, su fragilidad, factor que de cierta forma explica los deslizamientos, es característica esta región del país. Se debe propender, de igual forma, por procesos que si bien generen ingresos en el largo plazo, la seguridad y soberanía alimentaria de las familias no se vea afectada, razón por la cual los cultivos mixtos se piensan como una buena opción para el departamento.

En cuanto al mercado, se debe tomar ventaja de la cercanía con Venezuela, pues representa una salida para la producción de REACTIVAR. Por último debe haber un proceso de Fortalecimiento Institucional para el desarrollo de la confianza por parte de los gremios, pues de otra forma las inversiones que hagan a REACTIVAR van a estar sometidas a la vacilación.

Figura 57. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Norte de Santander



Convenciones:

Aspectos Negativos
Aspectos Positivos
¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

8. Magdalena

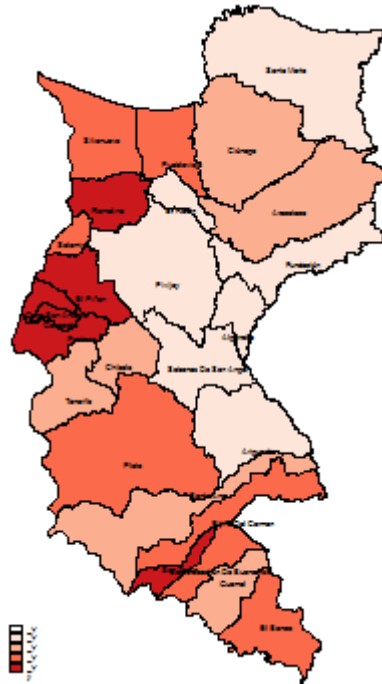
8.1. Diagnóstico

8.1.1. Situación general

El departamento de Magdalena hace parte de la Costa Norte de Colombia. Para 2013 el DANE proyecta que Magdalena tendrá una población de 1.235.532 personas, distribuidas en los 30 municipios que lo conforman. Magdalena limita al norte con el Mar Caribe; además, limita con el Río Magdalena y es rico en ríos, ciénagas (*i.e.* Ciénaga Grande de Santa Marta) y otras fuentes de agua dulce.

A pesar de las riquezas naturales descritas, a las que se suman que el departamento es exportador pues depende en un 40% de sus exportaciones (Alta Consejería para la Reintegración, 2008), tiene un puerto de calado profundo sobre el mar, es fuertemente agropecuario y después de Córdoba es el segundo productor de leche en la Costa Atlántica (Alta Consejería para la Reintegración, 2008), Magdalena es uno de los departamentos más pobres del país. Adicionalmente, ha sufrido el conflicto armado por cuenta de guerrillas y paramilitares, desplazamiento forzado y se enfrenta a la debilidad de sus instituciones.

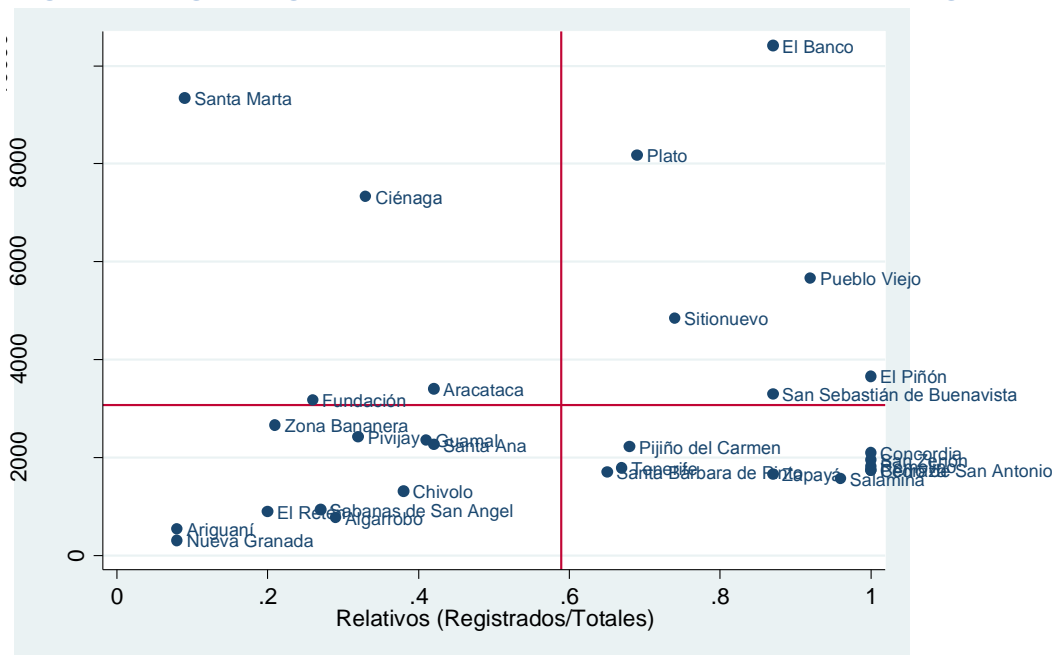
Figura 59. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Magdalena



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Una manera de conciliar los dos tipos de información es a través de un *scatter* como el de la Figura 60 que permite contrastar los municipios con más hogares afectados en términos absolutos y relativos. En el cuadrante superior izquierdo se observa que aunque Santa Marta y Ciénaga tienen un buen número de hogares registrados (9.345 y 7.329), el porcentaje de hogares afectados es relativamente bajo. En contraste, en el cuadrante superior derecho se observan los municipios en los que debería concentrarse la intervención de los REACTIVAR, puesto que son los más afectados tanto en términos relativos como absolutos: El Banco, Plato, Pueblo Viejo, Sitio Nuevo, El Piñón y San Sebastián de Buenavista.

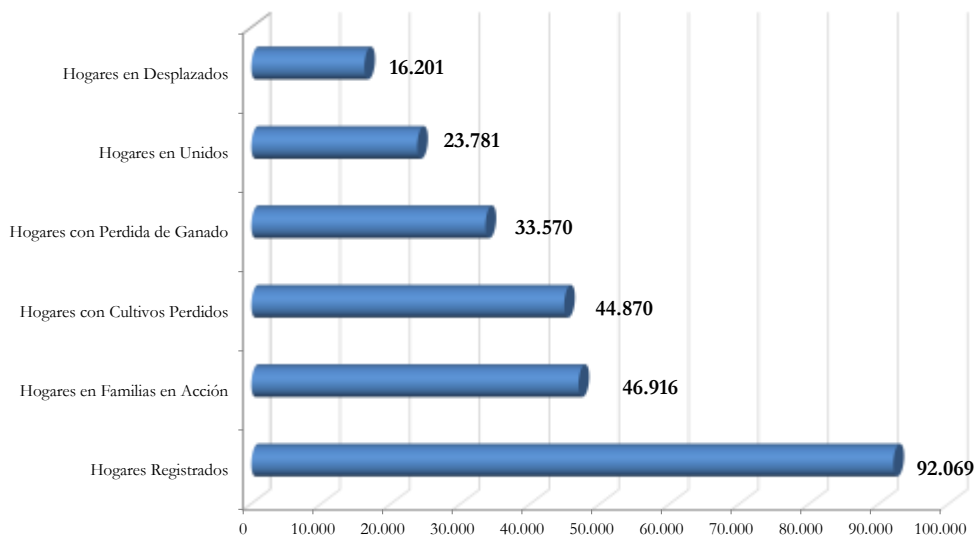
Figura 60. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Magdalena



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

El análisis de las consecuencias de la Ola Invernal 2010-2011 finaliza con la Figura 61, donde se observa un resumen de las principales consecuencias del fenómeno. Magdalena es uno de los departamentos que presentó mayor número de hogares afectados en el país: 92.069. Estos hogares perdieron activos, cultivos y ganado; las cifras de REUNIDOS revelan que 44.870 hogares perdieron cultivos y que 33.570 registraron pérdida de ganado. Adicionalmente, la gran mayoría de las familias registradas enfrentan condiciones de vulnerabilidad pues 46.916 se encuentran registradas en Familias en Acción, lo que indica que pertenecen al nivel 1 del SISBEN, 23.781 hacen parte de la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema y 16.201 hogares fueron desplazados por la violencia. En el Anexo G se puede observar esta información a nivel municipal.

Figura 61. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Magdalena



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

8.1.2. Diagnóstico institucional

8.1.2.1. Información departamental

8.1.2.1.1. Información institucional

El diagnóstico institucional inicia con los principales puntos tratados en una reunión sostenida con la Secretaría de Desarrollo Económico de Magdalena, en la que se presentaron los proyectos REACTIVAR y en la que fue posible tener un panorama inicial de la situación en el departamento. En el encuentro fue evidente que la entidad territorial se enfrenta a un problema de recursos, pues suscribió un acuerdo de reestructuración de pasivos en el marco de la Ley 550 de 1999, por lo que expresaron la dificultad para cumplir con la contrapartida estipulada por el Fondo Adaptación.

Otros aspectos encontrados en el departamento son el desplazamiento forzado que ha vivido un porcentaje de la población y que ha generado que algunas tierras se encuentren en proceso de restitución. Respecto a la propiedad de la tierra, Magdalena no es ajeno a figuras de tenencia de tierra no convencionales, como los cultivos de sereno, arreglo bajo el cual se cultiva en las orillas de los ríos en tiempo de verano. Por último, se señaló la deficiencia en infraestructura que dificulta el acceso a mercados y la comercialización de los productos.

En la reunión también se identificó que en la mayor parte de municipios afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 hay varias asociaciones de pequeños productores. Las asociaciones ya tienen experiencia en proyectos con una filosofía similar a la de los REACTIVAR, como Alianzas Productivas y Oportunidades Rurales. A pesar de esta ventaja para los REACTIVAR, Magdalena se enfrenta a una debilidad institucional que se refleja en la poca capacidad que tienen las UMATAs para brindar asistencia técnica, pues aunque existen, no son funcionales. Esto se asocia con que Magdalena no cuenta con EPSAGROs y que sólo tiene tres CPGAs inscritas a nivel nacional, COCEPROGA Sur, COCEPROGA Centro y Río.

Otro de los componentes del diagnóstico institucional es el análisis del Plan de Desarrollo del departamento en los temas de riesgo y agricultura. Sobre el primer tema, el Plan contempla un eje estratégico para la gestión del riesgo de desastres con un enfoque de fortalecimiento institucional a través de herramientas como la planeación y la articulación entre diferentes actores (Gobernación del Magdalena, 2012). En ese mismo eje la gobernación propone un programa especial para la recuperación tras el Fenómeno de la Niña 2010-2011, que busca beneficiar a 39.380 familias con programas de recuperación.

En lo que tiene que ver con agricultura, el Plan de Desarrollo apunta hacia el fortalecimiento de las alianzas productivas y al trabajo bajo un enfoque de encadenamientos con el fin de evitar acciones aisladas y desarticuladas (Gobernación del Magdalena, 2012). En este contexto se propone trabajar los siguientes encadenamientos productivos: turismo, hortofruticultura, aceites y grasas vegetales (biocombustibles), ganadería bovina de carne y leche, acuicultura y pesca marina y continental, forestal – maderas, cafés especiales y cacao y sus derivados.

8.1.2.1.2. Información financiera

El diagnóstico institucional continúa con el análisis del indicador de desempeño fiscal calculado por el Departamento Nacional de Planeación. En el Cuadro 38 se observa que el departamento empeoró su desempeño fiscal entre 2010 y 2011, pasando del puesto 22 al 23 entre los departamentos del país. Probablemente esto sea resultado de la gran disminución en la capacidad de creación de recursos propios y a la reducción de la inversión, lo que es un indicador de la precariedad de la capacidad financiera del departamento y que confirma que la cofinanciación de los REACTIVAR en Magdalena será un cuello de botella que hay que enfrentar.

Cuadro 38. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Magdalena.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	69	74,1
Respaldo servicio deuda	-	3,7
Dependencia SGP y regalías	77,2	67,6
Generación de recursos propios	99,8	60,6
Magnitud de la inversión	85	80,6
Cap. ahorro	18,2	35,1
Desempeño fiscal	71,4	64,1
Posición nacional	22	23

Fuente: DNP-DDTS

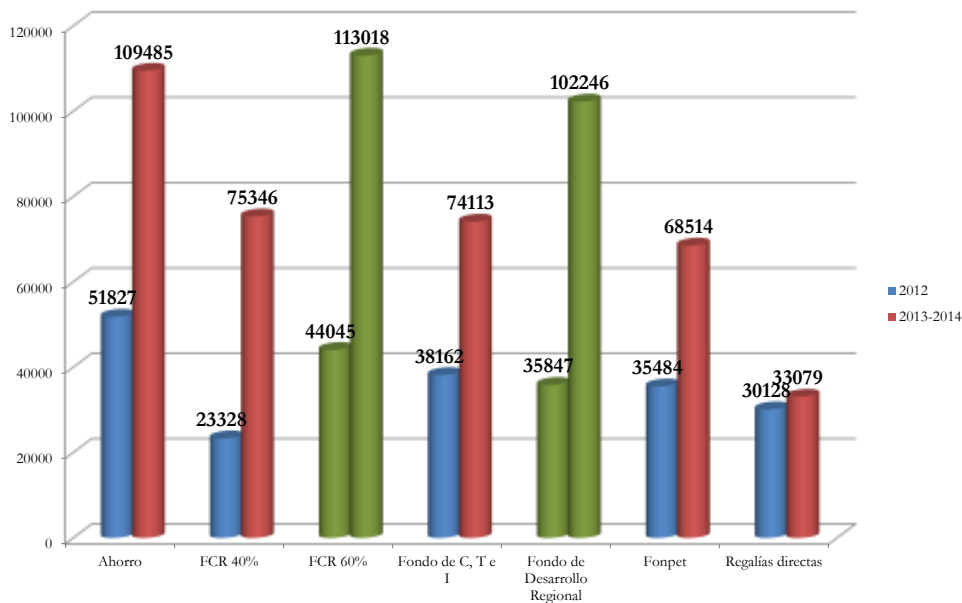
Otra fuente de información que permite hacer un diagnóstico del tema financiero en el departamento es la revisión del anexo preliminar e indicativo del Plan Plurianual de Inversiones entre 2011 y 2014 (DNP, 2011). Magdalena destinará \$423.293 millones (12.7% del total del presupuesto) para la agricultura, que es una de las locomotoras para el crecimiento. De esto, 72% se destina al programa Desarrollo Rural con Equidad, 12.3% se dirige a alianzas productivas, 4.2% va destinado a distritos de riego y 0.2% va a asistencia técnica. Adicionalmente, el departamento pretende destinar \$696.418 millones, 20.9% del total de los recursos, al rubro ola invernal. Dentro de esto se contemplan \$209.140 millones para agricultura, lo que representa una inversión importante para el sector, que podría utilizarse parcialmente para apalancar los REACTIVAR.

Además de las mencionadas, hay otras fuentes de recursos derivadas de la reforma al Sistema General de Regalías, como lo muestra la Figura 62. En detalle, en 2012 Magdalena disponía de \$44.045 millones del Fondo de Compensación Regional (FCR) y \$35.847 millones del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). A esto se suman los recursos disponibles para 2013 y 2014, que ascienden a \$113.018 millones por el FCR y a \$102.246 millones por el FDR. Esto significa que en total hay una bolsa por \$295.156 millones donde es posible encontrar recursos para los REACTIVAR.

Lo anterior puede canalizarse a través de los proyectos que ha presentado el departamento para que sean financiados por el Sistema General de Regalías. En 2012 Magdalena presentó cinco proyectos agrícolas en conjunto con los otros departamentos de la costa atlántica (Decreto 4950 de 2011). Éstos apuntaban a la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la industria cárnica y láctica, desarrollo hortícola y frutícola, desarrollo pesquero y acuícola, desarrollo forestal e industrial de

la madera y el cultivo de 15.000 hectáreas de cacao clonado entre 2012 y 2016 (Proyecto de Ley número 158 de 2012) (ver Anexo G).

Figura 62. Recursos de regalías. 2012-2014. Magdalena.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

8.1.2.2. Información municipal

Esta sección finaliza con los resultados del Índice de Desempeño Integral de DNP calculado para los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Como se puede observar en el Cuadro 40, la mayor parte de los municipios afectados ocupa los últimos lugares del país (puesto 900 o inferior) en la calificación integral que comprende medidas de eficacia, eficiencia, cumplimiento de los requisitos legales y capacidad fiscal y de gestión. Muchos de estos municipios no sólo ocupan los últimos puestos a nivel nacional, sino que se encuentran en las últimas posiciones a nivel departamental. Este es el caso de Cerro de San Antonio en la posición 27, Pijiño del Carmen en la posición 30 (último del departamento), Puebloviejo en la posición 29 y Santa Bárbara de Pinto en la posición 26.

Estas cifras imponen retos para la ejecución de los REACTIVAR, pues a pesar de que el aliado en el territorio es la gobernación, sería ideal desarrollar proyectos en municipios con suficiente capacidad para acompañar y apoyar los proyectos. Sin embargo, la baja calificación sugiere que éstas son entidades territoriales con pocos recursos económicos y humanos y una limitada capacidad institucional. Esto se confirma con la reunión que se realizó con la Secretaría de Desarrollo Económico, donde se evidenció que aunque hay alcaldes con vocación o compromiso para sacar adelante este tipo de proyectos, hay autoridades municipales indiferentes frente a estos temas.

Cuadro 39. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Magdalena.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Activa	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos. Nal	Pos. Dptal
Cerro San Antonio	0,0	38,14	54,1	0,00	51,97	25,98	29,6	1074	27
Concordia	0,0	52,51	60,1	59,01	55,45	57,23	42,5	982	18
El Banco	0,0	58,44	53,1	55,55	59,82	57,68	42,3	983	19
El Piñon	0,0	52,50	75,4	13,08	57,47	35,28	40,8	998	21
Pedraza	0,0	46,32	85,0	48,92	53,84	51,38	45,7	946	14
Pijiño del Carmen	0,0	49,90	0,0	57,91	0,00	28,96	19,7	1092	30
Plato	0,0	60,70	57,9	84,54	48,89	66,71	46,3	937	13
Puebloviejo	0,0	45,31	22,1	16,33	64,40	40,36	27,0	1084	29
Remolino	35,5	64,98	59,0	66,85	53,11	59,98	54,9	799	7
Salamina	0,0	58,92	91,9	84,18	57,38	70,78	55,4	780	6
San Sebastián de Buenavista	0,0	50,78	71,1	48,76	61,54	55,15	44,3	962	17
San Zenón	0,0	36,37	63,5	65,52	54,06	59,79	39,9	1007	23
Santa Bárbara de Pinto	0,0	60,32	0,0	67,33	55,88	61,61	30,5	1070	26
Sitionuevo	73,2	36,98	78,7	75,20	63,51	69,36	64,5	551	2
Tenerife	0,0	47,56	96,5	50,74	47,41	49,08	48,3	907	11
Zapayán	72,3	70,29	0,0	23,07	56,69	39,88	45,6	948	15

Fuente: DNP-DDTS

8.1.3. Productos potenciales en el departamento

En el Cuadro 40 se presenta un resumen de los principales productos agrícolas del departamento, con el fin de tener un panorama de los productos con potencial para hacer parte de los REACTIVAR en Magdalena. Como se observa en el cuadro, la ganadería es el único renglón priorizado por todas las fuentes consultadas, el Plan de Desarrollo, la Agenda Interna de DNP (DNP, 2007g), el programa Alianzas Productivas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) y la Apuesta Exportadora (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006), lo que reafirma la importancia de este sector en el departamento. Otros productos priorizados son los cafés especiales, el cacao, los forestales y la palma.

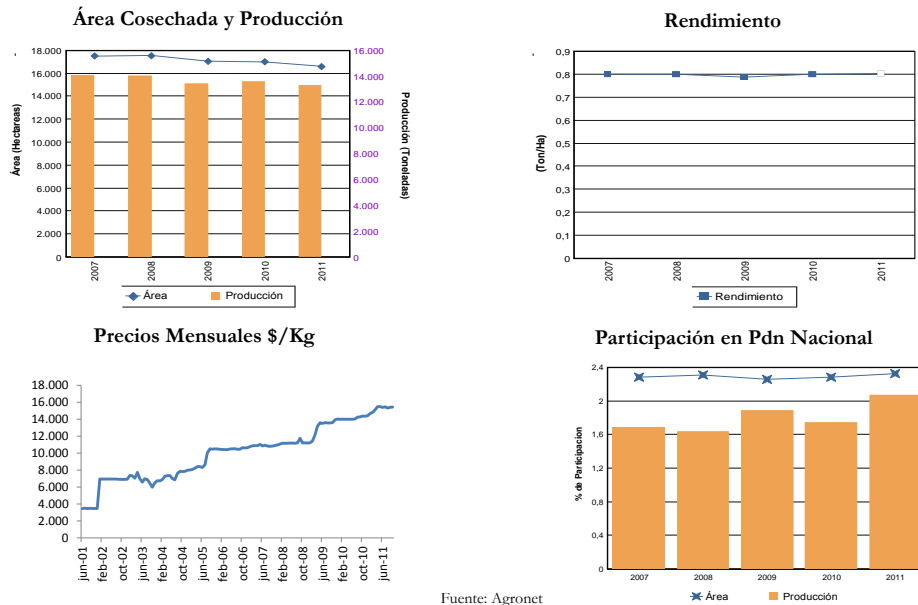
Cuadro 40. Principales productos agrícolas de Magdalena

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora	Alianzas productivas
Cafés especiales	X	X		X
Ganadería	X	X	X	X
Cacao	X	X	X	
Forestales	X	X	X	
Palma	X	X	X	
Acuicultura	X	X		

Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta la información anterior, el café es uno de los productos que podría integrar los REACTIVAR en Magdalena. Los datos de Agronet indican que en el departamento el rendimiento del café se ha mantenido estable, mientras que la participación en la producción nacional tiene una tendencia creciente y los precios han ido en claro aumento en el periodo analizado (ver Figura 63). Sin embargo, debe tenerse en cuenta que esta información va hasta julio de 2011, por lo que puede estar desactualizada frente a cambios sucedidos en el mercado.

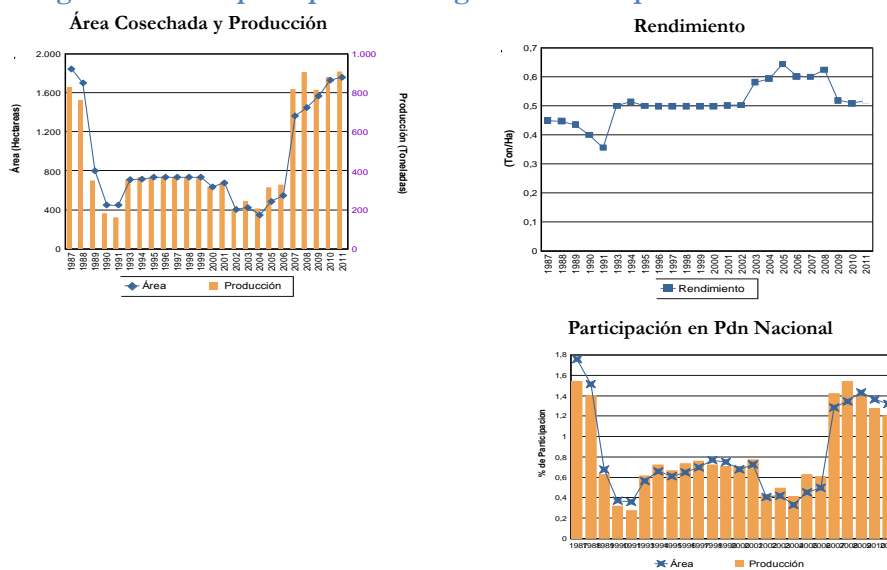
Figura 63. Principales productos agrícolas del departamento. Café



Fuente: Agronet

Por último, la información de Agronet indica que el cacao ha aumentado significativamente tanto el área cosechada como la producción, lo que se refleja en un aumento de su participación en la producción nacional (ver Figura 64). Esto sugiere que el cacao podría ser una buena opción para integrar los REACTIVAR. Sin embargo, en el sistema de información consultado no hay datos de precios, lo que dificulta una decisión sobre el producto.

Figura 64. Principales productos agrícolas del departamento. Cacao



Fuente: Agronet

Actualización de iniciativas

Como se ha afirmado en otros apartes de este capítulo, una de las debilidades institucionales identificadas es que el departamento se acogió a un acuerdo de reestructuración de pasivos en el marco de la Ley 550 de 1999. Esto genera que la disponibilidad de recursos por parte de la entidad territorial sea limitada, motivo por el cual en Magdalena fue necesario crear un arreglo institucional especial en el que se firmó un convenio interadministrativo entre El Fondo Adaptación y la Gobernación de Magdalena (Convenio 060 de 2013) que no implica una contrapartida del departamento. La Gobernación del Magdalena realizará aportes en especie para apoyar el proceso de seguimiento y monitoreo de los proyectos que resulten como productos derivados del mencionado convenio marco. De otro lado, el Fondo Adaptación suscribió convenios interadministrativos con tres municipios, que están en capacidad de aportar contrapartidas:

- **Zona bananera:** Convenio interadministrativo 117 de 2013, para adelantar los siguientes proyectos: siembra de 50 hectáreas de ají tabasco, tecnificación de 30 hectáreas de banano, siembra de 60 hectáreas de cultivos transitorios, siembra de 15 hectáreas de Papaya tahynu, y tecnificación de 30 hectáreas de plátano, con buenas prácticas agrícolas, comercialización y asociatividad.
- **Fundación:** Convenio interadministrativo 116 de 2013, para adelantar un proyecto de siembra y comercialización de 240 hectáreas de maíz blanco tradicional para el beneficio de 60 productores afectados por la Ola Invernal 2010-2011
- **Sabanas de San Ángel:** Convenio interadministrativo 083 de 2013, para ejecutar un proyecto de siembra y comercialización de la producción de 50 unidades productivas de yuca para uso industrial.

En adición a lo anterior, en Magdalena se adelantan gestiones para la ejecución de dos proyectos: i) Convenio de renovación de cafetales con el Comité Departamental de Cafeteros, que beneficia a 1.000 familias. Este proyecto se realizará en Ciénaga, Santa Marta, Fundación y Aracataca; ii) Convenio con Ecopetrol para la Reactivación

Económica de la zona ribereña del Río Magdalena. Abarca los municipios de El Banco, Plato, San Sebastian, El Piñón y Sitionuevo, y los siguientes productos: ganadería doble propósito, maíz blanco seco, yuca industrial y hortalizas.

8.2. Estrategia particular en el departamento

“Es que nunca hay fondos, nunca hay fondos” (Gremios Magdalena)

Teniendo en cuenta el esquema nacional de los programas REACTIVAR, y las variaciones departamentales que con que deben contar para que se adapten de la forma más adecuada a las particularidad de los lugares de implementación, el Departamento de Magdalena presenta una serie de características diferenciales que se hicieron evidentes en las reuniones que se llevaron a cabo en el departamento.

8.2.1. Dimensión económica

Si bien las condiciones económicas del departamento son particularmente complicadas, existen experiencias exitosas de proyectos productivos que deben ser tomados como ejemplo para el Fondo de Adaptación y el resto de los productores que hagan parte de los programas de REACTIVAR. Se planteó una situación en que los campesinos no sólo producían la mercancía sino que hacían parte de su transformación y su comercialización con el fin de general ingresos suficientes para los gastos de las familias.

“(...) esta gente han comenzado en el perfil con montar la cría de pollos y metían los pollos, después montaron con los otros recursos a la otra etapa una para matar pollos, ya los vendían embolsados; en la última etapa montaron un restaurante en donde venden pollo asado, tienen toda la línea.” (Gobernación de Magdalena)

Este punto de referencia, para dejar clara la posibilidad de ejecutar los proyectos productivos en la región reduciendo la presencia de intermediarios que tienden a ser quienes se llevan los mayores beneficios en la cadena productiva. Es por esta razón que se platea, que si bien los productores no son los transformadores de los productos, puedan tener contacto directo con estos y se elimine la figura del intermediario. Teniendo en cuenta que en un escenario ideal los productores son también los transformadores de los productos, la proximidad de estos a quienes compran los productos, les dan valor agregado y los comercializan, representa un avance en términos de autonomía para los productores y un aumento en los ingresos de las familias.

“(...) ahí es a donde le pegan duro al pequeño productor, porque ahí le compran a bajo precio, ellos compran a bajo precio y le venden a los transformadores a un precio más alto, entonces, el negocio de estos es en la compra y venta, si pudiéramos conectarlos a ellos directamente con una empresa transformadora, vaya y venga.” (Gobernación Magdalena)

El acceso a esta situación implica el fortalecimiento de las asociaciones, tema del que se hablará más adelante y el acceso a recursos por parte de los campesinos. Si bien el Fondo de Adaptación va a realizar, en conjunto con la Gobernación y otras entidades públicas, una inyección importante de dinero, para darle sostenibilidad a los procesos

que se lleven a cabo, es fundamental, no sólo el aumento de los ingresos de los campesinos, sino la ampliación de las posibilidades para acceder a un crédito.

El acceso a nuevas tecnologías, a nuevos conocimientos, y en términos generales, a herramientas que permitan la estabilidad y sostenibilidad de los procesos, y la autonomía de los campesinos dentro de la cadena productiva, se consigue por medio del acceso a recursos económicos entre otros factores ambientales, sociales e institucionales. El acceso a créditos, según se plantea en la reunión con los Gremios, es prácticamente imposible por parte de los pequeños productores, pues si bien dentro de los requisitos se exige la titulación de la tierra, con la que ciertos productores no cuentan debido a los problemas históricos de la tenencia de la tierra en el país, el resto de exigencias son igualmente entorpecedoras del acceso a créditos que puedan generar autonomía por parte de los productores.

“(...) aquí es una odisea hacer un crédito.” (Gremios Magdalena)
“(...) el Banco Agrario me está diciendo hasta de qué me voy a morir, qué hice yo, (...) tuvimos una reunión con el Ministerio de Agricultura en Oribueca, porque viene el representante del ministerio o viene el ministro, me hace el discurso, me saca la boleta, me dice 100 mil millones de pesos para pequeños productores, entonces, todo el mundo creyó que era gratis, y van al Banco Agrario, y resulta que no es así, el banco empieza a pedirles, necesito esto, necesito el título de tierras, no tienen; (...)” (Gremios Magdalena)

A modo de resumen, en términos económicos, el acceso a los aliados transformadores, o en el mejor de los casos, en donde el productor sea el mismo quien le da a la producción valor agregado, y el acceso a créditos que permita la sostenibilidad de los procesos, representan, entre otros factores, los focos en donde REACTIVAR debe concentrar sus esfuerzos en el departamento.

Tal como se plantea en la Gobernación:

“Sí, hay pequeños bananeros, pero el pequeño bananero está desapareciendo, porque las comercializadoras se están quedando con la plata, les están pagando barato, mientras ellos reciben allá los beneficios, y cuando viene la época de las vacas flacas no tienen ellos cómo hacer ni una cosa ni otra, en los momentos de verano y de mucho invierno extremo no hay recursos para volver a resembrar, los créditos para el pequeño productor.” (Gobernación Magdalena)

8.2.2. Dimensión social

Aunque se plantea que en el territorio hay experiencias de asociatividad, es importante fortalecer sus enfoques empresariales y la desarrollar capacidades locales para la transformación de los productos con el fin de que las familias puedan generar más ingresos. En este sentido, la presencia del Sena es fundamental para la formación de las poblaciones en aspectos relacionados con el desarrollo de procesos productivos y la concepción de la producción como una empresa.

“(...) los pequeños no tienen cultura de proyecto, eso sí no le busque.” (Gremios Magdalena)

De la misma forma en que ocurren en gran parte del país, el Sena tiene una presencia y un alcance importantes. Por esta razón, es fundamental hacer uso de la capacidad de la institución educativa para ampliar el Capital Humano de las familias

productoras de REACTIVAR con el fin de que éste se traduzca en ingresos para las personas.

*“El Sena participa y cumple con la función de capacitar la gente donde se le pida, ellos van, si son activos, incluso ellos tienen gente sectorizada por su región, por zonas, y esas son zonas que ellos respetan, van y vienen, y tienen gente especializada por zonas.”
(Gobernación del Magdalena)*

En términos sociales, el Departamento de Magdalena requiere de una ampliación de las capacidades de los productores y de una focalización de éstas, no sólo en aspectos técnicos relacionados con la producción, sino que igualmente es importante el desarrollo de procesos y capacitaciones que fortalezcan las herramientas de las personas para llevar desarrollar y administrar proyectos productivos, y así poder sacar de éstos el mayor beneficio posible.

8.2.3. Dimensión institucional

En términos institucionales, la situación del Departamento del Magdalena es preocupante, pues tienen un limitado acceso y autonomía sobre los recursos. El Departamento reconoce que el mayor problema que los aqueja es la falta de recursos y la poca autonomía que tiene sobre estos, razón por la cual las inversiones a los proyectos de REACTIVAR se ven como una buena oportunidad, pero de difícil cumplimiento, pues los recursos del departamento ya están comprometidos en otros fines.

“Está bien, la oportunidad es buena, pero el problema de nosotros, a pesar de que nosotros sabemos que las oportunidades son importantes para el departamento, pero nosotros tenemos que pensar en la realidad del departamento así como estamos, por eso es mi pregunta, qué pasa si el departamento no puede aportar, o cualquier departamento que no tenga el recuso para aporta.” (Gobernación Magdalena)

“Qué se hace cuando el departamento, tú dices que tiene que tener recursos para poder solventar esta situación, pero si está en la ley 550 que no cuenta con los recursos para poder llegar a las poblaciones más afectadas por la ola del invierno.” (Gobernación Magdalena)

Asimismo, la capacidad institucional es bastante reducida, pues la riqueza natural del departamento ha hecho que grupos al margen de la ley se quiera hacer cargo de ellos, razón por la cual la violencia ha caracterizados a algunas zonas del territorio departamental.

“Aquí era donde estaba un gran capo, que todavía está y tiene terreno ahí, que es el Caracol, y aquí lo que desplazaron fue grande, toda esta zona fue de desplazamiento, todas estas zonas, porque es que esta zona de aquí tiene muchos recursos hídricos, son suelos buenos, y no solo eso, sino la distancia que hay a Barranquilla para el comercio de la ganadería y los productos.” (Gobernación Magdalena)

La capacidad institucional también se expresa en la corrupción que en últimas termina afectando a los ciudadanos, pues inversiones concretas en beneficio de la población se ven obstaculizadas por el beneficio propio de los agentes públicos. Esta falta de control y de monitoreo a los procesos liderados por las instituciones, se traducen en incapacidad institucional, que a la hora de desarrollar proyectos

productivos, tales como REACTIVAR, representa un obstáculo, y de alguna forma un mal presagio con respecto a la implementación y sostenibilidad de los procesos.

“(...) los municipios se pueden asociar para prestar el servicio de la asistencia técnica, que es el objeto de la ley, y resulta que eso nunca se cumplió, sino que dejaron una serie de personas arriba ganándose la plata sin que se hiciera la asistencia técnica pertinente.”
(Gobernación Magdalena)

En este sentido, contemplando la posibilidad de que los recursos con que va a contar el departamento para aportarle a los proyectos REACTIVAR, es importante desarrollar procesos de articulación institucional con el fin de ahorrar en gastos y que dinero en concreto se dirija a la producción en concreto.

Para tal fin se debe aprovechar las iniciativas que ya están en curso como parte de diferentes programas del Estado tales como Alianzas productivas y Oportunidades Rurales, pues de esta forma los gastos asociados a la implementación, logística y demás, ya fueron cubiertos por otras instituciones y la bolsa conjunta del Departamento con el Fondo Adaptación se puede concentrar en las inversiones faltantes.

“Tenemos que aprovechar una línea que a nosotros nos da Oportunidades Rurales y Alianzas, nosotros hemos conseguido con ellos un listado de compradores, ellos lo tienen, de quienes necesitan producto, ese listado está, solo es conectarlos a ellos con esa gente, los productores, por lo menos de horticultura, sacar el listado de quienes necesitan horticultura y llamarlos, vamos a montar un proyecto en tal parte, están interesados o no están interesados, y el que nos responda, con ese lo ponemos.” (Gobernación Magdalena)

Si bien es cierto que dentro de las líneas de acción del Fondo Adaptación para la reactivación económica de las zonas afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 se contempla el cierre financiero de procesos iniciados por otros programas liderados por el Estado central, para el caso del Magdalena por la falta de acceso y autonomía sobre los recursos, se debe hacer énfasis en este tipo de proceder con el fin de que los escasos recursos tengan el mayor impacto posible.

En este sentido, el desarrollo y fortalecimiento de la articulación institucional es fundamental para que el dinero con que cuente la bolsa conjunta entre el Fondo Adaptación y la Gobernación tenga un impacto más amplio dentro de los productores de la región afectada del departamento.

Haciendo uso de los distintos agentes públicos que existen, y que cumplen con una amplia gama de funciones dentro de las necesarias para que los proyectos REACTIVAR lleguen a feliz término, y siendo conscientes de la limitación de los recursos económicos, la coordinación institucional juega un papel fundamental para evitar doblar esfuerzos y funciones en temas que varios actores pueden liderar tales como mapas de riesgo, estudios de mercado entre un gran listado de actividades. A modo de ejemplo;

“(...) que si Corpoica va a hacer una investigación de cacao, pues que sea en las zonas donde nosotros vamos a estar y vamos a dar el apoyo, entonces, allí qué va a hacer Corpoica, va a apoyar la reactivación económica, porque va a apoyarla a través de investigación (...)” (Gobernación Magdalena)

A modo de resumen, la conjunción entre la escasez o limitación de los recursos, con la baja capacidad institucional con que cuenta el departamento se traduce en una actitud que plantea la gobernación:

*“(...) nuestro departamento deja de hacer lo importante para hacer lo urgente.”
(Gobernación Magdalena)*

8.2.4. Dimensión urbano regional

Como en muchas regiones del país, debido al estado de las vías, o a la ausencia de estas, la comercialización de la producción se vuelve un obstáculo dentro de los procesos productivos, pues la comercialización se hace a través de un intermediario que cuenta con los medios para sacar los productos, pero que se queda con la mayor parte de la ganancia; situación que se explicó en la sección correspondiente a los aspectos económicos.

“Aquí está, aquí hay una vía que es terciaria, pero esta vía acá en la última inundación reventó el río, se perdió la vía, pero qué han hecho ahí, ahí hay un punto que se llaman los Negritos, entonces, la gente se rebusca, qué hicieron, montaron unos tablones de un lado a otro, pusieron unas bases de piedra y cobran el paso de los carros por ahí, ese es el rebusque, yo me quedé impresionado cuando pasé por ahí, pero tú miras la construcción, y el que no pague le quitan el tablón.” (Gobernación Magdalena)

Las condiciones de la carretera son tan precarias que las poblaciones han encontrado en ella una nueva forma de supervivencia, que consiste, tal como se expresa en el *verbatim* anterior, en poner tablas para permitir el acceso a los vehículos.

Según se describe en las reuniones realizadas en el departamento, las zonas afectadas del Magdalena cuentan con varias salidas terrestres para la comercialización de la producción, razón por la cual los proyectos REACTIVAR pueden contar con un amplio mercado en varias ciudades del país.

“(...) y ven la cantidad de horticultura que hay, ven a la gente agachada limpiando, todo eso va para Barranquilla (...)” (Gobernación Magdalena)

“Y otra cosa, por Plato atraviesa una vía que va hasta Medellín, ahí en Puente de Plato que cruza, hace el cruce, cruza de un lado para otro. Busque el mapita, saliendo de Plato hay un puente larguísimo. Te explico, tú vas de aquí para Bosconia, en frente viene para Bogotá, para el lado izquierdo para Valledupar, y para el lado derecho para Plato, esa es la vía.” (Gobernación Magdalena)

Sin embargo, es importante se tenga en cuenta que, aunque existan las vías, el estado de estas es bastante precario y con las lluvias se empeoran. Ante estas circunstancias, la población recurre al río para sacar la producción de sus terrenos. Aunque ésta representa una buena opción en los casos en que la carretera no ofrece las mejores condiciones, en términos de calidad y tiempos, REACTIVAR debe prestar especial atención a la comercialización de los productos asociados a la iniciativa, pues si bien existen las condiciones para que el transporte de la mercancía favorezca a los productores, no hay mantenimiento de las vías, razón por la cual se debe hacer énfasis en el uso del río para la comercialización de los proyectos asociados a REACTIVAR.

En este sentido, dentro de los estudios de factibilidad se debe tener en cuenta el uso del río como arteria comercial de la zona y como herramienta de comercialización de los proyectos.

“El Piñón está a la orilla del río y tiene las mismas condiciones, es la misma zona, la única salida que tiene el Piñón es por aquí, la única salida que tiene es el río, hay una vía que va de aquí a Salamina, el Piñón está cerquita, está a cinco o diez minutos, aquí hay un ferri que atraviesa, de aquí a la cabecera del Piñón está a 15 minutos, pero esta vía a veces se pone difícil, por aquí sacan los productos ellos, el ganado, todo.” (Gobernación de Magdalena)

“Es que Mompóx está por aquí, todo el comercio de esta zona se mueve con Mompóx, y parte de la producción la sacan por aquí por esta zona del interior para los santanderes, lo que es queso, ganado; pero lo que es el comercio interno, los productos y todo esto, lo sacan para la zona de Mompóx y Magangué, que son los centros comerciales que tiene el río.” (Gobernación Magdalena)

8.2.5. Dimensión medio ambiental

En referencia al Medio Ambiente y la sostenibilidad ambiental de los proyectos asociados a REACTIVAR, es importante mencionar el riesgo ambiental de la ampliación de la frontera agrícola, pues si bien puede representar el acceso a tierras por parte del Estado y la población, el desmonte de la zona se puede traducir en la pérdida de la biodiversidad, lo cual representa una pérdida ambiental invaluable, y en casos de abundantes precipitaciones, el agua no contará con la contención para evitar nuevas inundaciones. En la reunión con los Gremios del departamento, se planteó que:

“(…) porque es que nosotros tenemos que pensar en macro, y en macro es eso, se amplía la frontera agrícola 10 mil hectáreas. (Gremios Magdalena)

Por otro lado, para el ideal desarrollo de los proyectos REACTIVAR es importante tener en cuenta que el estancamiento del agua produce envenenamiento que puede afectar la salud de las personas que consumen los alimentos que se trabajaron con el agua estancada. Tal como se plantea, cuando el agua no circula de la forma adecuada, la probabilidad posibilidad de producir intoxicación y problemas de salud en las poblaciones es alta.

“Es que ahora me encontré con una gente y están aterrados, porque en los últimos 15 días ha habido en Santa Martha 680 intoxicaciones, parece que todas derivadas del camarón de la Ciénaga.

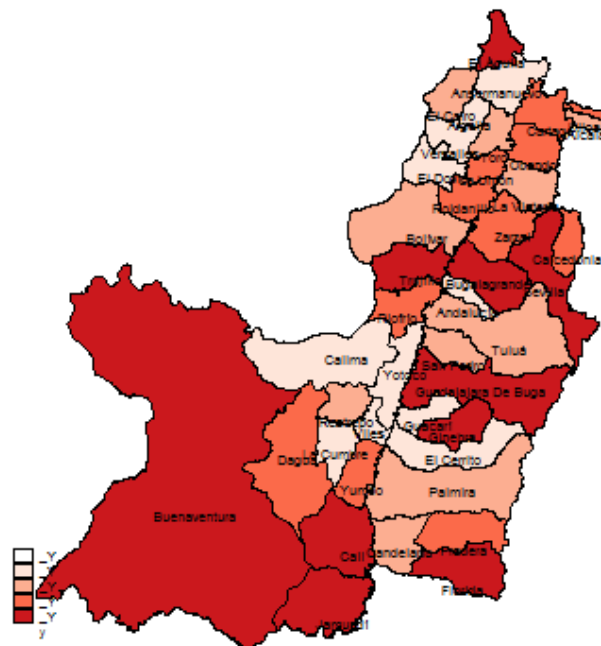
- *Esta es una zona que cuando no hay circulación de agua de una zona a otra, se estanca el agua y hay envenenamiento.” (Gobernación Magdalena)*

8.2.6. Ajustes a la estrategia nacional

En la Figura 65 se presentan la estrategia nacional, con algunos ajustes para el departamento. Tal como se plantea en el texto, se debe aprovechar la existencia de la variedad de asociaciones en el departamento para el desarrollo de REACTIVAR.

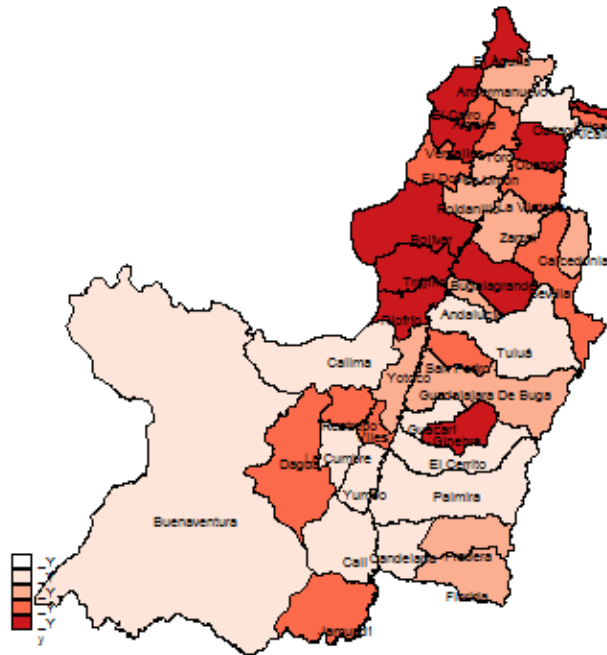
hogares registrados como damnificados. En la Figura 66 y en el Anexo H se observa el mapa de Valle del Cauca, donde es posible apreciar que Cali, Buenaventura y Jamundí son los municipios que cuentan con un mayor número de hogares afectados por el fenómeno natural. Sin embargo, como ha sucedido en otros departamentos, la medida del número de afectados no necesariamente refleja la magnitud de los daños registrados. Es por esto que en la Figura 67 y en el Anexo H se consigna la proporción de hogares afectados por las lluvias como porcentaje del total de hogares del municipio. En el cuadro se observa que Bugalagrande, El Aguila, Trujillo y Ulloa son los municipios con mayor porcentaje de afectación, pues más del 30% de los hogares resultaron damnificados por el Fenómeno.

Figura 66. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

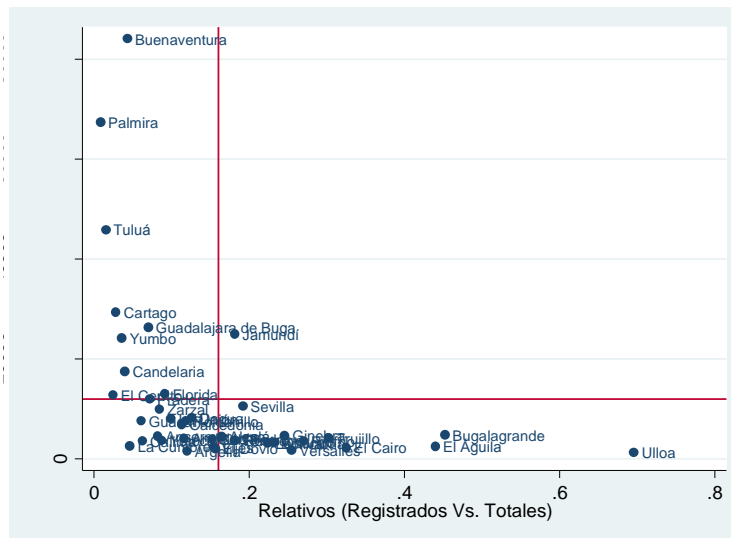
Figura 67. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Como complemento a la información anterior, en la Figura 68 se observa un *scatter* que combina una medida absoluta y relativa de los hogares damnificados en el departamento. Jamundí, Zarzal, Sevilla, Pradera y Florida, que se encuentran en el cuadrante superior derecho de la figura, son los más afectados puesto que concentran la afectación en términos absolutos y relativos.

Figura 68. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Valle del Cauca

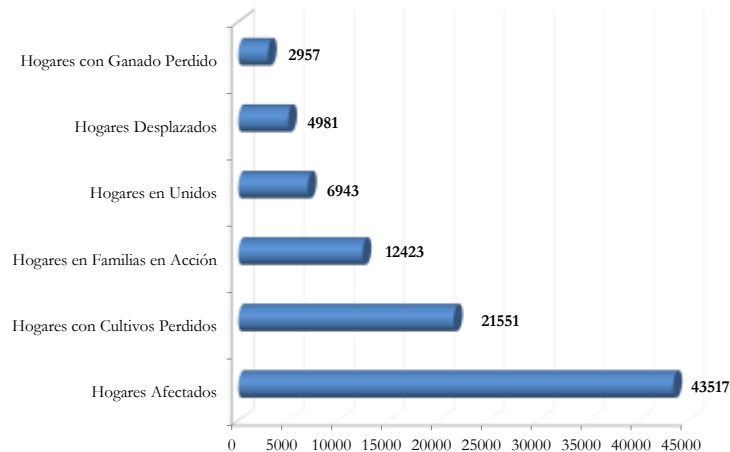


Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Por último, en la Figura 69 se observa un resumen de las principales consecuencias de la Ola Invernal. Un total de 43.517 hogares resultaron afectados por las lluvias. De éstos, 21.551 reportaron haber perdido cultivos mientras que 2.957 familias perdieron ganado. Estas cifras son significativamente diferentes a las de los otros departamentos visitados, pues aunque el número de hogares que perdió cultivos

siempre es superior al que perdió ganado, por lo general las dos cifras eran muy cercanas. En contraste, en Valle un número relativamente pequeño de hogares perdió ganado, lo que podría estar explicado porque, aunque hay ganadería, en la mayor parte de los municipios más afectados la actividad económica se concentra en la agricultura. En el Anexo H se presenta esta información a nivel municipal.

Figura 69. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Valle del Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

9.1.2. Diagnóstico institucional

9.1.2.1. Información departamental

9.1.2.1.1. Información institucional

Siguiendo la estructura que se ha utilizado en los otros departamentos, en esta sección se presenta el diagnóstico institucional de Valle del Cauca. La primera parte del diagnóstico se realiza de manera cualitativa, con base en la reunión en la Secretaría de Agricultura y Pesca del Valle del Cauca. En la reunión se evidencia que una de las fortalezas de la Secretaría es que no limitan su radio de acción a agricultura, sino que lo amplían a otros sectores como medio ambiente, lo que puede ser positivo para la gestión de riesgos, las buenas prácticas agrícolas y las certificaciones de los proyectos. Estos temas no son trabajados sólo por la Secretaría, sino que se manejan con otras instituciones del ramo. A esto se suma que tienen definidas tres líneas de acción: social, ambiental y económica, alrededor de las cuales se articula toda la política.

Otro aspecto tratado en la reunión tiene que ver con unos recursos con los que cuenta la gobernación para llevar a cabo proyectos productivos con los municipios. Los recursos son de alrededor de \$10.000 millones y estarían destinados a actividades como asistencia técnica, semilla y riego, para ser trabajados con asociaciones y funcionar con una filosofía similar a la de alianzas productivas. También se identificaron fuentes adicionales de recursos, como las regalías, con el que se piensa financiar proyectos frutícolas y de cacao. En este sentido, en el departamento hay varias iniciativas financiadas con recursos de regalías, Fondo Agropecuario y la gobernación, para apalancar emprendimientos agrícolas lo que es una fortaleza para

los REACTIVAR. Sin embargo, esto plantea un reto en términos de articulación entre actores para que las inversiones sean de mayor impacto.

De otro lado, una de las debilidades institucionales identificadas es que el departamento se acogió a un acuerdo de reestructuración de pasivos en el marco de la Ley 550 de 1999. Esto limita el gasto que el departamento puede realizar, al tiempo que evidencia un mal manejo de las finanzas públicas en el pasado. Adicionalmente, se identificó una deficiencia en las vías terciarias que dificulta la comercialización de los productos.

En el mismo sentido, se encontró que el Valle tiene pocas alianzas productivas, lo que podría estar explicado por fallas en la presentación de los proyectos. Esto es una debilidad pues es ideal que el departamento y los municipios conozcan muy bien los pasos y mecanismos para presentar alianzas productivas, pues los REACTIVAR toman como base ese programa del MADR. Finalmente, otro cuello de botella identificado es la inestabilidad política, ya que Valle del Cauca ha tenido seis gobernadores en dos años, lo que debilita la institucionalidad al interior del departamento.

El diagnóstico cualitativo continúa con el análisis del Plan de Desarrollo. Éste indica que el eje agrícola es uno de los más importantes del departamento, pues se apuesta a convertir al Valle del Cauca en la capital agrícola del país. Entre las estrategias que se contemplan para lograr este objetivo se encuentran la diversificación de las exportaciones agropecuarias y la ampliación y diversificación de cultivos y de proyectos productivos sostenibles (Gobernación de Valle, 2012). En el plan también se propone una línea de competitividad agrícola y agropecuaria que comprende, entre otros, la participación en convocatorias de programas como Alianzas Productivas y Oportunidades Rurales, el apoyo a fondos complementarios de garantías para la reactivación agropecuaria y la formalización de la propiedad (Gobernación de Valle, 2012).

9.1.2.1.2. Información financiera

Debido a la importancia de la cofinanciación de los REACTIVAR por parte de la gobernación, en esta sección también se analiza el desempeño fiscal del departamento en 2010 y 2011. Como se aprecia en el Cuadro 41, Valle mantuvo su posición en estos años pues, aunque presentó algunos cambios en indicadores como la capacidad de generación de recursos propios y la capacidad de ahorro, tanto en 2010 como en 2011 ocupó el puesto 20 entre los 32 departamentos del país. Esto puede ser un cuello de botella para la financiación de los proyectos pues refleja una debilidad institucional concentrada en la gestión de recursos.

Cuadro 41. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Valle del Cauca.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	57.3	58.7
Respaldo servicio deuda	11.4	10.1
Dependencia SGP y regalías	43.5	45.5
Generación de recursos propios	99,6	81.5
Magnitud de la inversión	61	62.4

Cap. ahorro	33.1	27.4
Desempeño fiscal	71,7	66.7
Posición nacional	20	20

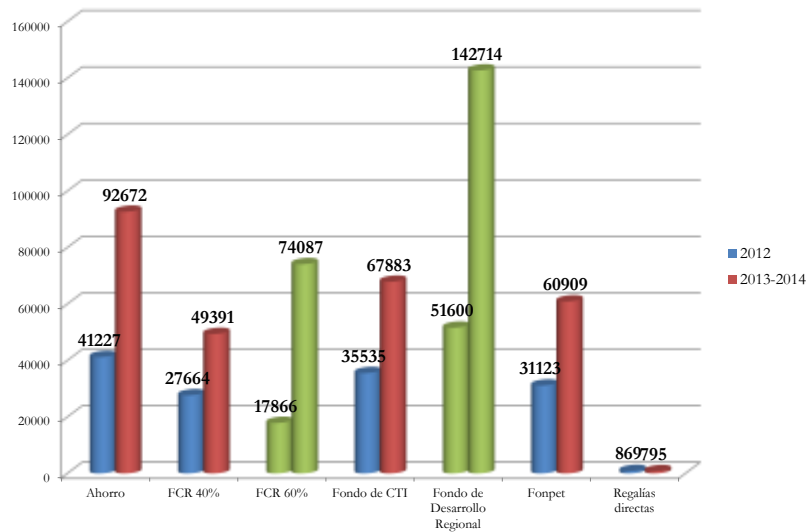
Fuente: DNP-DDTS

En adición a lo anterior, se analiza el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 en su versión preliminar e indicativa. Valle destinará \$691.911 millones para la agricultura como uno de los ejes de las *Locomotoras para el crecimiento*, monto que representa 9.7% del total del presupuesto. Como en otros departamentos, el mayor porcentaje de recursos (80%) se dirige al programa Desarrollo Rural con Equidad, mientras que un porcentaje menor (11.3%) financiará Alianzas Productivas y 0.3% se dirige a asistencia técnica. Adicionalmente, el departamento destinará 18% del total de los recursos al rubro ola invernal, dentro del que hay \$59.152 millones para agricultura. Estas cifras sugieren que, en comparación con otros departamentos, el monto de los recursos destinados a agricultura es alto. Sin embargo, teniendo en cuenta la importancia del sector y los altos niveles de afectación en el departamento, la cifra es baja en términos porcentuales.

Otra fuente de recursos para la cofinanciación de los REACTIVAR son los fondos del Sistema General de Regalías. En la Figura 70 se observa que en 2012 Valle cuenta con \$17.866 millones por concepto del 60% del Fondo de Compensación Regional (FCR) y con \$51.600 millones provenientes del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). En 2013 y 2014 estas cifras equivalen a \$74.087 millones y \$142.714 millones, respectivamente. Esto arroja un total de \$286.267 millones para tres años, lo que representa una bolsa interesante en la cual pueden encontrarse recursos para la cofinanciación.

Estos recursos pueden canalizarse a través de los proyectos indicativos regionales. En 2012 los departamentos del pacífico (Valle, Cauca, Nariño y Chocó) presentaron un proyecto para la “cofinanciación del plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región Pacífica colombiana” por valor de \$47.800.000.000 con cargo al FDR y al FCR (Decreto 4950 de 2011). En 2013 y 2014 Valle del Cauca presentó el mismo proyecto, por valor de \$23.000.13.120 con cargo al FDR (Decreto 4950 de 2011) (ver Anexo H).

Figura 70. Recursos de regalías. 2012-2014. Valle del Cauca.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

9.1.2.2. Información municipal

Esta subsección inicia con la información del mapeo de actores que están en capacidad de prestar asistencia técnica a nivel municipal. Según datos de los centros provinciales, en Valle del Cauca hay varias EPSAGROS registradas y adscritas a los CPGAs del departamento, que son los del Centro, Norte Centro, Región La Cordillera y Suroriente. Como se aprecia en el Cuadro 42, algunos de estos CPGAs manejan encadenamientos productivos. Por ejemplo, el CPGA Región La Cordillera trabaja encadenamientos de café, plátano y cacao. Asimismo, el CPGA Suroriente conoce de encadenamientos de ganadería, leche, maíz, mora y piscicultura.

Cuadro 42. Mapeo institucional. Valle del Cauca

EPSAGRO	CPGA	Encadenamientos
Fundación Los Bitacoes	Centro	
Centro de educación e investigación para el desarrollo comunitario urbano y rural	Norte Centro	
Asociación Agropecuaria Acuícola, Piscícola y Forestal de los Corregimientos de,		
Prevenimos´s CTA	Región La Cordillera	Café Plátano Cacao
C & O Soluciones Inteligentes LTDA	Suroriente	Ganadería Leche Maíz Mora Piscicultura
Productos biológicos Perkins LTDA		
Asociación de ingenieros agrónomos del Valle		
Servicios generales y de mantenimiento el trébol CTA		
Asociación de Zootecnistas del Valle		
Roles de Colombia SAS		
Corporación para el Desarrollo de la Biotecnología		

Fuente: centrosprovinciales.org

Por último, se analiza la situación institucional de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. En el Cuadro 43 se observa que El Águila y Bugalagrande son municipios de aceptable capacidad institucional pues se ubican en una posición relativamente alta a nivel nacional y departamental. Trujillo y Ulloa no están en esta situación, pues están en posiciones menos privilegiadas en el departamento y en el país. Sin embargo, la capacidad institucional de estos municipios es más alta que la observada en los municipios de los otros departamentos estudiados.

Cuadro 43. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Valle del Cauca.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nacional	Posición Dptal
Bugalagrande	64,9	66,37	73,3	93,27	75,94	84,61	72,3	310	15
El Águila	76,3	61,07	99,3	87,38	60,53	73,96	77,6	156	9
Trujillo	0,0	65,95	97,1	88,86	58,32	73,59	59,2	702	30
Ulloa	64,3	64,96	0,0	92,16	64,45	78,30	51,9	863	36

Fuente: DNP-DDTS

9.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presentan los principales productos del departamento con una visión de productos promisorios en la medida en que son a los que le apuesta el Plan de Desarrollo departamental (Gobernación de Valle, 2012), la Agenda Interna de DNP (DNP, 2007h) y otras fuentes consultadas (ver Cuadro 44). Entre los principales productos del departamento se encuentran los forestales y frutales como la maracuyá, la pitahaya, la lima Tahití y el tomate de árbol, que están priorizados en el Plan de Desarrollo, en la Agenda Interna y en la apuesta exportadora del MADR (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006). Los cafés especiales son otro producto identificado como promisorio en el Plan de Desarrollo y en la Agenda Interna, al tiempo que está siendo apoyado por el programa Alianzas Productivas. Otros renglones importantes son acuicultura, cacao, caña de azúcar, guadua y las plantas medicinales y aromáticas.

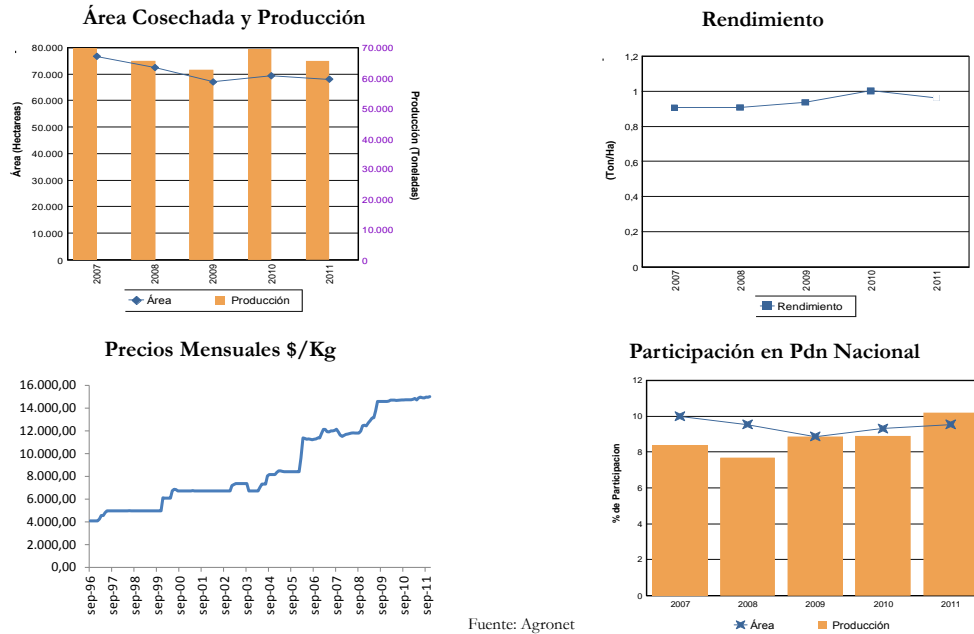
Cuadro 44. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora	Alianzas productivas
Cafés especiales	X	X		X
Acuicultura	X	X		
Cacao	X	X		
Forestales	X	X	X	
Cadena de la caña de azúcar	X	X		
Guadua	X	X		
Frutales (maracuyá, pitahaya, lima Tahití, tomate de árbol)	X	X	X	
Medicinales y aromáticas	X	X		

Fuente: Elaboración propia

En virtud de la prioridad dada al café en las fuentes consultadas, en la Figura 71 se analizan algunos datos relacionados con el grano. Como se ve en la figura, la producción y el área cosechada presentan una tendencia decreciente entre 2007 y 2009, con una leve recuperación en el año 2010. Esto explica la disminución en la participación nacional en los años mencionados. En contraste, el rendimiento (toneladas/hectárea) venía en aumento desde 2007, pero cayó levemente entre 2010 y 2011. Por último, un indicador con un comportamiento claramente positivo es el precio, que hasta septiembre de 2011 presentó un aumento constante.

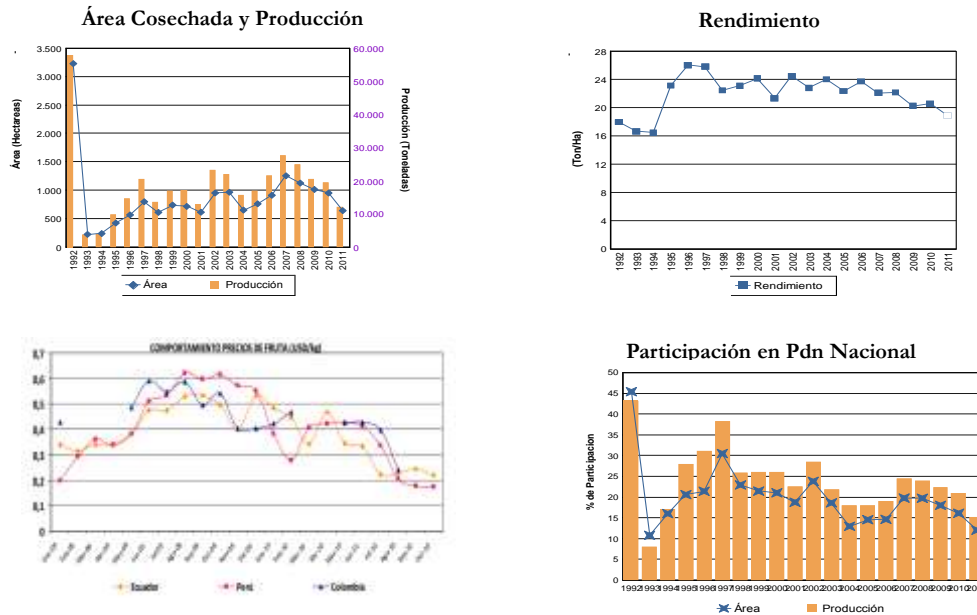
Figura 71. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca. Café



Fuente: Agronet

Finalmente, en la Figura 72 se observan los datos para uno de los frutales producidos en el departamento, la maracuyá. En la figura se aprecia que el área cosechada sufrió un fuerte bajón entre 1992 y 1993, año a partir del cual empezó a recuperarse con una tendencia inestable pero creciente. La participación en la producción nacional presenta un comportamiento similar mientras que el rendimiento ha venido disminuyendo. Esta información, sumada al comportamiento negativo de los precios sugiere que la maracuyá no sería un producto ideal para hacer parte de los REACTIVAR.

Figura 72. Principales productos agrícolas de Valle del Cauca. Maracuyá



Fuente: Agronet y Casa LARCA

Actualización de iniciativas

El Fondo Adaptación y la Gobernación del Valle del Cauca firmaron el convenio interadministrativo 118 de 2013, con el fin de establecer el marco de las relaciones interinstitucionales entre ambas entidades para estructurar, ejecutar y cofinanciar los Proyectos REACTIVAR en el departamento. Con base en este marco, en el Valle del Cauca se llevarán a cabo 13 proyectos respondiendo al potencial frutícola que existe en el departamento: cítricos, aguacate, mora, papaya, melón, maracuyá, piña, lulo, mango, chontaduro, bananito, fresa y vid. Para esto se contará con \$9.000 millones aportados por la Gobernación y \$4.300 millones aportados por el Fondo Adaptación.

9.2. Estrategia particular en el departamento

Tal como se presenta en el resto de los casos, el departamento del Valle del Cauca plantea una serie de particularidades que responden a sus características geográficas, históricas e institucionales entre otros aspectos que pueden afectar de manera positiva o negativa la implementación y el desarrollo de los REACTIVAR en el departamento. Para el caso del departamento del Valle del Cauca, las particularidades, en su mayoría, están de una forma u otra relacionadas con la debilidad institucional y la ausencia del estado en ciertos aspectos de la cadena productiva.

9.2.1. Dimensión económica

En términos económicos, REACTIVAR debe contemplar la planificación de la siembra de sus productos, pues dada la riqueza ambiental del departamento y la amplia producción de agricultura en el departamento, durante los períodos en que algún producto está bien en el mercado, la gran mayoría de los productores se dedican a éste y afecta los precios. Por esta razón, organizar a los campesinos según tiempos y productos, para de esta forma evitar afectar los precios del mercado, es

una opción para mantener los ingresos de las familias en los dos salarios mínimos que se propone REACTIVAR.

“Aquí hay una planificación en las siembra (...) quien le dio resultado la papaya, todos siembran papaya, y eso quiebra los precios del mercado, es un tema de planificación de las siembras, inestabilidad de la oferta, los precios de compra al productor, si hay una sobreoferta los precios van a bajar, pérdida de liderazgo en ese sector la define la situación económica que está presentando la población (...)” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Igualmente, esta planificación aportaría más variedad en la producción durante distintos periodos del año que se puede aprovechar para diversificar la producción y los mercados asociados a REACTIVAR.

9.2.2. Dimensión social

Las condiciones de seguridad y relacionadas con el narcotráfico y demás formas de ilegalidad presentes en el Valle del Cauca son trascendentales a la hora de desarrollar proyectos, pues tal vez asociado al puerto y a la debilidad institucional al respecto, la presencia de cultivos ilegales en el departamento es importante.

“Entonces, ustedes ven y no es solamente Valle del Cauca, es toda Colombia, los señores que se metieron de la noche a la mañana (...) incluso hay gente que han tenido que desplazarse hacia la ciudad, porque les compraban las tierritas a las malas, o me vende o me vende, entonces, armaban unas grandes fincas (...) y generaban una facturación que daba unas ganancias muy grandes para allí esconder el dinero, ese fenómeno es lo que nosotros estamos viviendo, y eso es lo que hay que tratar de componer en este momento, porque las empresas productivas permanecen como una verdadera empresa, entonces, eso lo tenemos claro de que estamos arrastrando un coletazo del narcotráfico, fuerte, pero el Estado tiene que ser superior a esa problemática que vivimos en los 80, los 90.” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Relacionado a este factor, la violencia asociada al puerto de Buenaventura y la presencia de negocios ilegales al respecto debe ser un foco de atención para los proyectos de REACTIVAR, pues si bien el puerto puede representar un beneficio en cuanto a la diversificación y ampliación de mercados, la permeabilidad de las instituciones frente a la ilegalidad y la corrupción requiere de una fuerte institucionalidad.

Por otro lado, la importancia de agentes tales como el SENA que aporten al Capital Humano de las familias asociadas a REACTIVAR, con el fin de ampliar las posibilidades de generación de ingreso y las herramientas para satisfacer las necesidades del hogar sin que la población se vea en la presión de recurrir a actividades ilegales para suplir los gastos familiares. Las capacitaciones se traducen en mejoramiento de competencias en función de los propósitos de los REACTIVAR y su sostenibilidad en términos sociales, ambientales y económicos.

“Aquí en el Valle del Cauca es darle mejoramiento de su herramienta de trabajo y sobre todo capacitarlos en el manejo de estas herramientas y hacerlos más competitivos para que produzcan mejor pescado, mayor cantidad de pescado, ahí estamos hablando de que tenemos al SENA, el SENA es un aliado importantísimo, el SENA tiene ahí en Buenaventura

una escuela de pesqueros, ellos generan también barcos, embarcaciones y enseñan a pescar, enseñan a pilotear, capitanear, que dicen ellos de las embarcaciones (...)" (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

9.2.3. Dimensión institucional

En cuanto al tema asociado a la violencia y al narcotráfico presente en la zona, es importante un control riguroso sobre los proyectos productivos, pues la presencia de actores relacionados con el narcotráfico y la dificultad de la institucionalidad para controlar estos procesos, requiere que REACTIVAR de fortalecimiento institucional y de una articulación de esta con el fin de minimizar los casos en que la ilegalidad permea la institucionalidad.

Pasando a otro aspecto, el departamento del Valle del Cauca cuenta con una buena cantidad de recursos, pero por tener un desempeño fiscal particular, está intervenido por la Ley 550 y no puede destinar algunos recursos de forma autónoma. Según se plantea, la gobernación actual está en un proceso de saneamiento de las finanzas departamentales, proceso que REACTIVAR debe apoyar mediante el seguimiento juicioso de los gastos que le competen y mediante el fortalecimiento de los entes de control asociados al programa.

"(...) nosotros en este momento como estamos con ley 550, estamos intervenidos, entonces, la ejecución presupuestal desde el orden nacional, todo lo que son los recursos propios han puesto cierto problema, hasta estar saneando el departamento que es lo que está haciendo el gobernador, es volver a recuperar la categoría que se tenía también, pero la mejor decisión fue dejarla que se intervinieran para poder también no seguir con ese despilfarro de los recursos que se venían manejando." (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Asimismo, se debe propender por una articulación institucional muy fuerte, pues este fenómeno representa la mejor opción para maximizar los recursos y tener un mayor impacto en la población por medio de los REACTIVAR y demás iniciativas del Estado.

Un último aspecto asociado a la institucionalidad, hace referencia a la importancia de fortalecer los agentes de control para evitar la pesca ilegal de barcos nacionales o internacionales, pues este fenómeno reduce la posibilidad y cantidad de pesca de los piscicultores que estén asociados o no a REACTIVAR y así el éxito de los proyectos.

"(...) nosotros tenemos una situación, aquí nos llegan todos estos barcos pesqueros desde Costa Rica, Perú, se meten a aguas Colombianas, tenemos esa temática, aquí hay unos peces que emigran o están emigrando, esos peces, vienen y se nos meten unos barcos Chilenos, peruanos, barcos mexicanos se han encontrado pescando aquí en aguas colombianas y ha sido imposible que el gobierno nacional controle, entonces, (...) [el tema] corresponde al Ministerio de Agricultura quien es el encargado de evitar la explotación de nuestro océano pacífico (...)"(Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

9.2.4. Dimensión urbano regional

Un factor central en las particularidades del Departamento del Valle del Cauca es que cuenta con el puerto de Buenaventura, lo cual no sólo le genera unos recursos al departamento, sino que le abre la posibilidad de abrir un mercado internacional para

su producción. Tal como se plantea en la Secretaría de Agricultura, la producción departamental no sólo contempla compradores nacionales sino internacionales, aspecto que facilita y reduce costos de transporte el hecho de contar con un puerto del tamaño del de Buenaventura.

“Aquí compran, la colombiana, Luker, Colombiana, Colombina, la Rosa, bueno todas esa que producen, y el mercado internacional.” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Sumado a este hecho, el aeropuerto de carga de Cartago también representa una opción que se debe aprovechar para la salida de mercancías desde el departamento con destinos nacionales o internacionales.

“Cartago, un aeropuerto de carga, con una capacidad muy grande, (...) Cartago tiene una condición, Cartago tiene una, casi todos los 365 días del año está despejado, y siempre tiene una visible de más de 10 kilómetros (...) es permanente, entonces, esas condiciones le dan al aeropuerto de Cartago, entre todos los aeropuertos de la región, le dan una ventaja grandísima, por la visibilidad, y lo otro es las pistas, todo el espacio que tiene, aviones de carga de todo tipo puede aterrizar en esa pista, se forma como un potencial que tenemos nosotros allí en el Valle del Cauca sobre todo pensando en el plan frutícola del norte y pensando en la exportación.” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Teniendo en cuenta estos dos factores, el Aeropuerto de Cartago y el Puerto de Buenaventura, representan enormes posibilidades de salida de los productos de la región, sin embargo, el hecho que las vías terciarias y el acceso a estos dos lugares estén en mal estado reducen la capacidad de los campesinos para encontrar mercado, pues en casos en que estén en zonas alejadas del puerto o del aeropuerto la amplitud de posibilidades que éstos ofrecen se ven obstaculizadas.

“(...) si ustedes piensan en vías, piensen en vías terciarias para que la gente pueda sacar los alimentos, no saca nada con fortalecer el proceso productivo si la gente no tiene vías, las vías en un proceso de conectividad, que nos va a dañar la mercancía que se optimice sacando.” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

9.2.5. Dimensión medio ambiental

En cuanto a los temas ambientales, se expresa la importancia de disminuir la presión hacia las especies que están sobreexplotadas, pues amenaza su presencia en la zona. Esta realidad implica que los proyectos piscícolas asociados a REACTIVAR deben tener un fuerte control sobre las especies que se pescan y los tamaños de éstas. Esta situación se traduce en la necesidad de diversificar las especies trabajadas, lo cual puede representar la apertura a nuevos mercados que respondan a las nuevas especies trabajadas.

“(...) diversificar la actividad pesquera para disminuir la presión hacia especies sobreexplotadas, tema camarón, hay unas sierras, especies que son propios, parguitos (...)” (Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

Dentro de los aspectos ambientales que REACTIVAR debe prestar especial atención dentro de los estudios previos, de factibilidad y de estrategias de control está el grado de contaminación del mar en zonas aledañas a la costa, pues los ríos que desembocan traen consigo grandes cantidades de basura. Este hecho aleja a los peces, lo cual

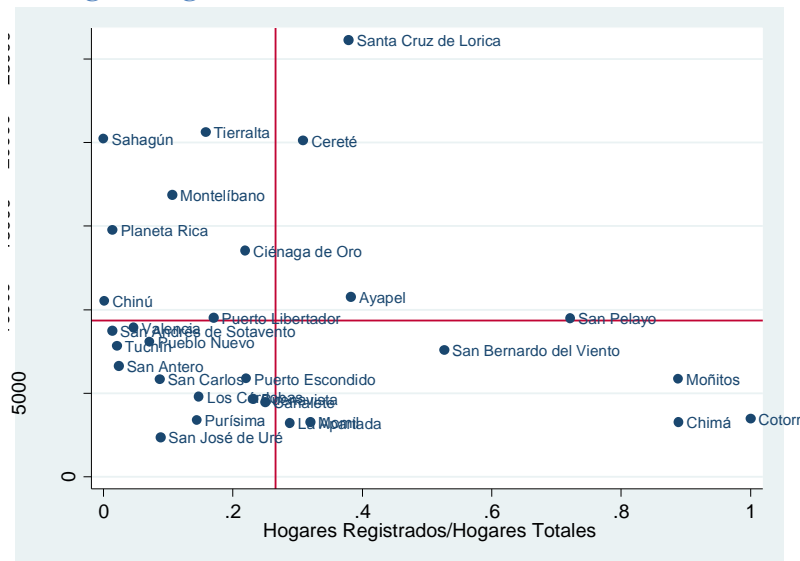
implica que los pescadores deben alejarse más de costa para conseguir la mercancía del día. Esta realidad representa unos gastos extra por parte de productor que es necesario tener en cuenta dentro de REACTIVAR, pues va a afectar de manera directa el desempeño de los proyectos piscícolas financiados y apoyados por el Fondo Adaptación.

“(...) todas esas aguas del Río Dagua están yendo a Buenaventura, se encuentra uno con bolsas de basura (...) eso qué hace, genera una disminución en el oxígeno, y por ende los peces se alejan, por ende estos señores que van a pescar (...) [los de]de la lanchita pequeña, que hay unos que tienen una lancha muy pequeña, que ellos salen y hacen la jornada del día, la faena, salen por la mañana y regresan cuando la marea va a subir mucho, ellos generan su pesca durante el día, tienen que salir más lejos de la orilla del mar, tienen que alejarse mucho más para ir a conseguir sus peces, y eso les genera un trauma, por qué, porque es menos tiempo pescando, mayor esfuerzo, más gasto de combustible (...)”(Secretaría Agricultura Valle del Cauca)

9.2.6. Ajustes a la estrategia nacional

La presencia de narcotráfico y de actividades ilegales en el departamento representa un reto para los REACTIVAR, pues debe enfocar esfuerzos en el desarrollo social de las poblaciones con quienes trabaje y de esta forma minimizar la migración de actividades legales a ilegales. Para tal fin, se debe propender a ampliar el capital humano de las familias, lo cual se puede traducir en oportunidades dentro de las actividades legítimas. En varios aspectos el Control Social es fundamental en el Valle del Cauca; entre otras la pesca ilegal de embarcaciones internacionales, la pesca de especies ilegales y el narcotráfico. De esta forma se debe reducir la presión sobre las especies sobre explotadas. Por otro lado, por las dificultades que presenta la institucionalidad, se debe hacer un importante énfasis en el fortalecimiento y en el desarrollo de una institucionalidad misma en torno a los REACTIVAR. Para tal fin el papel de la interventoría es fundamental, pues un estricto control de los procesos determina el éxito de éstos (ver Figura 73).

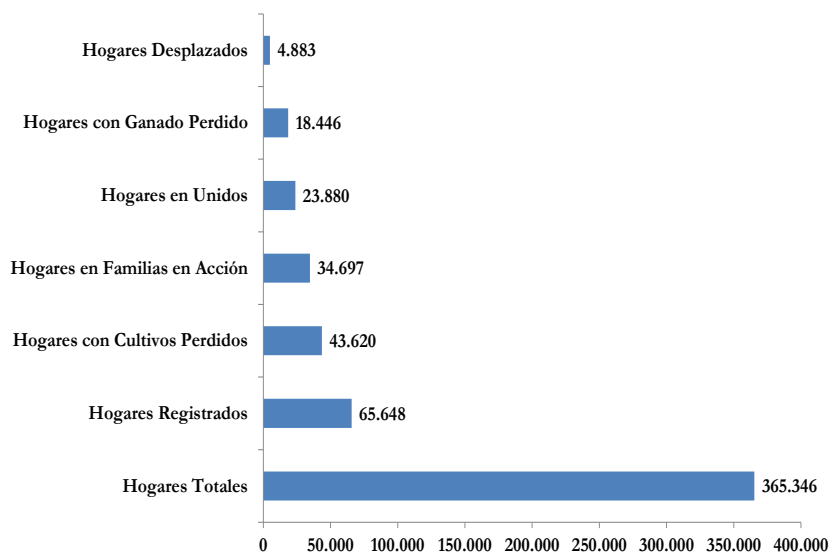
Figura 76. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Córdoba



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 77, donde es posible observar que de un total de 365.346 hogares, 65.648 resultaron afectados, es decir, 18% de los hogares de Córdoba fueron damnificados por el fenómeno invernal. De estos hogares, 43.620 perdieron cultivos, mientras que 18.446 perdieron ganado. Adicionalmente, en la figura se observa que el desastre también afectó a un importante número de hogares vulnerables pues 23.890 hogares registrados pertenecen a la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema, 34.697 están inscritos en Familias en Acción y 4.883 son desplazados por la violencia. Por último, en el Anexo I se presenta esta información a nivel municipal.

Figura 77. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Las cifras anteriores pueden contrastarse con la información entregada por la gobernación. Según la entidad el número total de damnificados es de 80.000 familias, dato que supera ampliamente a las cifras oficiales de REUNIDOS. Otras

consecuencias de las lluvias y las inundaciones fueron 88.500 hectáreas de tierras afectadas, lo que equivale al 5.7% del territorio del departamento, y 81.000 cabezas de ganado muertas.

Con la información entregada por la gobernación también es posible tener una aproximación más cercana a las consecuencias del Fenómeno de la Niña ya que se puede profundizar en las sub-regiones afectadas y en sus características. En el Cuadro 45 se observa que las regiones más afectadas por el Fenómeno de la Niña fueron la del San Jorge, donde hubo 30.000 familias damnificadas. En la región se produce plátano, arroz, hortalizas y frutales. La zona también es fuerte en ganadería, pues se dan productos bovinos, bufalinos, ovinos y piscícolas. Otra de las regiones es la del medio y bajo Sinú, donde 30.000 familias resultaron damnificadas. Los principales productos agrícolas de la zona son maíz, arroz y algodón, mientras que en productos pecuarios se destacan los ovinos, bovinos, porcinos, y la piscicultura, avicultura y apicultura.

En otras zonas del departamento la afectación fue más baja. Por ejemplo, en el alto Sinú 15.000 familias resultaron afectadas por el fenómeno. Los principales productos agrícolas de la zona son el cacao, la papaya, los frutales, la yuca, el ñame y el plátano, mientras que los bovinos, los ovinos, la piscicultura y la piscicultura son los productos pecuarios más importantes. Por último, 5.000 familias de la zona costanera resultaron damnificadas. En esta región la producción se concentra en plátano, frutales, yuca, ñame, ganado bovino, porcino y ovino, y en la pesca.

Cuadro 45. Subregiones afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba

Regiones afectadas	Familias damnificadas	Principales actividades económicas	Principales productos agrícolas	Principales productos pecuarios
San Jorge	30.000	Ganadería Plátano Arroz Hortalizas	Arroz Hortalizas Frutales	Bovinos Bufalinos Piscicultura Ovinos
Medio y bajo Sinú	30.000	Maíz Arroz Algodón Ganadería	Maíz Algodón Arroz	Bovinos Ovinos Porcinos Piscicultura Avicultura Apicultura
Costanera	5.000	Plátano Frutales Yuca Ñame	Plátano Ñame Frutales	Bovinos Ovinos Porcinos Pesca
Alto Sinú	15.000	Cacao Papaya Frutales Plátano Maíz/yuca	Cacao Plátano Papaya Frutales	Bovinos Ovinos Piscicultura Apicultura

Fuente: Encuesta a la gobernación

10.1.2. Diagnóstico institucional

10.1.2.1. Información departamental

10.1.2.1.1. Información institucional

El diagnóstico institucional inicia con las conclusiones del taller realizado con las instituciones del departamento. En la reunión el director del Centro de Investigación Turipaná, presentó los alcances de la investigación y de la oferta tecnológica que tiene el Centro y por su parte el Fondo Adaptación anunció que Corpoica va a hacer los mapas de riesgo para los REACTIVAR con el fin de aportar información para el manejo del riesgo climático en los proyectos REACTIVAR y la validación y ajuste de tres modelos tecnológicos para estos proyectos, escogidos de los sistemas productivos más prevalentes y sobre los que Corpoica tenga oferta tecnológica, en las iniciativas de proyectos a identificar. Adicionalmente, se expusieron los principios de los REACTIVAR y se identificaron los productos más afectados por la ola invernal: yuca, plátano, ganado, maíz, algodón y arroz.

En el taller se destacó la fortaleza de Corpoica, una de las instituciones más importantes a nivel nacional del sector agropecuario. En Córdoba se ubica el centro de investigación Turipaná, que consolidó 50 años de investigaciones agrícolas y pecuarias. Esta fortaleza es fundamental para el desarrollo de los REACTIVAR, pues facilita el apoyo tecnológico que la entidad pueda brindar a ciertos procesos en los departamentos de influencia. Esto debería facilitarse con el convenio firmado entre el Fondo Adaptación y Corpoica; sin embargo, no debe olvidarse que esto genera un reto en términos de coordinación interinstitucional, pues es necesario articular las fortalezas productivas de las regiones con los REACTIVAR y con las investigaciones que adelanta el centro de investigación.

El Incoder es otra institución que podría tener un rol en el desarrollo de los REACTIVAR, pues está adelantando proyectos productivos con comunidades que han sido sujeto de reforma agraria. En este sentido, sería estratégico articular estos proyectos con los REACTIVAR para lograr emprendimientos de mayor impacto.

En el encuentro también se destacó la prevención que algunos asistentes tenían en torno a este tipo de proyectos. En particular, mencionaron una dificultad en el enfoque que se le está dando a los proyectos, pues pueden enfrentarse a problemas de comercialización, precios y factibilidad. Adicionalmente, se discutieron aspectos relativos a la viabilidad de promover proyectos REACTIVAR en sistemas productivos prevalentes en la región como arroz, maíz y algodón, por la incertidumbre comercial que estos productos tienen hoy en el mercado nacional. Por último, como en la mayor parte de los departamentos visitados, se mencionó una debilidad en el tema de infraestructura que radica en la mala calidad de las vías terciarias lo que hace más difícil la comercialización de los productos.

De otro lado, en esta sección también se realiza un análisis de algunos aspectos del Plan de Desarrollo considerados importantes para el objetivo de los REACTIVAR. En este sentido, se revisaron los planteamientos relacionados con la agricultura y se encontró que los lineamientos del departamento apuntan hacia el apoyo a pequeños y medianos productores a través de asistencia técnica, al tiempo que se considera importante impulsar alianzas público privadas para los sectores agrícolas, acuícolas y pecuarios. Adicionalmente, en lo que tiene que ver con gestión del riesgo, se encuentra un deseo por articular a la gobernación y los municipios para conservar los recursos naturales, especialmente los recursos hídricos. Esta orientación concuerda con los principios de los REACTIVAR, lo que es positivo para los proyectos.

10.1.2.1.2. Información financiera

En el Cuadro 46 se observa que el desempeño fiscal del departamento mejoró de manera significativa entre 2010 y 2011, pues Córdoba pasó de ocupar el puesto 17 a ocupar el puesto 11. Esto puede deberse a un aumento en la inversión y en la capacidad de ahorro. Sin duda, las cifras son positivas para la estructuración de los REACTIVAR, pues pueden ser signo de que el departamento está saneando sus finanzas, razón por la cual podría aportar recursos a los REACTIVAR.

Cuadro 46. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Córdoba.

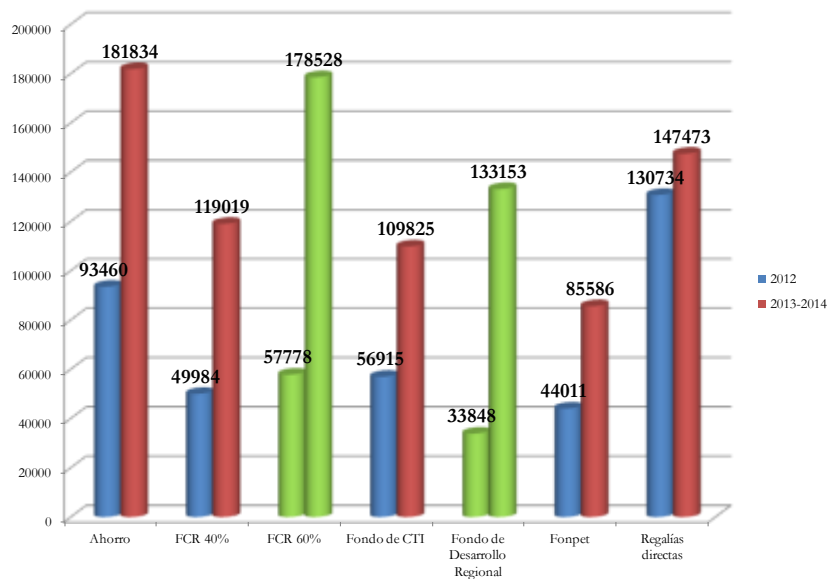
Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	55.5	54.27
Respaldo servicio deuda	6.04	4.98
Dependencia SGP y regalías	72.84	76.43
Generación de recursos propios	96.8	94.38
Magnitud de la inversión	84.87	87.22
Cap. ahorro	26.86	30.27
Desempeño fiscal	73.60	73.33
Posición nacional	17	11

Fuente: DNP-DDTS

La información anterior se complementa con el análisis del Plan Plurianual de Inversiones entre 2011 y 2014, anexo preliminar e indicativo del Plan Nacional de Desarrollo (DNP, 2010b). Dentro de las locomotoras para el crecimiento Córdoba destinará \$630.843 millones para agricultura, lo que representa un 4% del total del presupuesto. Este porcentaje destinado a agricultura es bajo tanto en comparación con otros departamentos como teniendo en cuenta la importancia de la agricultura en el departamento. En contraste, los recursos destinados a agricultura en el rubro *Ola Invernal* no son despreciables, pues para los cuatro años alcanzan los \$192.268 millones.

A lo anterior se suman los recursos del Sistema General de Regalías (SGR). Éste comprende unos fondos que permiten que los departamentos financien proyectos como los REACTIVAR. El primer fondo es el de Compensación Regional (FCR); en 2012 Córdoba tiene asignados \$57.778 millones por concepto del 60% del FCR, recursos que disminuyen de manera significativa en 2013 y 2014, pues para los dos años la asignación es de \$33.848 millones. El Fondo de Desarrollo Regional (FDR) es otra fuente de financiación de proyectos como los REACTIVAR; en 2012 el departamento recibiría \$178.528 millones por este concepto, mientras que el total para 2013 y 2014 disminuye significativamente pues en total son \$133.153 millones, lo que equivale a unos \$66.500 millones por año (ver Figura 78).

Figura 78. Recursos de regalías. 2012-2014. Córdoba.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

La iniciativa de emplear estos fondos para financiar proyectos productivos ya ha sido contemplada por el gobierno departamental, pues en 2012 y 2013 se presentaron varios de estos proyectos (ver Anexo I). Concretamente, en 2012 Córdoba presentó proyectos conjuntamente con Atlántico, Bolívar, Cesar, Magdalena, Guajira, San Andrés y Sucre para la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la industria láctica y cárnica, el desarrollo hortícola y frutícola, el desarrollo pesquero y acuícola, el desarrollo forestal e industrial de la madera, el cultivo de 15.000 hectáreas de cacao clonado entre 2012 y 2016. Adicionalmente, de manera individual presentó un proyecto para la ampliación del sistema de riego y drenaje (Decreto 4950 de 2011).

La tendencia de presentación de proyectos para ser financiados a través del SGR se mantuvo en 2013 y 2014 (ver Anexo I). Para estos años el departamento presentó de manera individual los siguientes proyectos: experimentación de cinco nuevas especies de agroforestería orientadas a paquetes tecnológicos; estudio de factibilidad de cadenas productivas para el caucho, tubérculos, cacao, berenjena, palma africana y aromáticas para el fomento del sector agroindustrial del departamento; estudio para la identificación, organización y desarrollo de clúster en nichos productivos; apropiación de tecnologías disponibles para el aprovechamiento, transformación y comercialización de marañón, cacao y frutas y residuos de origen agroindustrial priorizadas; generación y adopción de tecnologías de producción agronómica de *Jatropha Curca* (Proyecto de Ley número 158 de 2012).

10.1.2.2. Información municipal

Otro tema que debe tratarse en el diagnóstico institucional es la presencia municipal de entidades que brindan asistencia técnica. En el Cuadro 36 se observa un resumen del mapa institucional del departamento elaborado con base en información de los Centros Provinciales. Con base en la información del cuadro, podría afirmarse que en Córdoba hay una fortaleza en el tema de asistencia técnica a nivel municipal, pues hay

un importante número de EPSAGROS, que tienen dentro de sus funciones brindar asistencia técnica directa rural. Varias de estas ESPAGROS se ubican en algunos de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 como Moñitos, Cotorra y Loric. Finalmente, en el departamento hay cinco Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial (CPGAs): Alto Sinú, Bajo San Jorge, CENPROVICOS, CORAGRO 1 San Jorge y La Sabana.

En el cuadro también se destaca la información de los encadenamientos productivos manejados por cada CPGA. Así, por ejemplo, Alto Sinú maneja arroz paddy, cacao, maracuyá, papaya y plátano, mientras que la fortaleza de CORAGRO 1 San Jorge está en el arroz seco, el caucho, la ganadería doble propósito y la agricultura. Estos datos son relevantes al momento de la formulación de los proyectos, pues permite saber qué productos cuentan con una institucionalidad a nivel municipal que brinde asistencia técnica especializada.

Cuadro 47. Mapa institucional del departamento. Córdoba

Epsagros	CPGAs	Encadenamientos		
Fundación de mujeres profesionales vivir mejor	Alto Sinú	Arroz Paddy Cacao maracuyá papaya plátano		
Fundación trópico				
Fundación Santa Isabel				
Fundación para el desarrollo social, territorial, administrativo cultural	Bajo San Jorge	Ovinos piscicultura porcinos yuca industrial		
Fundación social para el desarrollo integral ambiental y comunitario				
Fundación social para el desarrollo integral ambiental y comunitario				
Asociación agropecuaria de Moñitos	CENPROVICOS	Arroz Cacao Coco ecoturismo maíz maracuyá ovinos pesca artesanal pesca marítima plátano		
Corporación del valle				
Asociación unidad técnica agropecuaria de Cotorra				
Asociación de viveristas forestales de Santa Cruz de Loric				
Consulmarketing SAS				
Asociación ama a tu prójimo				
Fundación sol naciente				
Fundación para el desarrollo agropecuario y socioambiental Colombia				
Corporación Colombia tierra de promisión				
Fundación sol naciente				
Betancí forestal SAS				
Fundación para el desarrollo social y ambiental de Colombia				
Fundación colombiana de servicios social comunitario				
Asociación futuro agropecuario y social			CORAGRO 1 San Jorge	Arroz seco caucho ganadería doble propósito avicultura
Fundación sol naciente				
Empresa asociativa de trabajo maquinarias y servicios técnicos EAT.	La Sabana	Maracuyá Yuca		
Corporación agroambiente				
Fundación creando hábitat				

Asociación para el desarrollo agropecuario de San Carlos		
asociación agropecuaria popular		
fundación proactiva para el mejoramiento ambiental y soc		
Fundación para el desarrollo social y ambiental de Colom		
Asociación agropecuaria popular		
Maquinarias y servicios técnicos		
Asociación para el desarrollo integral del futuro		

Fuente: www.centrosprovinciales.org

Esta subsección finaliza con el análisis del indicador de desempeño integral para los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 (ver Cuadro 48). El panorama es diverso, pues contrario a lo que se ha visto en otros departamentos, donde todos los municipios afectados por el invierno tienen una capacidad institucional baja y se ubican en las últimas posiciones departamentales de desempeño integral, en el Cuadro 48 se observa que algunos municipios se ubican en las primeras posiciones del departamento, como es el caso de Loricá (segundo puesto en desempeño integral), Cotorra (cuarto puesto en desempeño integral) y Ayapel (quinto puesto en desempeño integral). En contraste, está el caso de Moñitos, municipio que obtuvo calificaciones muy bajas en las diferentes categorías que confirman el índice integral, razón por la cual ocupa el último puesto del departamento. Sin embargo, no debe olvidarse que, en general, estos son municipios con una capacidad institucional baja lo que se confirma con las posiciones ocupadas por éstos a nivel nacional, lo que impone retos para los arreglos institucionales necesarios para llevar a cabo los proyectos REACTIVAR.

Cuadro 48. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Córdoba

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nacional	Posición Dptal
Ayapel	16,6	55,48	68,4	71,05	68,42	69,74	52,5	854	5
Chimá	0,0	52,15	78,9	33,55	63,51	48,53	44,9	958	11
Cotorra	0,5	52,88	97,8	66,28	69,54	67,91	54,8	803	4
Moñitos	0,0	51,93	0,0	13,24	0,00	6,62	14,6	1100	30
San Pelayo	0,0	62,94	60,4	38,39	67,71	53,05	44,1	967	13
Loricá	2,6	59,79	95,2	83,78	74,59	79,19	59,2	701	2

Fuente: DNP-DDTS

10.1.3. Productos potenciales en el departamento

El último componente del informe departamental es el de los principales productos agrícolas del departamento, que genera alternativas que podrían integrar los subproyectos REACTIVAR. En el Cuadro 49 se observa que el ganado bovino doble propósito es uno de los principales productos del departamento. Éste se encuentra priorizado como una alternativa con futuro en todas las fuentes consultadas, que incluyen el Plan de Desarrollo, la agenda interna para la productividad y la competitividad, los proyectos de regalías, la apuesta exportadora del MADR y los proyectos que están o han sido apoyados por el Programa Alianzas Productivas. A esto se suman otros productos que ilustran la diversidad productiva del

departamento, como el caucho, el cacao, el marañón y frutales (maracuyá, el mango y lima Tahiti), que son priorizados por la agenda interna para la productividad y la competitividad, los proyectos de regalías, la apuesta exportadora del MADR y los proyectos que están o han sido apoyados por el Programa Alianzas Productivas. Finalmente, los forestales son otra opción para los REACTIVAR pues el Plan de Desarrollo, la Agenda Interna y la Apuesta Exportadora los proponen como producto promisorio.

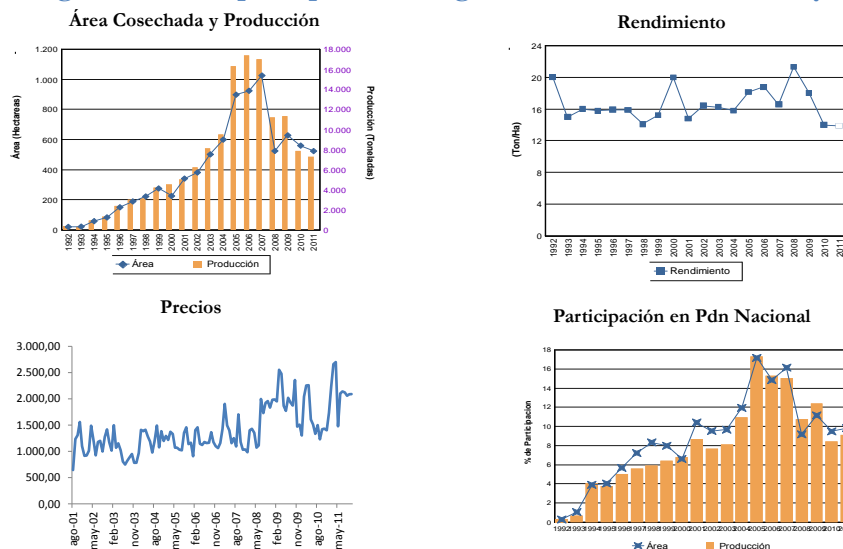
Cuadro 49. Principales productos agrícolas de Córdoba

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora	Alianzas productivas	Regalías
Caucho		X	X	X	X
Cacao		X	X	X	X
Marañón		X	X	X	X
Frutales (maracuyá, mango, Lima Tahiti)		X	X	X	X
Forestales	X	X	X		
Ganado bovino (carne y leche)	X	X	X	X	X
Plátano hartón		X		X	

Fuente: Elaboración propia

Profundizando en algunos de los productos identificados, en la Figura 79 se observa que la maracuyá podría ser una opción para un sub-proyecto pues ha sido priorizada en la mayor parte de las fuentes consultadas al tiempo que los precios han venido en aumento. Sin embargo, el incremento del área cosechada y de la producción que venía presentando la fruta se frenó en el año 2008.

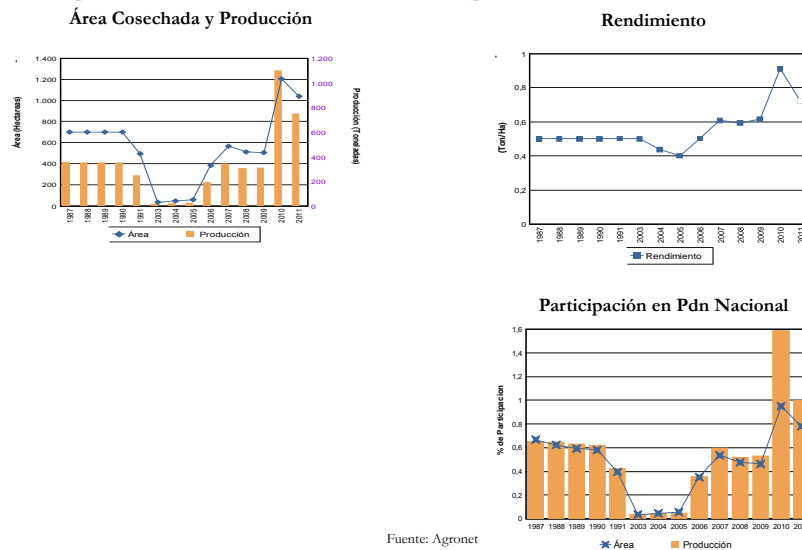
Figura 79. Principales productos agrícolas de Córdoba. Maracuyá



Fuente: Agronet

Finalmente, el cacao también podría hacer parte de los REACTIVAR, pues aunque no se tienen datos de precios, en la Figura 80 es posible apreciar el interesante incremento de área cosechada y producción que se ha venido dando desde 2005, a lo que se suma un aumento constante del rendimiento desde el año mencionado.

Figura 80. Principales productos agrícolas de Córdoba. Cacao



Fuente: Agronet

Actualización de iniciativas

El Fondo Adaptación y la Gobernación de Córdoba firmaron el convenio interadministrativo 055 de 2013, con el fin de establecer el marco de las relaciones interinstitucionales entre ambas entidades para estructurar, ejecutar y cofinanciar los Proyectos REACTIVAR en el departamento. Con base en este marco, en Córdoba se llevarán a cabo 22 proyectos con los siguientes productos, algunos de los cuales habían sido identificados con potencial en la sección anterior; plátano, yuca industrial, cachama bocachico, ají tabasco, berenjena, ñame, ganado doble propósito, arroz, cerdos, cacao y piña. Para esto se contará con \$2.150 millones aportados por la Gobernación y \$4.300 aportados por el Fondo Adaptación.

10.2. Estrategia particular en el departamento

10.2.1. Dimensión económica

Un problema que se plantea de forma generalizada es la inestabilidad de los ingresos de los productores a causa de varios factores entre los que se encuentra los Tratados de Libre Comercio, que ha generado una entrada importante de mercancía a menores precios al país, hecho que ha perjudicado a los productores, pues no pueden competir con ella. Por otro lado, la similitud en las tendencias temporales en la producción de la región conlleva a que la oferta cierto tipo de mercancía sea demasiada y sus precios se reduzcan, factor que en últimas afecta al campesino.

“(...) nos decía una persona que hoy en el mercado del caribe se consigue carne de cerdo más barata que en la producción nacional.” (Instituciones Córdoba)

“(...) por la misma volatilidad en los precios, y el mercado que tienen esos productos, además de los TLC.” (Instituciones Córdoba)

En este sentido, la posibilidad de desarrollar un fondo de estabilización, una vez la asociación esté lo suficientemente institucionalizada, permitiría reducir la volatilidad de los precios para el productor y así reducir la vulnerabilidad de éste a lo hora de la salir a un mercado inestable. El fondo de estabilización haría las veces de

amortiguador en los casos en que el precio del producto baje en el mercado más de lo que el campesino podría soportar y recaude dinero de los productores en las épocas en que el precio de la producción esté alta en el mercado.

Por otro lado, teniendo en cuenta la problemática relacionada con el exceso de oferta asociada a un producto en particular durante ciertos períodos de tiempo, se puede pensar en la posibilidad de establecer dentro de los REACTIVAR el requisito de diversificar producción dentro de la región en caso de que así lo establezcan los estudios de prefactibilidad. Esto implica, teniendo presente que la región tiende a homogenizar el cultivo, que en los estudios previos a la implementación de los proyectos se plantee la diversificación de la producción, que no solo pluraliza el mercado, sino que genera menos desgaste de los suelos.

“Eso que has dicho es supremamente importante, para un mercado local no podemos meter a 100 agricultores, si yo tengo un negocio de venta de perro mañana me aparece el vecino y el otro vecino, por eso la Secretaría de Desarrollo debe tener unos elementos a los que apostarle y unos estudio des perfectibilidad, ahora todo el mundo le está apuntando a la papaya, pero no se le han hecho los estudios.” (Instituciones Córdoba)

“Hoy tenemos unas alianzas que satisfacen el mercado que tenemos, si metemos más gente el negocio se nos puede caer, nosotros aquí lo que consumimos con las pocas alianzas que tenemos, con eso el mercado ya lo tenemos satisfecho.” (Instituciones Córdoba)

10.2.2. Dimensión social

En términos sociales, en la reunión desarrollada en el departamento se hace especial énfasis en temas asociados a la Innovación Social con el fin de implementar procesos que tengan impactos profundos en la sociedad cordobesa, entendida esta como la conjunción de la investigación, la educación, el desarrollo empresarial y la participación social. Si bien la Innovación Social puede hacer parte de otras secciones del texto, se incluye en esta por la importancia del desarrollo de este tipo de procesos para la reducción de la marginalidad y la exclusión de algunos grupos poblacionales.

A modo de ejemplo, se plantea que para un producto como la batata, que se propone como un nicho de mercado que vale la pena tener en cuenta para los REACTIVAR, se busquen una serie de alternativas creativas que pueden ser útiles para los productores.

“Sigo hablando entonces, todo estos productos son con base de batata, el Sena me contrato para dar unas conferencias y contrate un chef para buscarle alternativas gastronómicas a las batatas, en Perú están haciendo una sopa instantánea a base de batata.” (Instituciones Córdoba)

De igual forma, para el caso de otro producto, se plantea la inclusión de políticas de género dentro de los procesos que se lleven a cabo a través o con la asistencia de REACTIVAR. Asimismo, se plantea que quienes hagan parte de los procesos de reactivar. La importancia de REACTIVAR tenga en cuenta población con criterios de selección que pueden beneficiar a la población con mayor vulnerabilidad dentro de la población vulnerable del país.

“Notros aquí mismo lo tenemos, en la producción de berenjena, ellos nos enseñan a nosotros y ahí hay que incorporar la cuestión de género, porque esos cultivos son atendidos por ellas combinándolo con las funciones del hogar, es importante ver cuántos agricultores hay ahí y qué posibilidades hay de mejorarles la situación (...)” (Instituciones Córdoba)

Tal como se planteó anteriormente, la homogenización de los cultivos es una tendencia del departamento, tema que se debe trabajar no sólo mediante la diversificación de los cultivos para la comercialización y la generación de los dos salarios mínimos que pretende REACTIVAR para los productores, sino para la seguridad alimentaria de las familias; tema fundamental para el Capital Humano de las familias y la sostenibilidad de los proyectos. Para este fin, es importante implementar proyectos de ciclo corto, pues de esta forma la generación de ingresos y el acceso a la alimentación es en el menor tiempo posible.

“Yo diría que en las áreas, en la selección se debe hablar más en términos de familias que de área, es más importante priorizar por esto y tener en cuenta la información de la FAO, porque ellos llevan 2 o 3 años trabajando en Montería y llegaron a zonas donde muy pocas entidades llegaron y trabajan en seguridad alimentaria, su esquema es buscar cultivos de corto tiempo y se avanzó en algunas comunidades, donde estas identificaron las opciones que eran más viables, por ejemplo acompañamos hacia la zona de Tierra alta donde la comunidad fue sensibilizada y la experiencia es muy importante.” (Instituciones Córdoba)

“Eso es lo que se habla de mejorarlo con cosas como la complementación de Cultivos, puede que acá la agricultura no sea tan diversificada como en la zona andina, donde la gente vive de muchos productos y por eso se llama de complementar para logra completar los dos salarios, acá entiendo que los cultivos no son tan diversificados y queremos proyectos que generen ingresos, porque la seguridad alimentaria depende de otras entidades como la FAO y obedece más al tema de ayuda humanitaria y nosotros no estamos enfocados en eso porque esa ayuda humanitaria ya paso, pero eso no quiere decir que no lo podamos combinar con seguridad alimentaria, eso sería lo ideal.” (Instituciones Córdoba)

10.2.3. Dimensión institucional

En términos institucionales, la articulación es fundamental en el departamento, especialmente en temas relacionados con los mapas de riesgo y la gestión del riesgo en general, pues las inundaciones en esta zona del país son recurrentes.

“Primero Corpoica nos va a hacer los mapas de amenaza y vulnerabilidad para nosotros saber dónde vamos a desarrollar estos proyectos y digamos que vamos aprendiendo poco a poco ya que la amenaza y la vulnerabilidad es lo que nos da el riesgo.” (Instituciones Córdoba)

Igualmente, para desarrollar proyectos que contengan Innovación Social, sean incluyentes, permitan la transformación de los productos por parte de los productores y sean sostenibles, la articulación con centros de investigación, universidades y demás, es primordial, pues el acceso a nuevos conocimientos y a nuevas tecnologías es un requisito para que proyectos innovadores perduren en el tiempo. Se debe hacer uso de los actores ya existentes en el departamento y utilizar su experiencia y conocimientos para implementar en los REACTIVAR.

“Turipaná, que es una institución de investigación que el año pasado cumplió 50 años, dentro de nuestro horizonte de trabajo va desde ganadería hasta la producción agrícola con expresiones de diferentes tipos, tenemos en investigación 418 hectáreas agrícolas, pecuarias, banco de plantas pecuarias agrícola, cultivo comerciales, bosques en reserva, infraestructura de 55 hectáreas y otras.” (Instituciones Córdoba)

Por último, en términos institucionales, es importante desarrollar procesos de formación de confianza entre todos los actores que van a hacer parte de REACTIVAR y van a intervenir en el proceso, pues existe cierto escepticismo frente a los procesos que se desarrollen y el éxito que puedan llegar a tener por la forma en que iniciativas similares han evolucionado en el pasado.

“A mí me perdona el escepticismo, doctora, pero eso en nuestro país no funciona, aquí mandan los industriales y podemos hacer lo que sea pero si los industriales quieren cualquier proyecto se acabó, hace más de 10 años hablamos de muchos proyectos y estamos en las mismas, eso es un problemas de todos los años.” (Instituciones Córdoba)

10.2.4. Dimensión urbano regional

Tal cual se plantea la preocupación en el departamento, la poca capacidad económica de los productores exige que REACTIVAR incluya procesos en que los aliados paguen la mercancía a plazos relativamente cortos, pues las condiciones de los pequeños agricultores no les permite esperar, tal como se plantea, 90 días antes de recibir el dinero correspondiente a la transacción. De esta forma, se deben desarrollar estrategias en que los aliados se comprometan a pagar la producción adquirida en plazos de tiempo que los productores puedan sostener y así darle sostenibilidad a los procesos.

“(…) acá en Córdoba estamos viendo un boom en infraestructura de negocios y de tiendas de cadenas de grandes superficies impresionante, pero usted va al Éxito y le paga a 90 días y ningún agricultor puede con eso y además si tienen perdidas lo asume el productor y hasta ahí llevo la comercialización y termina vendiéndose la producción en el río a una persona que no le paga nada, por lo que no se hacen estudios de mercado y por eso no se logran resultados.” (Instituciones Córdoba)

Por otro lado, es importante desarrollar mercados locales y regionales tomando ventaja de la cercanía de ciertas poblaciones con otras para de esta forma las asociaciones eviten gastos generados en el transporte de la mercancía. Estos mercados regionales y locales deben responder a la demanda de la producción indicada en los estudios de factibilidad previamente realizados.

“Abí se deben tener en cuenta las ubicaciones, como la unión de municipios alrededor de una infraestructura, hablando geográficamente yo veo más cerca de Cotorra a Cereté y Pelayo que a Loricá, o puede ser con Cereté, San Carlos y Ciénaga de Oro, como una sub región.” (Instituciones Córdoba)

“(…) porque lo que podemos ver es que estos proyectos pueden enfocarse para mercados locales y regionales, no para los grandes mercados internacionales.” (Instituciones Córdoba)

10.2.5. Dimensión medio ambiental

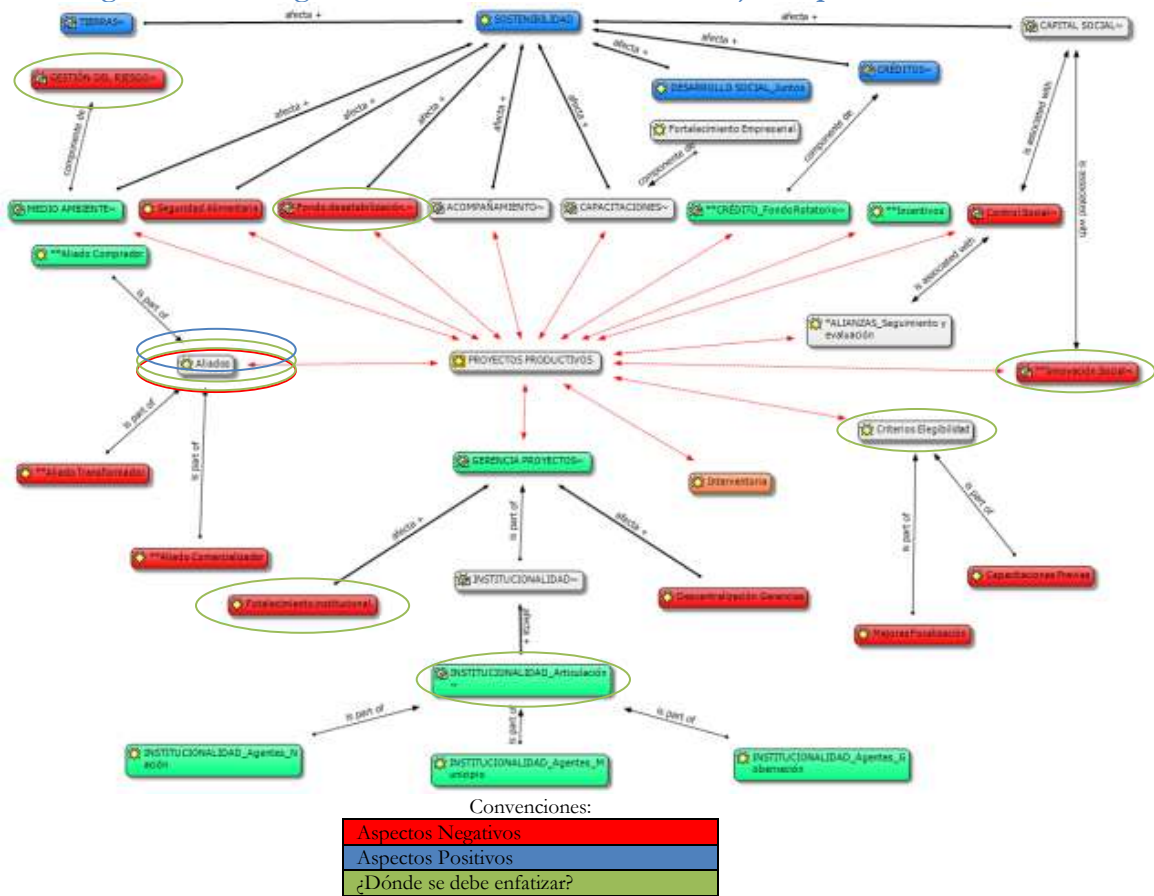
Si bien el tema ambiental no se trató de forma particular en las reuniones mantenidas en el departamento, es importante hacer mención de la recurrencia de las inundaciones en la zona de trabajo, por lo cual es fundamental desarrollar estrategias que respondan a los riesgos a los que están sometidos los productores y sus terrenos. Así, en los estudios de factibilidad, en aras de aportar sostenibilidad a los procesos los mapas de riesgo, los estudios climatológicos y geológicos son pieza fundamental.

“(...) lo que queremos es intervenir de forma que se minimicen los riesgos en un proyecto que se tiene que hacer rápido, veo que los ganaderos fueron los más afectados, los ganaderos van a seguir siendo ganaderos y lo que tenemos que ver es como montarles unos proyectos que les permita tener algunas soluciones a estos fenómeno de inundación que se van a seguir repitiendo.” (Instituciones Córdoba)

10.2.6. Ajustes a la estrategia nacional

Por las particularidades geográficas del departamento y la recurrencia de las inundaciones una gestión del riesgo estricta es determinante. Por otro lado, se expresó que entre la vulnerabilidad de los productores y la volatilidad del mercado, muchos proyectos se ven obstaculizados, razón por la cual un Fondo de Estabilización aportaría sostenibilidad y estabilidad en los ingresos y pérdidas de los campesinos. Se debe recurrir a alianzas comerciales que los productores puedan soportar, pues la inestabilidad de sus ingresos requieren de pagos más frecuentes de los que se realizan normalmente en el mercado (90 días). En cuanto a la institucionalidad, dada las condiciones climáticas y geográficas, se debe trabajar de la mano con actores especializados y de investigación para que los procesos no se vean afectados por eventos ambientales. En este sentido, de la articulación institucional y el fortalecimiento de esta depende el éxito o el fracaso de los REACTIVAR (ver Figura 81).

Figura 81. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Córdoba



11. Cauca

11.1. Diagnóstico

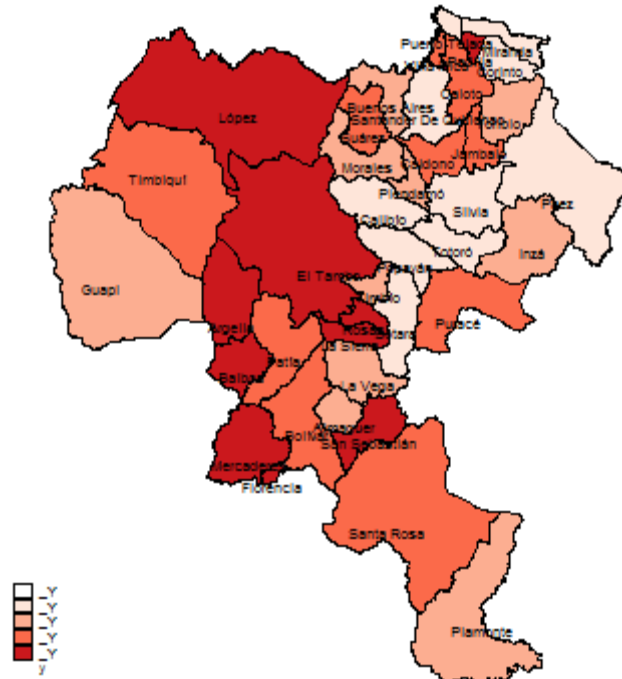
11.1.1. Situación general

El departamento de Cauca enfrenta una de las situaciones más críticas en el país pues cuenta con cifras de pobreza e indigencia que superan significativamente las del promedio nacional¹⁵, lo que combinado con otras particularidades departamentales deriva en una compleja realidad que mezcla conflicto armado, disputas por las rutas del narcotráfico y una comunidad indígena y afrodescendiente llena de múltiples necesidades.

El departamento, que cuenta con 302.445 hogares distribuidos en 42 municipios, resultó afectado por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, que dejó 70.678 hogares registrados como damnificados. En la Figura 82 y en el Anexo J se observan los municipios que registraron un mayor número de afectados; éstos aparecen en rojo intenso en el mapa: El Tambo con 5.304 hogares, López de Micay con 4.242 hogares, Bolívar, con 4.049 hogares, Balboa con 3.764 hogares, Mercaderes, con 3.747 hogares, Patía con 3.187 hogares y Argelia, con 3.166 hogares registrados.

¹⁵ En 2005 45% de la población colombiana se encontraba por debajo de la línea de pobreza. En Cauca esta cifra era de 61.1%. En el mismo año, 13.8% de la población del país se encontraba por debajo de la línea de indigencia, cifra que era casi el doble en Cauca: 27.5%

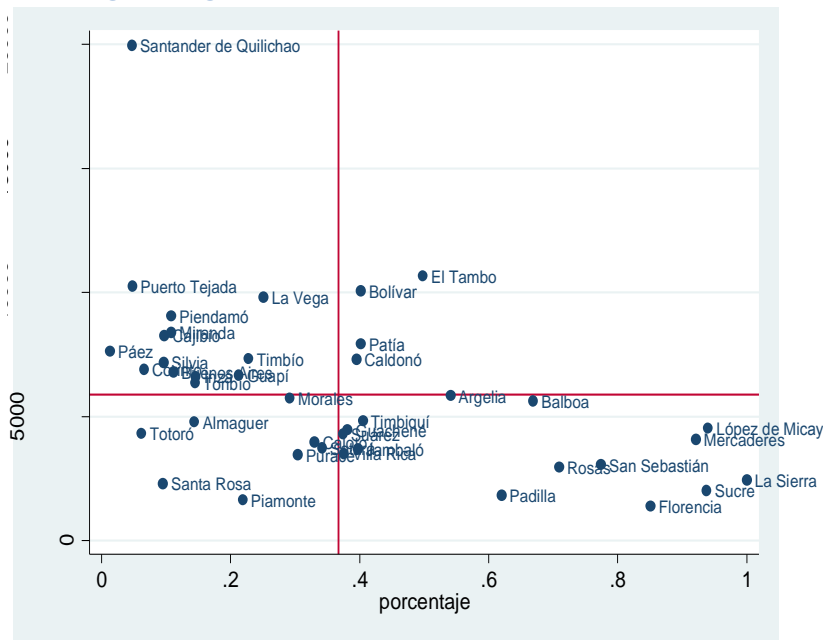
Figura 83. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 84 se observa el *scatter* que concilia la información en términos absolutos (número total de hogares afectados) y relativos (porcentaje de hogares afectados). Como se observa en la figura, hay municipios como Santander de Quilichao donde el número de afectados es muy alto, pero el porcentaje de afectación es bajo. En contraste, en municipios como Florencia, el porcentaje de afectación es alto, pero el total de afectados es bajo. En el cuadrante superior derecho de la figura recoge los municipios donde la afectación fue más alta tanto en términos absolutos como relativos; éstos son El Tambo, Bolívar, Patía, Caldono, Argelia y Balboa.

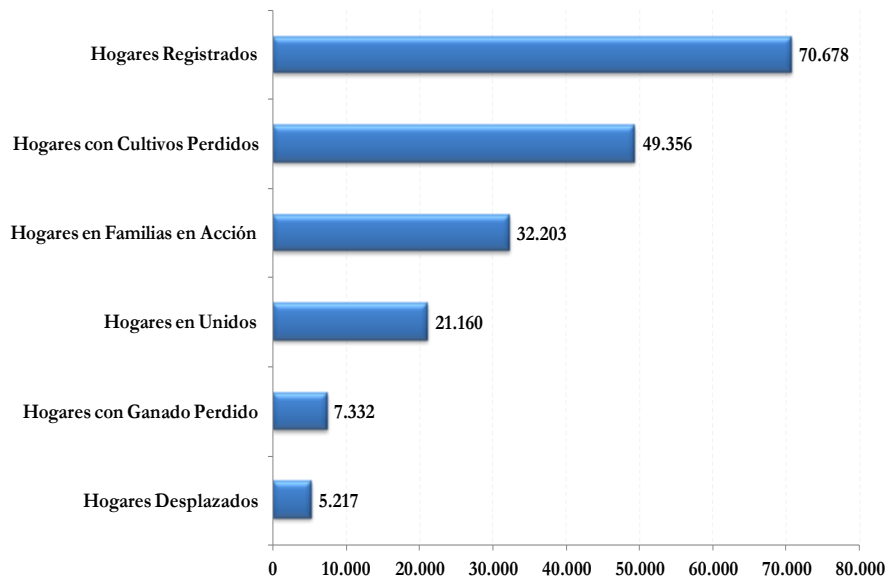
Figura 84. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 85, donde se observa un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento. Un total de 70.678 hogares resultaron damnificados por el fenómeno invernal. De éstos, 49.356 reportaron haber perdido cultivos y 7.332 reportaron pérdida de ganado. En la figura también se aprecia que el fenómeno golpeó con fuerza a hogares en condición pobreza y vulnerabilidad, pues muchos de los damnificados se encuentran inscritos en la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema, en Familias en Acción o han sido desplazados por la violencia. En el Anexo J se muestran estos datos a nivel municipal.

Figura 85. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cauca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

11.1.2. Diagnóstico institucional

11.1.2.1. Información departamental

11.1.2.1.1. Información institucional

El análisis de la información institucional inicia con las conclusiones del taller con instituciones realizado en Popayán. En el taller se identificó una fortaleza en lo que tiene que ver con organizaciones y asociaciones, pues en la mayor parte de los municipios afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 hay varias asociaciones de pequeños productores de elementos tan diversos como panela, tomate, café, ganado, espárragos y papa. Adicionalmente, en muchos municipios hay asociaciones que vienen presentándose a Oportunidades Rurales o a Alianzas Productivas, lo que constituye una experiencia positiva para la participación en los proyectos REACTIVAR.

Otra fortaleza del departamento es la estructuración de proyectos alrededor del Sistema General de Regalías, lo que puede indicar proyectos alrededor de los cuales se pueden estructurar los REACTIVAR y lograr así una mayor cofinanciación. Cauca presentó seis proyectos por regalías para ser ejecutados en cuatro años. El valor de los proyectos es de aproximadamente \$250.000 millones en los siguientes productos: cacao, café, caña, aguacate, ganadería y quinua.

En el taller también fue evidente la importancia de instituciones como Incoder, ICA y Corpoica. Incoder tiene proyectos productivos y proyectos de Vivienda de Interés Social Rural en varios municipios del departamento. Por su parte, el ICA ha brindado acompañamiento para el manejo de plagas en cultivos y enfermedades en el ganado al tiempo que ha acompañado a algunos municipios en certificación en buenas prácticas agrícolas (BPA). Finalmente, Corpoica ha adelantado trabajos en varios municipios en semillas de frutales y en productos como caña, café y aguacate en el marco del proyecto Ola Invernal. Esto sugiere que en Cauca está toda la institucionalidad, pero que hay un gran reto que radica en la articulación de las instituciones y los proyectos. Esta labor de articulación puede apoyarse en los Consejos Sectoriales del Sector Agropecuario (CONSEA), donde las diferentes entidades pueden mostrar el trabajo que vienen adelantando.

Otra fuente de información importante para el diagnóstico a nivel departamental es el análisis del plan de desarrollo en los temas que tienen que ver con agricultura y gestión del riesgo, pues es importante saber si los lineamientos departamentales responden a la filosofía de los REACTIVAR. En lo que tiene que ver con agricultura, los planteamientos generales del departamento van en línea con los REACTIVAR pues Cauca apuesta a alianzas público privadas, identificación y promoción de encadenamientos productivos, identificación y apoyo a actividades económicas con vocación exportadora, impulso a la asistencia técnica y articulación de diferentes entidades (Gobernación de Cauca, 2012). Finalmente, el Plan también contempla una línea de trabajo en territorio y ambiente que busca trabajar en la gestión del riesgo ante fenómenos naturales y en la gestión y mitigación del riesgo.

11.1.2.1.2. Información financiera

Teniendo en cuenta que la cofinanciación por parte del departamento es uno de los principios sobre los cuales se fundamentan los proyectos REACTIVAR, en esta sección se analizan algunos indicadores que ilustran sobre la situación financiera de Cauca. En el Cuadro 50 se observa el desempeño fiscal del departamento para 2010 y 2011. Como se aprecia en el cuadro, Cauca mejoró de manera significativa y positiva su desempeño fiscal, pasando de la posición número 21 a la posición número 3 a nivel nacional. Esto puede deberse a la disminución de la dependencia de transferencias del orden nacional como el Sistema General de Participaciones (SGP) y las regalías, y a un aumento en la magnitud de la inversión y en la capacidad de ahorro. Sin duda, el resultado es muy positivo pues refleja que el departamento está organizando sus finanzas, razón por la cual podría haber para la cofinanciación de los REACTIVAR.

Cuadro 50. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Córdoba.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	64.4	65.55
Respaldo servicio deuda	6.75	1,10
Dependencia SGP y regalías	83.79	72.71
Generación de recursos propios	99.93	93.59
Magnitud de la inversión	89.45	92.24
Capacidad de ahorro	27.99	40.55
Desempeño fiscal	71.58	75.31
Posición Nacional	21	3

Fuente: DNP-DDTS

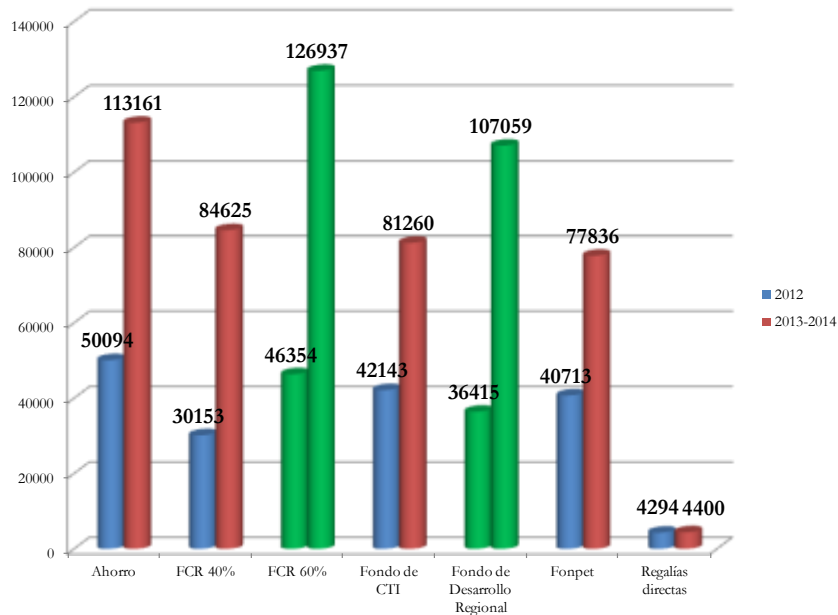
En contraste con estos positivos indicios, el análisis del anexo preliminar e indicativo del Plan Nacional de Desarrollo donde se expone el Plan Plurianual de Inversiones es desalentador, pues los porcentajes que el departamento asigna a agricultura entre 2011 y 2014 son bajos. Concretamente, dentro de las *Locomotoras para el crecimiento* Cauca destinará \$317.690 millones para la agricultura, lo que representa un 3.1% del total del presupuesto. Asimismo, como respuesta a la ola invernal se destinarán \$386.058 millones; de esto \$13.662 millones (3.5%) irán a agricultura.

Finalmente, se presenta una fuente adicional de recursos que otros departamentos han utilizado o van a utilizar para poder realizar el aporte por contrapartidas: los fondos del Sistema General de Regalías. En la Figura 86 se observa que en 2012 Cauca contaba con \$46.354 millones por concepto de 60% del Fondo de Compensación Regional (FCR) y con \$36.415 millones del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). Contrario a lo que sucede en otros departamentos, estas bolsas de recursos aumentan en 2013 y 2014, pues en estos años el departamento contará con \$126.937 millones correspondientes al 60% del FCR y con \$107.059 millones del FDR.

Lo anterior implica que para los tres años hay una bolsa de aproximadamente \$316.765 millones, de donde es posible gestionar recursos para proyectos productivos como los REACTIVAR. Estos recursos pueden ser gestionados a través del proyecto “Plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana”. En 2012 Cauca presentó este proyecto en conjunto con los otros departamentos del pacífico (Valle, Nariño y Chocó), mientras que para 2013 y 2014 presentó el mismo proyecto de manera

individual con un valor de \$12.846.449.349 con cargo al FCR y \$31.023.205.915 con cargo al FDR (ver Anexo J).

Figura 86. Recursos de regalías. 2012-2014. Cauca.



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

11.1.2.2. Información municipal

El análisis de la información municipal inicia con el mapeo institucional realizado con base en la información de los centros provinciales. Como se aprecia en el Cuadro 51, Cauca cuenta con un importante número de EPSAGROs, lo que sugiere que a nivel municipal hay una fortaleza en el tema de asistencia técnica. Esto es una ventaja para la estructuración, pero sobre todo para la operación de los REACTIVAR, pues a nivel local hay capacidad para brindar asistencia técnica en el manejo de diversos tipos de cultivos.

En el cuadro también se observan los CPGAs que están registrados en el departamento: AMSURC, que maneja encadenamientos de café, ganadería, lulo, maní, piscicultura, tomate de árbol, papaya y caña panelera; AMUNORCA, que maneja encadenamientos de caña panelera, mora, piña, cacao, maracuyá, plátano, avicultura, carne, naranja, yuca, maíz, mandarina, piscicultura y porcinos; ASOMCAUCA; Costa Pacífica; y Estrella Fluvial, que maneja encadenamientos de maíz, caña panelera, mora y piscicultura.

Cuadro 51. Mapa institucional del departamento. Cauca

Epsagros	CPGAs	Encadenamientos
Corporación para la investigación el desarrollo agropecuario y medioambiental	AMSURC	Café
Asociación de zootecnistas del Cauca		Ganadería
Cooperativa de caficultores del Cauca		Lulo Maní

Fundación de profesionales para el desarrollo integral comunitario		Piscicultura Tomate de Árbol Papaya Caña panelera		
Alcaldía de Patía - Secretaría de Desarrollo agropecuario y ambiental				
Fundación en equipo con proyección social				
Empresa prestadora de servicios de asistencia técnica directa rural - AMUNORCA	AMUNORCA	Caña Panelera Mora Piña Cacao Maracuyá Plátano Avicultura Carne Naranja Yuca Maíz Mandarina Piscicultura Porcinos		
Fundación de técnicos profesionales y ambientalistas norte caucanos.				
Municipio de Puerto Tejada				
Municipio de Suárez				
Fundación de técnicos profesionales y ambientalistas norte caucanos.				
Alcaldía municipal de Santander de Quilichao				
Corporación de profesionales para el desarrollo integrado del campo				
Alcaldía municipal de Caloto UMATA				
Centro regional de productividad e innovación del Cauca				
Asociación agroempresarial del Cauca				
Cooperativa de beneficiarios de la reforma agraria del Cauca				
Asociación de ingenieros agrónomos del norte del Cauca				
Fundación intercultural para la cooperación norte - sur				
Secretaría de desarrollo agropecuario, ambiental, minero y turismo			ASOMCAUCA	
Cooperativa de beneficiarios de la reforma agraria del Cauca				
Cooperativa multiétnica y pluricultural de pequeños caficultores del Cauca				
Alcaldía de Patía - secretaria de desarrollo agropecuario y ambiental				
Corporación para el desarrollo del Cauca				
Corporación para el desarrollo de El Tambo				
Alcaldía municipal de Popayán				
Corporación para el desarrollo de Tunia				
Fundación para el desarrollo forestal, agropecuario, minero y ambiental - FUNDEF				
Municipio de Morales				
Asistencia técnica agropecuaria del cauca-agroasistec SAS				
Alcaldía de Patía - Secretaría de desarrollo agropecuario y ambiental				
Asociación de la colonia Micaiceña - Ascolmicay	Costa Pacífica			
Corporación interinstitucional del trópico andino para el medio ambiente	Estrella Fluvial	Maíz Caña Panelera Mora Piscicultura		
Corporación andina para el desarrollo sostenible y social en Colombia				
Ingeoagro SAS				
Cooperativa multiactiva ecomundo solidario				

Fuente: www.centrosprovinciales.org

Finalmente, con el fin de tener una aproximación a la capacidad institucional municipal, en el Cuadro 52 se presenta el índice de desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. Como en Córdoba, el panorama es diverso pues hay municipios con un buen desempeño integral, que ocupan posiciones intermedias a nivel departamental y que incluso se ubican en posiciones aceptables a nivel nacional, como es el caso de Argelia (puesto 11 en el departamento y 303 en el país), La Sierra (puesto 12 en el departamento y 381 en el país) y López de Micay (puesto 15 en el departamento y 439 en el país).

En contraste, al interior del departamento hay municipios con una capacidad institucional baja como Mercaderes, Florencia y Balboa. Esto impone retos para la ejecución de los REACTIVAR pues son entidades territoriales con baja capacidad administrativa, fiscal y de gestión lo que puede llegar a dificultar los procesos asociados con los proyectos.

Cuadro 52. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Cauca

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Posición Nal	Posición Dptal
La Sierra	92,3	38,29	77,4	89,74	56,03	72,89	70,2	381	12
López	70,0	51,55	73,7	86,17	70,94	78,55	68,4	439	15
Sucre	66,1	35,40	78,7	86,10	64,96	75,53	63,9	569	21
Mercaderes	42,5	42,85	14,2	92,33	62,63	77,48	44,3	963	40
Florencia	75,2	38,17	38,4	73,46	56,69	65,07	54,2	819	32
San Sebastián	64,4	35,37	75,6	94,17	62,69	78,43	63,4	585	22
Rosas	71,0	59,99	50,4	92,44	61,70	77,07	64,6	549	20
Balboa	56,8	46,92	37,2	82,85	63,78	73,31	53,6	834	36
Padilla	60,1	62,08	48,1	81,73	63,52	72,62	60,7	663	25
Argelia	88,1	49,51	75,7	86,12	67,96	77,04	72,6	303	11
El Tambo	74,0	54,54	65,9	82,48	70,76	76,62	67,8	457	16

Fuente: DNP-DDTS

11.1.3. Productos potenciales en el departamento

Con base en información recolectada en fuentes secundarias, en el Cuadro 53 se presenta un resumen de los principales productos agrícolas de Cauca. Como se aprecia en el cuadro, el aguacate es uno de los principales productos del departamento, pues se encuentra priorizado en el Plan de Desarrollo, en la agenda interna (2007j) y en la apuesta exportadora del MADR (MADR, 2006). Otros productos importantes en Cauca son el café y el fique, identificados en el Plan de Desarrollo y en la agenda interna. Por su parte, frutas como el lulo, el tomate de árbol y la mora son calificados como opciones productivas interesantes en la agenda interna y en la apuesta exportadora. Finalmente, en el taller realizado con las UMATAs de varios municipios del departamento se evidenció que la diversidad y la riqueza productiva de Cauca es enorme, ya que cuenta con todos los pisos térmicos. En el taller se mencionaron otros productos entre los que se encuentran plátano, cacao, caña panelera, limón, sandía, melón, maracuyá, maíz, fríjol, papaya, piña, hortalizas, ganadería doble propósito y piscicultura.

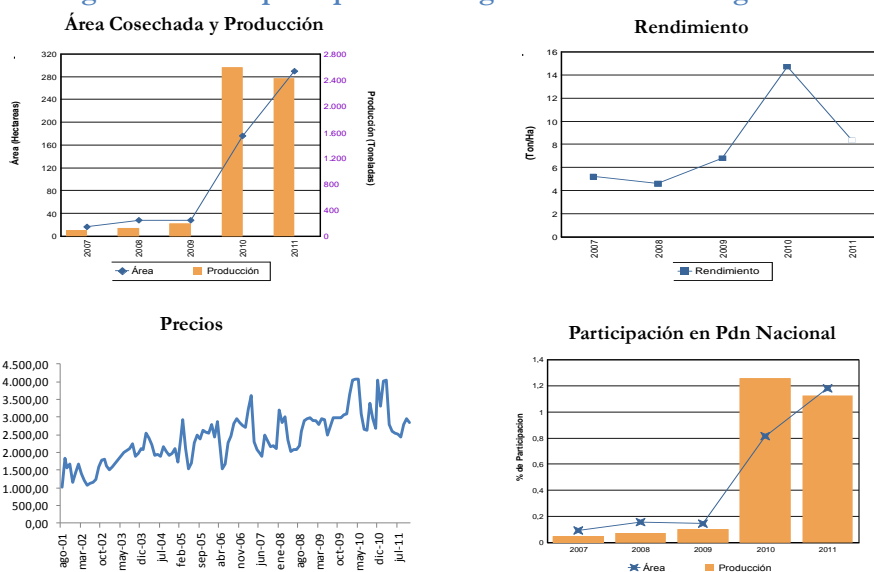
Cuadro 53. Principales productos agrícolas de Cauca

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora
Café	X	X	
Aguacate	X	X	X
Lulo		X	X
Tomate de árbol		X	X
Mora		X	X
Fique	X	X	

Fuente: Elaboración propia

Por último, se presenta información detallada sobre algunos productos que podrían conformar los REACTIVAR en el departamento. En la Figura 87 se observa el comportamiento del aguacate, que después de 2009 ha presentado un aumento significativo en área cosechada, producción y participación en la producción nacional. Asimismo, los precios presentan una tendencia al alza. Sin embargo, la estructuración de un proyecto de aguacate debería tener en cuenta el rendimiento del producto, que bajó de manera significativa en 2011.

Figura 87. Principales productos agrícolas de Cauca. Aguacate.

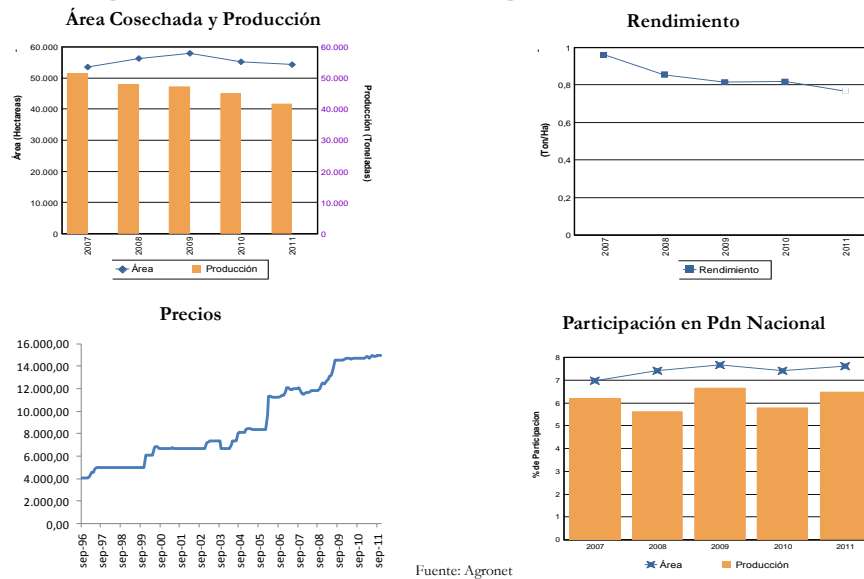


Fuente: Agronet

Finalmente, en la Figura 88 se observan los cálculos para el café. Como se aprecia en la figura, el rendimiento del café ha venido disminuyendo ininterrumpidamente desde el año 2007. A esto se suma una reducción en la producción y un comportamiento inestable del área cosechada. En contraste, los precios presentan una clara tendencia positiva¹⁶.

¹⁶ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Cauca y el Fondo Adaptación.

Figura 88. Principales productos agrícolas de Cauca. Café.



Fuente: Agronet

11.2. Estrategia particular en el departamento

11.2.1. Dimensión económica

A la hora de escoger los proyectos productivos en los que se quiere invertir dinero, se debe tener en cuenta, con el fin de maximizar el efectos de los programas REACTIVAR, el hecho de que los procesos ya hayan iniciado. De esta forma, las inversiones por cada una de las iniciativas es menor en términos monetarios, pero se puedan realizar cierres financieros a más asociaciones, factor que puede tener efectos más estructurales dentro del departamento.

Para efectos ilustrativos, en caso de que los estudios de factibilidad arrojen información que indiquen que potencializar la porcicultura en el departamento es viable, se plantea la asociación entre los productores y un socio comercial que aporta el concentrado como parte de los acuerdos. En este sentido, una opción para el departamento, y en general para el país, es que las alianzas comerciales realicen pagos en especie, en capacitaciones, asistencia técnica y demás que se considere conveniente y no sólo en dinero.

Con esta estrategia se buscaría generar, a parte de los recursos económicos, elementos que aumenten en Capital Humano de las familias y así su autonomía y capacidad para transformar el entorno social y económico.

“(...) el cerdo tiene un aliado comercial buenísimo que es Cointegral, es uno de los productores de concentrado, ellos suministrarían el concentrado, y ellos comprarían el producto, o sea, es una cadena que hay en el norte del Valle, entonces, le suministran el concentrado, le apalancan recursos, en esos estarían los 42 que apenas presentaron la convocatoria que se cerró ahora en enero.” (Instituciones Cauca)

Por otro lado, teniendo en cuenta las características geográficas del departamento, su producción de café está considerado como especial; aspectos que se debe aprovechar con el fin de certificar y generar mayores recursos para las familias. Este tema debe ir

acompañado con la asistencia técnica y las capacitaciones para que los productores, en caso de que no lo manejen, aprendan a desarrollar cafés de este tipo.

“Claro, el Cauca está considerado como cafés especiales, hay una marca de café, el café de origen.” (Instituciones Cauca)

11.2.2. Dimensión social

Asociado a los problemas que puede generar la minería, es importante que los programas REACTIVAR tengan en cuenta procesos de reintroducción de prácticas en las poblaciones, que por la inmediatez de los recursos que genera la práctica minera, han abandonado. Es importante que REACTIVAR no sólo funcione en el departamento como estrategia de reactivación económica, sino que, debido a los efectos culturales que ha traído consigo la minería, se convierta en un elemento de reconstituya y reconfigure el Capital Simbólico del trabajo en el campo.

“(..). además de que hay una pérdida cultural ya, por ejemplo, en Guapi cultivan arroz, un arroz muy típico de ellos allá, una semilla nativa, la introdujeron y la adaptaron y no tenían que ir a comprar semilla afuera, y para ellos el arroz es lo que es para los paisas los frijoles, el pescado sin arroz de pronto no es pescado, eso hace parte de esa seguridad alimentaria de ellos, y el tema minero llegó al punto tal que ellos ya no siembran arroz, se les borró la película, se les cayó el chip de la siembra de arroz, porque ellos van y sacan una pepa, y con una pepa van y compran todo en la tienda.” (Instituciones Cauca)

En relación al tema anterior, el bagaje cultural del Departamento del Cauca es amplísimo, pues la diversidad poblacional es representativa de esta zona del país. En este sentido, es importante que los procesos que se lleven a cabo en el departamento deban tener en cuenta los procedimientos correspondientes según el tipo de población y la forma en que estos se pueden llegar a ver afectados.

Asimismo, los conocimientos locales y las estrategias de producción deben ser tenidos en cuenta dentro de REACTIVAR, pues se debe procurar crear un diálogo entre los productores y los operadores de los proyectos. En este sentido, una relación de doble vía entre asistencia técnica y productores es ideal para enriquecer las formas culturales de producción, pero a la vez nutrirlas con el fin de aportar a la sostenibilidad de los procesos.

“Acá nosotros tenemos una pluriversidad, tenemos una plurietnia: blancos, indios y negros, reza nuestro himno; entonces, esa parte es un poco más complejo, hay que tener con los indígenas la consulta previa, porque no se puede desconocer, en el caso de los consejos comunitarios, o sea, los afrodescendientes también, y el plan de desarrollo que se construyó fue en esos términos, fue muy participativo, pero ahí está el reto precisamente (...)” (Instituciones Cauca)

11.2.3. Dimensión institucional

Según se plantea en el departamento, el grado de articulación es tan bajo que los procesos se ven de alguna forma entorpecidos. Si bien se plantean una serie de proyectos en los que el diálogo entre las diferentes instituciones es una realidad, es importante para permitir que REACTIVAR tenga los efectos que pretende, dentro de los tiempos que pretende, que se busque fortalecer la articulación institucional del departamento.

“(...) que nos permitan con un menor esfuerzo generar muchos más procesos de desarrollo, trabajar ahí en una sinergia con las instituciones, que eso es lo que a veces hace que se pierda, o sea, cada uno hacemos muchas cosas, pero desafortunadamente son muy desarticuladas, muy atomizadas (...)” (Instituciones Cauca)

De igual forma, la cantidad de iniciativas que existen en el departamento es muy amplia, aspecto que favorece a los REACTIVAR, pues los efectos del programa pueden ser determinantes para el departamento, pero requieren de una sinergia entre actores en aras profundizar los impactos y generar unas mejores condiciones de vida en las familias afectadas por la Ola Invernal 2010-2011.

En este sentido, es importante no doblar esfuerzos y evitar caer en prácticas que, aunque pueden representar una ayuda para los campesinos, ya otras instituciones las están realizando y los efectos no son a largo plazo. Tal como se plantea en la reunión con las Instituciones, a modo de ejemplo, se dice que la entrega de semillas la realizan una serie de actores que operan en la zona, pero que sus efectos son muy limitados.

Así, para REACTIVAR es importante tener en cuenta que ya existen agentes realizando actividades en la zona y es fundamental no doblar esfuerzos, sino complementar energías y propender a generar cambios estructurales en las familias.

“(...) por ejemplo, la sola seguridad alimentaria, la mayoría de proyectos, de organizaciones no gubernamentales o del Estado, Bienestar Familiar hace seguridad alimentaria, Comité de Cafeteros hace seguridad alimentaria, CRC, pero en últimas la seguridad alimentaria, con mucho respeto, se limita a decir, tenga usted sus semillitas, siembre esto y chao, entonces, la persona sigue con el paternalismo, se le acabó y sigue estirando la mano, y nos quedamos en ese círculo vicioso.” (Instituciones Cauca)

11.2.4. Dimensión urbano regional

En cuanto a la producción particular que el departamento puede ofrecer, tal como ciertos tipos de café o de arroz, es importante tomar ventaja de la demanda de productos certificados y sostenibles ambiental y socialmente, con el fin de que los productores generen más ingresos que con la producción normal. De este modo, si bien puede existir una demanda de la producción corriente, se debe responder a la exigencia de la producción certificada y de origen por parte del mercado.

“(...) se sacaron unos sistemas productivos alternativos para la población que fue afectada por las inundaciones, entonces, está arroz criollo, es un proyecto que busca vender ese arroz en restaurantes de alta categoría de la Costa Atlántica, ya se han hecho unos estudios de mercado, y son muy prometedores.” (Instituciones Cauca)

El propósito de promover iniciativas de este tipo, no sólo está en los efectos económicos que pueden generar en los productores, sino en la producción responsable y sostenible que establece una forma de proceder determinada. En este orden de ideas, los proyectos asociados a REACTIVAR caben perfectamente dentro de este marco, pues el trabajo con pequeños productores asociados y la búsqueda de la sostenibilidad son requisitos de la producción certificada.

11.2.5. Dimensión medio ambiental

Ante la riqueza ambiental que presenta el Cauca, si bien no se plantea en el curso de las reuniones establecidas en el departamento, la opción de los servicios ambientales se debe contemplar para que REACTIVAR, en caso de ser factible en términos institucionales y económicos, los desarrolle. Este tipo de procesos no sólo generan ingresos para quienes se responsabilicen de la conservación de la biodiversidad, sino que puede detener prácticas, que de una forma u otra, están atentando contra el patrimonio del departamento y del país.

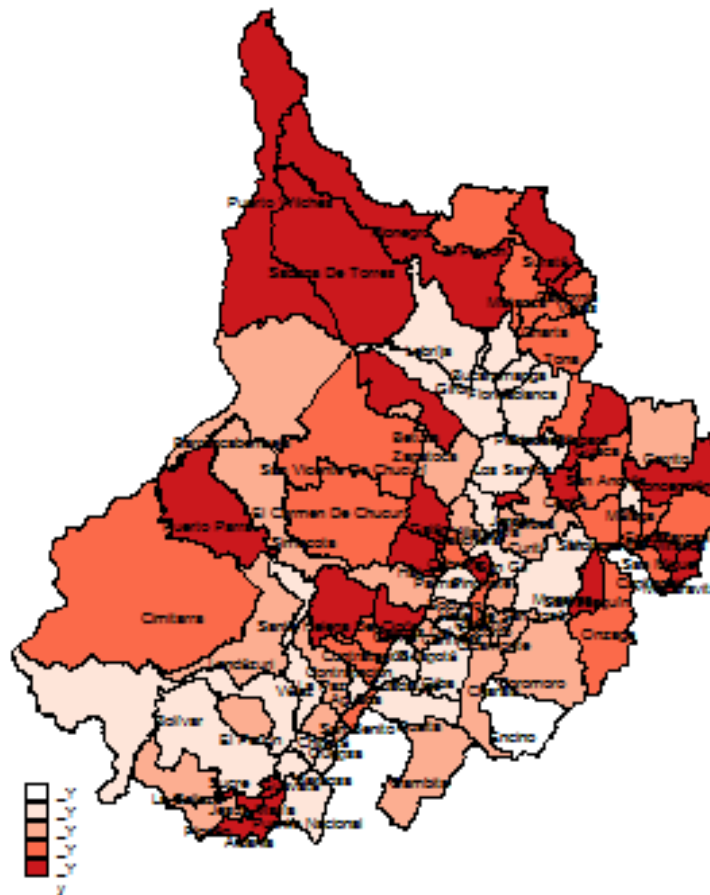
Tal como se menciona en el departamento, la minería generalizada está en un proceso de destrucción sistemática de la selva, y la opción de los servicios ambientales puede representar la estrategia concreta y productiva para que se desarrollen proyectos de conservación, pero que a la vez cambia las condiciones de vida de las familias que habitan los ecosistemas.

“(...) el tema minero acá es muy complejo, es muy delicado acá en el departamento, acá se ha acentuado mucho, por ejemplo, en la Costa Pacífica es muy impresionante, uno va llegando en avión y el parche que se alcanza a ver en la selva o los parches, si desde arriba uno ve eso inmenso, imagínate las hectáreas, la gente de allá de la zona habla que hay 100, 200, 300 retroexcavadoras en los ríos, eso es impresionante, y eso está manejado por actores al margen de la ley, hay de todo ahí.” (Instituciones Cauca)

11.2.6. Ajustes a la estrategia nacional

En la Figura 89 se presentan los ajustes a la estrategia nacional para el departamento del Cauca. Se destaca que es importante tener en cuenta la diversidad cultural del departamento que se está viendo amenazada por cierto tipo de procesos productivos. Para el desarrollo de los REACTIVAR debe haber un diálogo constante entre las diferentes formas de producción y de aproximación a una misma realidad. Para tal fin, el acompañamiento debe ser particularmente fuerte y basado en una relación en doble sentido. Si bien la riqueza ambiental del departamento es abrumadora, se está viendo afectada por ciertas prácticas productivas; factor en el cual REACTIVAR puede intervenir por medio de la prestación de servicios ambientales y del desarrollo de proyectos de conservación. Por otro lado, con el fin de maximizar el impacto de REACTIVAR, se debe dar prioridad a los proyectos que ya han iniciado, llevan un proceso y a la vez cumplen con los requisitos que el Fondo Adaptación plantea. De esta forma, se hacen inversiones menores en una mayor cantidad de iniciativas.

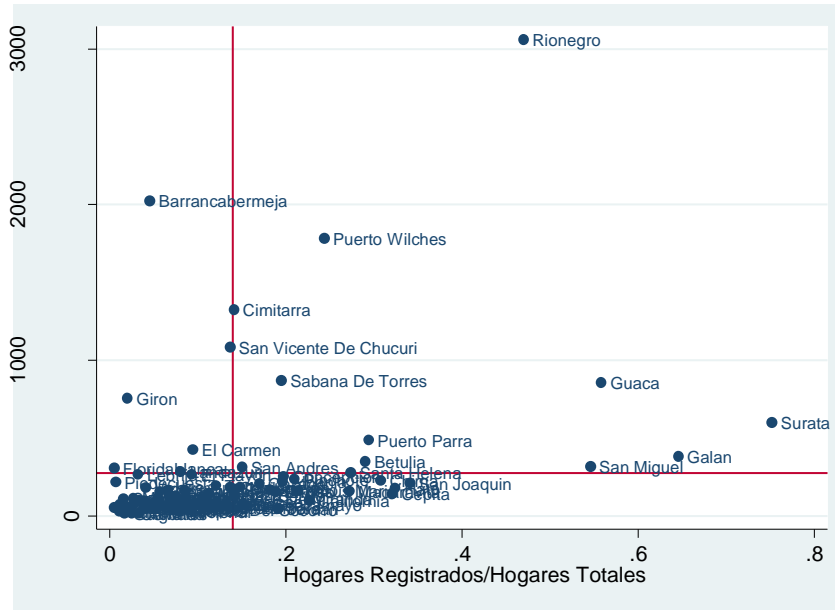
Figura 91. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Santander



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 92 se presenta un *scatter* que permite apreciar los municipios que combinan la mayor afectación tanto en términos relativos como absolutos. Como se aprecia en la figura, en la esquina superior derecha se ubican las entidades territoriales que tienen mayor *número* de hogares registrados y mayor *porcentaje* de hogares registrados como proporción del total de hogares del municipio. En el caso de Santander estos municipios son Rionegro, Puerto Wilches, Cimitarra, San Vicente de Chucurí, Sabana de Torres, San Andrés, Betulia, Puerto Parra, Guaca, San Miguel, Galán y Suratá.

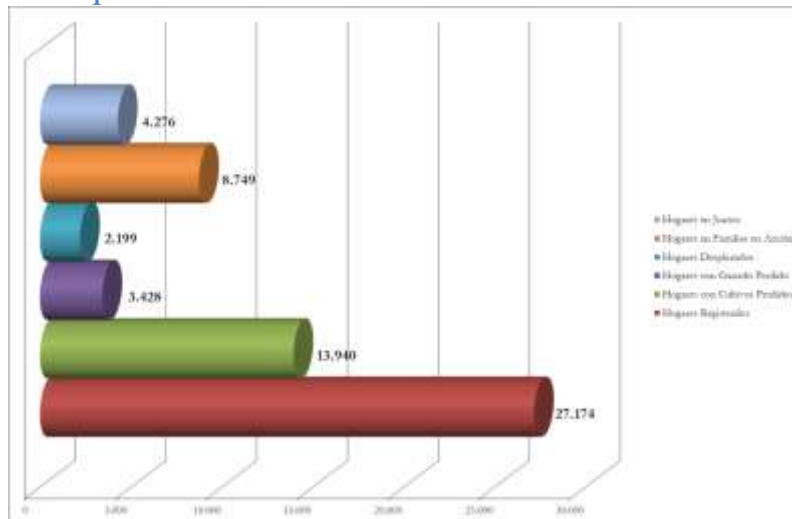
Figura 92. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Santander



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Por último, en la Figura 93 es posible observar un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. En la figura se observa que, en total, 27.174 hogares se registraron como damnificados en el departamento. De éstos, 13.940 perdieron cultivos y 3.428 perdieron ganado. Adicionalmente, el Fenómeno de la Niña 2010-2011 afectó a hogares en condición de pobreza o pobreza extrema y a hogares desplazados por la violencia, lo que se evidencia en que 8.749 hogares damnificados estaban inscritos en Familias en Acción, 4.276 hogares pertenecían a la Red Juntos para la Superación de la Pobreza Extrema y 2.199 eran desplazados.

Figura 93. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Santander



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

12.1.2. Diagnóstico institucional

12.1.2.1. Información departamental

12.1.2.1.1. Información institucional

El análisis de la información institucional a nivel departamental comprende dos componentes. El primero es un diagnóstico cualitativo que se basa en la reunión realizada con las instituciones del sector y el segundo es una mirada al Plan de Desarrollo del departamento para examinar brevemente hacia dónde va el departamento en agricultura y gestión del riesgo.

En la reunión con la Secretaría de Agricultura de Santander se identificó que hay algunos proyectos e iniciativas que están formulados y que tienen la ventaja de contar con financiación, por lo que la contrapartida por parte del departamento está garantizada. Entre estos proyectos se destacó uno de cacao que va a ser financiado por regalías; el proyecto tiene un costo aproximado de 17.000 millones y, entre otros aspectos, incluye 600 hectáreas de renovación del cultivo. Otros productos que se exploraron en el encuentro fueron la mora y la palma. Sin embargo, estas iniciativas enfrentan algunos retos como la dificultad que representa la articulación entre diferentes entidades del orden nacional y local. Por ejemplo, el Fondo Adaptación y el departamento deben articularse para que el FA apoye proyectos que están financiados por regalías, pero al mismo tiempo debe asegurarse que sus recursos sólo vayan a damnificados.

En lo que tiene que ver con la articulación con diferentes entidades, el papel de Corpoica es fundamental, ya que ha venido adelantando trabajos en dos frentes. El primero fue un alianza con Colombia Humanitaria, a través de la cual se llevaron a cabo actividades como la recuperación de suelos en algunas zonas afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, identificación de enfermedades (particularmente en el cultivo del cacao) y la entrega de semillas. El segundo frente es el convenio firmado entre Corpoica y el Fondo Adaptación, convenio que será una de las piezas maestras de los REACTIVAR pues, entre otras actividades acordadas en el marco del mismo, Corpoica brindará la tecnología para hasta tres sistemas productivos por departamento.

Adicionalmente, algunos de los proyectos se ubican en zonas cuyo nivel de riesgo no está determinado. En caso de que éste sea alto o no mitigable, el Fondo Adaptación no podría cofinanciar los proyectos, pues el mandato de la entidad impide apoyar proyectos ubicados en zonas de alto riesgo.

De otro lado, en el Plan de Desarrollo del Departamento (Gobernación de Santander, 2012) se identifica que los planteamientos del sector agrícola están alineados con la filosofía de los REACTIVAR, pues plantean temas como la formación de empresas basadas en la asociatividad, la incorporación de tecnología e innovación, el establecimiento de alianzas público-privadas para el desarrollo de proyectos productivos, el fortalecimiento de las Agencias de Desarrollo Local (ADEL) para la promoción de exportaciones y el apoyo al desarrollo agroindustrial a través de actividades como la asistencia técnica, atención al mercado interno, planes de negocio y créditos para los productores (Gobernación de Santander, 2012. P 99 y 100).

En el Plan de Desarrollo también se desarrolla una línea de acción llamada Santander Sustentable en la que se plantean temas relacionados con mandato que tiene el Fondo en cuanto a la adaptación al cambio climático, como el aprovechamiento sustentable de los recursos y la coordinación entre actores de diferentes sectores (agua, saneamiento básico, gestión del riesgo, etc.).

12.1.2.1.2. Información financiera

El diagnóstico institucional continúa con el análisis de información financiera a nivel departamental. Éste inicia con el desempeño fiscal del departamento en 2010 y 2011 que se presenta en el Cuadro 54. Como es posible apreciar en el cuadro, en los años mencionados Santander mejoró de manera significativa su posición nacional, pues pasó de ocupar la décimo novena a la octava posición. Sin embargo, es posible que esto no sea resultado de una mejora absoluta en el desempeño fiscal del departamento, sino producto de que otros departamentos del país están obteniendo peores resultados. En este sentido, se observa que ninguno de los indicadores que conforman el indicador de desempeño fiscal mejoró entre 2010 y 2011, lo que hace que el puntaje general disminuya levemente. No obstante, es importante reconocer que Santander mejoró su desempeño fiscal frente a otros departamentos del país, lo que puede representar una fortaleza para la financiación de los proyectos REACTIVAR.

Cuadro 54. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Santander.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	64.7	56.91
Respaldo servicio deuda	0.57	1.26
Dependencia SGP y regalías	58.96	61.96
Generación de recursos propios	95.83	91.72
Magnitud de la inversión	89.89	82.39
Capacidad de ahorro	39.05	34.92
Desempeño fiscal	74.42	73.67
Posición Nacional	19	8

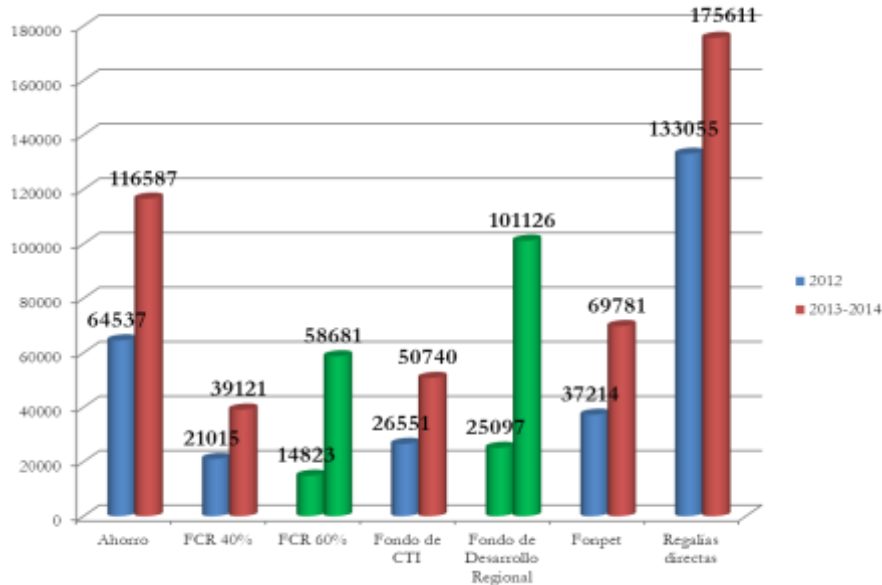
Fuente: DNP-DDTS

Adicionalmente, en el anexo preliminar e indicativo del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014 (DNP, 20110b) se consigna el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014. En el mismo se destaca que dentro de las *Locomotoras para el crecimiento* Santander destinará \$626.824 millones para agricultura. Teniendo en cuenta el gran número de municipios que resultaron afectados por la Ola Invernal 2010-2011, este monto, que representa 2.1% del total del presupuesto, es bajo. En contraste, como *respuesta a la ola invernal*, se destinarán \$2.434.474 millones, cifra que es alta pues representa 8% del total del presupuesto. Por último, 6% de estos recursos (\$139.411 millones) se destinará a agricultura.

En el mismo sentido, los recursos de regalías constituyen una fuente de financiación importante para los REACTIVAR, pues el proceso en otros departamentos ha demostrado que por esta vía pueden conseguirse recursos de manera relativamente ágil para financiar estos proyectos. En la Figura 94 se resumen los recursos de regalías con los que cuenta Santander entre 2012 y 2014. Como es posible observar en la figura, en 2012 el departamento cuenta con \$14.823 millones del 60% Fondo de

Compensación Regional (FCR), cifra que en la vigencia 2013-2014 llega a \$58.681 millones. Adicionalmente, es posible estructurar proyectos con cargo al Fondo de Desarrollo Regional (FDR), fondo que en 2012 cuenta con \$25.097 millones y en 2013-2014 cuenta con \$101.126 millones.

Figura 94. Recursos de regalías. 2012-2014. Santander



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo de CTI: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

Finalmente, como se aprecia en el Anexo K, en conjunto con otros departamentos en 2012 Santander presentó tres proyectos con cargo al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI), uno para investigación y desarrollo en cacao, otro para sistemas productivos sostenibles y otro para el mejoramiento del recurso pecuario a través de investigación. En el mismo año presentó un proyecto con cargo al Fondo de Desarrollo Regional para el apoyo a la cadena productiva cárnica y láctea. Para la vigencia 2013-2014 el departamento presentó dos proyectos con cargo al Fondo CTI; el primero es para la investigación y desarrollo en el sector avícola y ceniavícola y el segundo es para la investigación y el desarrollo en temas de cacao especiales.

12.1.2.2. Información municipal

Esta sección inicia con el mapeo de los actores que están en capacidad de ofrecer asistencia técnica a nivel municipal. En el Cuadro 55 se observa que en Santander hay gran número de EPSAGROS adscritas a los Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial (GPGAs) que funcionan en distintas subregiones del departamento. Entre las EPSAGROS adscritas al CPGA ASMUFONCE se encuentran la Federación Nacional de Cafeteros – Comité departamental, la corporación para el fomento y el desarrollo regional y la cooperativa de trabajo asociado de profesionales y técnicos del río Fonce. Este CPGA maneja encadenamientos productivos de caña, café, frutales, ganadería, apicultura y hortalizas. Asimismo, el CPGA CEPROGAR cuenta con algunas EPSAGROS como la asociación de ovinocultores y caprinocultores del páramo de Concepción y Lácteos rovienses s.a., que manejan

encadenamientos de avicultura, frijol, frutales, ganadería, hortalizas, maíz, caprinos, papa y tabaco.

Otro de los CPGAs del departamento es ONSAMO que cuenta con EPSAGROS como la Federación Nacional de Productores y la corporación aratoqueña agropecuaria. Estas entidades manejan encadenamientos de tomate de árbol, mora, ganadería doble propósito, frutales, caña, fique, piscicultura, ovinos y caprinos. Provincia comuneros es otro de los CPGAs de Santander. A éste se encuentran asociados EPSAGROS como la fundación para el desarrollo sostenible y la asociación de municipios agropecuarios de la subregión de Yariguies. Éstos brindan asistencia técnica a encadenamientos de cacao, hortalizas, cítricos, piscicultura, ganadería, apicultura y caña. Por último, otros CPGAs del departamento son los de las provincias de Mares, Soto y Vélez.

Cuadro 55. Mapeo institucional. Santander

EPSAGROS	CPGAs	Encadenamientos productivos
Federación Nacional de Cafeteros de Colombia- Comité departamental	ASMUFONCE	Caña panelera Café Frutales Ganadería leche Ganadería carne Apicultura Hortalizas
Corporación administrar y planear desarrollo		
Corporación para el manejo y conservación del medio ambiente y los recursos naturales		
Fundación sociocultural para el desarrollo ecológico y la protección del medio a		
Fundación Coomuldesa		
Alianza construcciones proyectos y servicios SAS		
Corporación para el fomento y desarrollo regional		
Cooperativa de trabajo asociado de profesionales y técnicos del Rio Fonce		
Corporación regional de servicios y asesorías	CEPROGAR	Avicultura Frijol Frutales Ganadería leche Ganadería doble propósito Hortalizas Maíz Caprinos Papa Tabaco
Unidad de desarrollo agropecuario, Udesap ltda.		
Fundación de profesionales de los Andes		
Asociación de profesionales proyección XXI		
Asociación multiactiva para el desarrollo integral y sostenible nueva era rovara		
Asociación de profesionales y técnicos del campo colombiano		
Asociación de ovinocultores y caprinocultores del páramo de Concepción		
Corporación para el desarrollo de la productividad de economías marginales		
Lácteos rovienses s.a.	ONSAMO	Tomate de árbol Mora Ganadería doble propósito Frutales Caña Fique Piscicultura Ovino Caprino
Asociación profesional prestadora de servicios e insumos agropecuarios		
Engiagro e.u		
Corporación para el manejo y conservación del medio ambiente y los recursos naturales.		
Prada Pinzon Eder Martin		
Federación nacional de productores		
Corporación Aratoqueña agropecuaria	Provincia	Cacao
Fundación comunera Bertrand Russell		

Cooperativa de trabajo asociado prestadora de servicios de asistencia técnica	Comuneros	Hortalizas Cítricos Piscicultura Ganadería doble propósito Ganadería carne Apicultura Caña
Forum limitada diseño e ingeniería		
Asociación de municipios agropecuarios de la subregión de Yariguies		
Fundación para el desarrollo sostenible		
Asociación de productores agropecuarios del oriente colombiano		
Asociación de productores agroambientales de la serranía de los Yariguies Santander		
Fundación Coomuldesa		
Promotora de caucho del Magdalena Medio s.a.	Provincia de Mares	
Asociación de heveicultores del Magdalena Medio y de Colombia		
Asociación de productores de cacao de El Carmen de Chucurí		
Asociación de productores de cacao, frutales y maderables de San Vicente de Chucurí		
Fundación instituto cristiano de promoción campesina		
asociación de productores agropecuarios e industriales de Colombia		
Asociación de municipios agropecuarios de la subregión de Yariguies		
Federación agropecuaria de Barrancabermeja y del Magdalena Medio-FEDAGRO		
Cooperativa de cacaocultores ecocacao Ltda.	Provincia de Soto	
Asociación de ganaderos de la región de los Yariguies		
Corporación Agroecológica y ambiental de Colombia		
Secretaría de desarrollo Económico y Social		
Cooperativa multiactiva de trabajo y servicios		
Empresa asociativa de trabajo tecnología para el campo		
Servicios profesionales y asesorías especializadas SAS		
Agro para todos Ltda.		
Cooperativa de trabajo asociado inarcoop		
Agronegocios y proyectos Ltda		
Inversiones Pérez Tavorda	Provincia de Vélez	
Sociedad de Ingenieros Agrónomos de Santander SAS		
Corporación colombiana de investigación agropecuaria		
Asociación de productores agropecuarios del oriente colombiano		
Servicios integrales de asistencia agropecuaria		
Fundación para el desarrollo sostenible del medio ambiente	Provincia de Vélez	
Fundación para el desarrollo sostenible		
Fundación sociocultural para el desarrollo ecológico y la protección del medio ambiente		
Tecnología agropecuaria siglo XXI y/o Ariolfo Pardo Mateus		
Corporación para el desarrollo del medio ambiente Terraviva		

Fuente: centrosprovinciales.org

La información anterior puede complementarse con el detalle de las asociaciones existentes en cada municipio que se encuentra en el Anexo K. El anexo se construyó

a partir del taller del Fondo Adaptación y Fedesarrollo con los directores de las UMATAs. En el mismo se indagó por las asociaciones de los municipios y, como es posible observar en el anexo, la asociatividad es una de las fortalezas en Santander, pues gran parte de los municipios cuenta con asociaciones y éstas manejan diversos productos como guayaba, mora, caña, cítricos, flores y ganadería.

Por último, se analiza el indicador de desempeño integral que calcula el Departamento Nacional de Planeación (DNP). La información es del año 2011 y se presenta para los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, con el fin de tener una aproximación a su capacidad institucional. Como se aprecia en el Cuadro 56, el desempeño de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña es diverso, pues hay un grupo de municipios como Puerto Barra, Macaravita y Pinchote que ocupan posiciones altas en el departamento en cuanto a desempeño integral. Esto es resultado de un buen ejercicio en cuanto a eficacia, eficiencia, capacidad administrativa y gestión, lo que sugiere que son municipios con alguna capacidad institucional, lo que facilita el apoyo que éstos pueden brindar a los REACTIVAR en diferentes aspectos como convocatorias y formulación de proyectos.

De otro lado, en el cuadro también se identifican municipios con un puntaje bajo en el índice de desempeño integral, lo que hace que ocupen las últimas posiciones del departamento. Entre estos municipios se encuentran Galán, Cauca, San Miguel, Santa Helena y Puerto Wilches, entidades territoriales que además de haber resultado fuertemente afectadas por el Fenómeno de la Niña, tienen una capacidad institucional limitada, lo que se constituye en un cuello de botella para la ejecución de los REACTIVAR.

Cuadro 56. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Santander.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Activa	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Suratá	87,3	51,85	68,9	74,53	62,37	68,45	69,1	417	28
Galán	16,2	54,09	91,3	74,83	66,52	70,68	58,0	725	62
Guaca	41,7	56,28	42,4	45,63	61,55	53,59	48,5	906	77
San Miguel	12,4	50,74	60,6	32,27	61,99	47,13	42,7	980	82
Rionegro	26,8	69,44	87,7	87,09	75,55	81,32	66,3	504	39
San Joaquín	35,8	59,31	92,3	42,51	54,87	48,69	59,0	707	59
Hato	78,4	40,18	95,9	73,85	61,82	67,84	70,6	368	22
Cepitá	41,3	56,30	86,4	93,82	59,43	76,63	65,2	536	42
Chima	82,5	62,72	83,8	32,79	68,30	50,54	69,9	395	24
Puerto Parra	96,3	59,71	49,7	97,49	79,16	88,33	73,5	275	13
Betulia	47,7	50,60	84,0	65,88	77,92	71,90	63,5	581	48
Santa Helena	0,0	31,80	63,3	33,85	61,35	47,60	35,7	1041	86
Macaravita	97,3	55,76	84,2	81,58	63,86	72,72	77,5	166	7
Puerto Wilches	0,0	45,26	19,7	16,21	77,05	46,63	27,9	1079	87
California	66,2	74,32	21,5	71,38	66,32	68,85	57,7	733	64

Jesús María	86,5	50,83	56,4	83,19	61,15	72,17	66,5	499	38
Pinchote	81,5	52,97	97,2	65,86	74,07	69,97	75,4	216	10

Fuente: DNP-DDTS

12.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presenta una revisión de los productos que, potencialmente, pueden conformar el programa REACTIVAR en el departamento de Santander. Esta aproximación se realiza con base en dos fuentes. La primera corresponde a una revisión de fuentes secundarias y la segunda recoge los principales productos mencionados en el taller realizado con las UMATAs el 15 de febrero del presente año.

En el Cuadro 57 se observa un resumen de algunos de los productos considerados prioritarios por el Plan de Desarrollo Departamental (Gobernación de Santander, 2012), la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y la agenda interna del departamento (DNP, 2007k). Adicionalmente, algunos de éstos son productos que van a ser financiados con recursos del Sistema General de Regalías (SGR) y que en años anteriores han sido apoyados por el programa Alianzas Productivas. Éstos son el cacao, la palma de aceite, el aguacate, frutales como la guayaba, los cítricos y la mora, ganado bovino doble propósito y la cadena avícola.

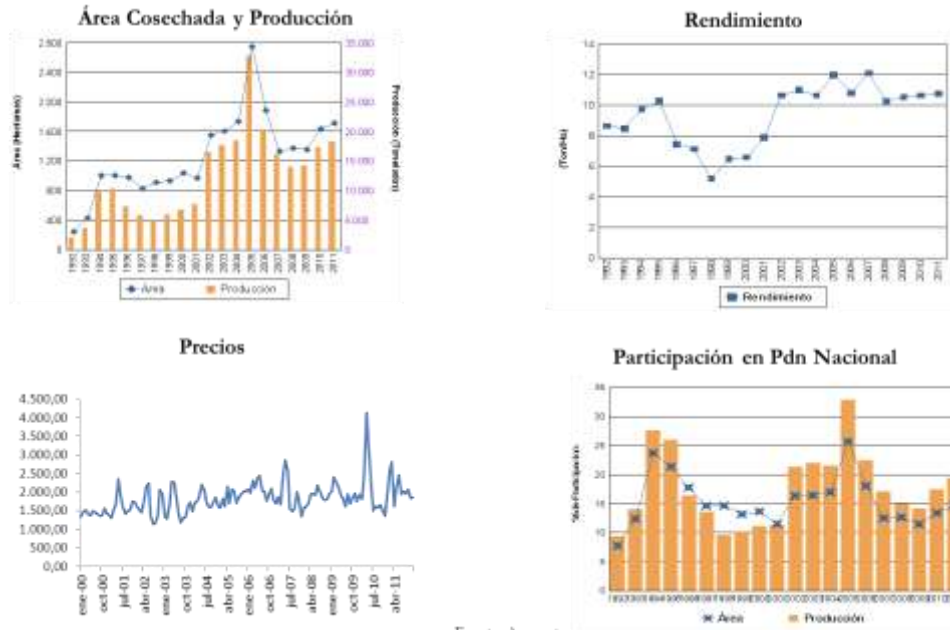
Cuadro 57. Principales productos agrícolas de Santander

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora MADR	Regalías	Alianzas productivas
Cacao	X	X		X	X
Palma de aceite	X	X	X		X
Aguacate		X	X		X
Frutales (guayaba, cítricos, mora)	X	X	X	X	X
Ganado bovino (carne y leche)		X	X	X	X
Cadena avícola	X	X		X	

Fuente: Elaboración propia

En la Figura 95 y en la Figura 96 se presenta un análisis más detallado de algunos de los productos mencionados. Concretamente, en las figuras se aprecia que la mora, uno de los frutales priorizados en todas las fuentes de información consultadas, ha venido presentando un aumento en el área cosechada y en la producción. Otra variable que exhibe resultados positivos es el precio, que aunque ha variado mucho, presenta una tendencia creciente. En contraste, el rendimiento (toneladas por hectárea) no ha tenido un comportamiento uniforme, pues disminuyó hasta 2008, año a partir del cual empezó a aumentar.

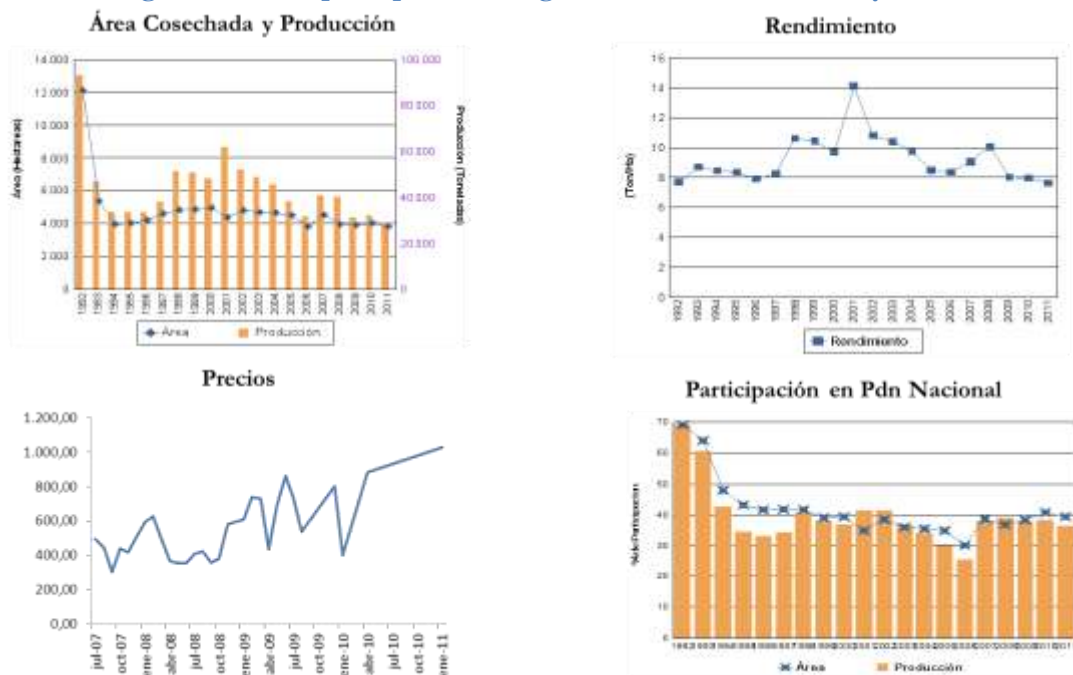
Figura 95. Principales productos agrícolas de Santander. Mora



Fuente: Agronet

En lo que tiene que ver con guayaba (Figura 96), el área cosechada y la producción han permanecido constantes, mientras que el rendimiento aumentó hasta el año 2001, año a partir del cual se observa una disminución. En contraste, los precios de la guayaba presentan una tendencia creciente, variable que sugiere que esta fruta podría ser una opción interesante para conformar los REACTIVAR en el departamento.

Figura 96. Principales productos agrícolas de Santander. Guayaba



Fuente: Agronet

De otro lado, en el taller realizado con los directores de las UMATAs se identificó que el departamento cuenta con una gran variedad productiva. Como es posible

apreciar en el Anexo K, en Santander hay productos de todos los pisos térmicos y particularidades productivas como tabaco, fríjol, maíz, papa, leche, cebolla, arroz, cacao, café, lulo, mora, guayaba, aguacate, tomate de árbol, ají, pitahaya, caña de azúcar, ganadería bovina, especies menores, avicultura y piscicultura. En el anexo es posible identificar de manera detallada las principales actividades productivas a nivel municipal¹⁷.

12.2. Trabajo territorial

En este apartado se resumen los principales aspectos de la visita a Santander el 14 y 15 de febrero de este año y se presenta un resumen de los acuerdos a los que llegaron el Fondo Adaptación y la gobernación del departamento. En la primera visita se sostuvieron varias reuniones, algunas de las cuales han sido reseñadas en otras secciones del documento. Concretamente, se realizó una reunión con funcionarios de la Secretaría de Agricultura, Corpoica, Inocoder y el ICA para conocer sus planes de trabajo en aspectos que pudieran vincularse eventualmente a los Proyectos REACTIVAR. Los temas tratados en la reunión se resumieron en la sección 1.1.2.1.1. Adicionalmente, se realizó un taller de identificación de iniciativas en los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011, cuyos principales resultados se resumen en el Anexo K.

De otro lado, se llevó a cabo una reunión con la Secretaría de Agricultura de Santander y su equipo con el fin de hacerle conocer la propuesta del Fondo de Adaptación, las características de los Proyectos REACTIVAR que se quieren poner en marcha para beneficiar a damnificados y la disposición del departamento para financiar la contrapartida necesaria para estos proyectos.

El aspecto central de la reunión fue explorar iniciativas que permitieran obtener la contrapartida del departamento para el financiamiento de los Proyectos REACTIVAR, en la proporción de dos a uno fijada por el Fondo en el caso del departamento de Santander. Este debate tuvo el argumento central por parte de la Secretaría de Agricultura de la falta de recursos por parte del departamento, por una reducción de cerca de doscientos mil millones de pesos en su presupuesto de regalías.

En este sentido, la fórmula encontrada fue la de estructurar los proyectos REACTIVAR como extensiones de iniciativas ya financiadas y en proceso de poner en marcha que puedan beneficiar agricultores afectados por la Ola Invernal 2010-2011, bajo la modalidad de alianzas productivas.

Estas iniciativas fueron discutidas y analizadas en una reunión el 19 de abril de 2013 con presencia de la Secretaría de Agricultura, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo. En dicha reunión se acordó que se estructurarán y financiarán cinco proyectos con aportes de la gobernación y del Fondo Adaptación. El detalle de los proyectos puede apreciarse en el Cuadro 58.

Finalmente, el proceso de estructuración de estos proyectos incluye la elaboración de unos estudios previos para establecer los términos de las relaciones interinstitucionales entre el departamento de Santander y el Fondo Adaptación.

¹⁷ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Santander y el Fondo Adaptación.

Cuadro 58. Proyectos REACTIVAR en Santander. Millones de pesos

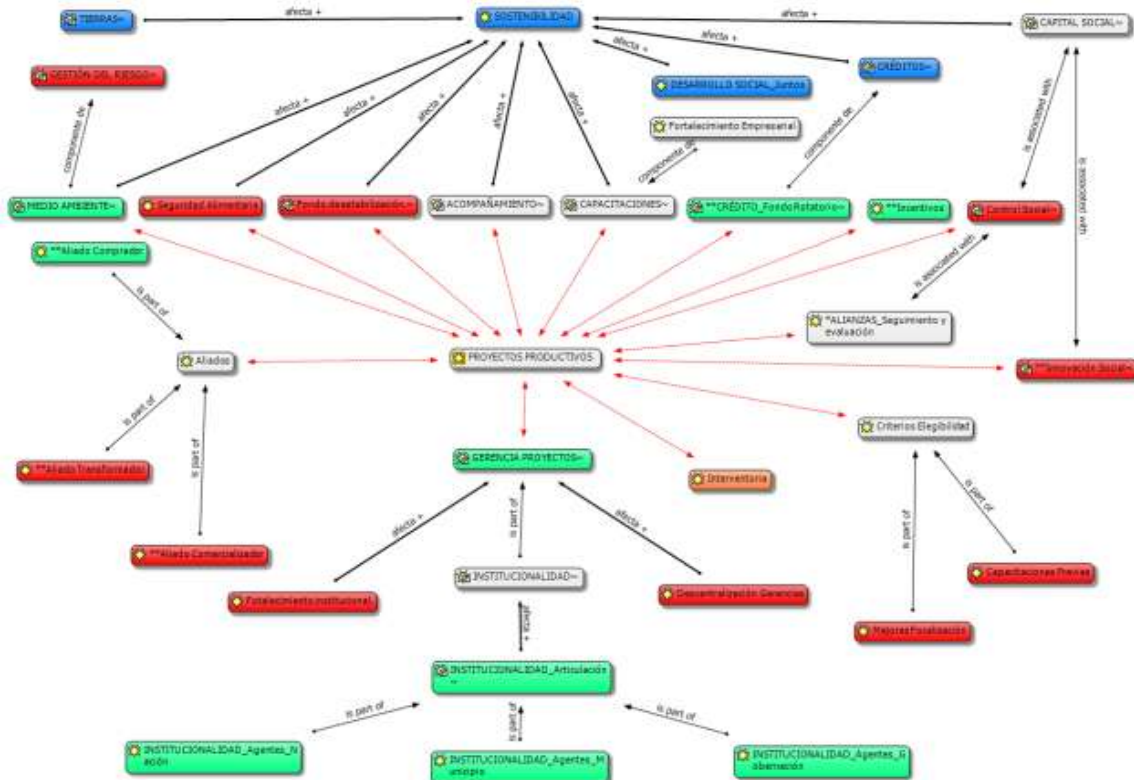
Proyecto	Valor total del proyecto	Contrapartida de la gobernación
Santander tierra de café	\$ 1.815	\$ 917
Apoyo a la producción de fique	\$ 947	\$ 497
Mejoramiento y repoblamiento bovino	\$ 1.102	\$ 816
Jóvenes rurales emprendedores	\$ 1.833	\$ 1.433
Investigación y desarrollo de cacao especiales en sistemas agroforestales	\$ 21.000	\$ 7.000

Fuente: Elaboración propia con base en acuerdos entre el Fondo Adaptación y la gobernación de Santander

12.3. Estrategia particular en el departamento

En virtud de que cada departamento enfrenta realidades distintas, es necesario plantear ajustes a la estrategia nacional que respondan a estas diferencias en las realidades locales. Es por esto que a continuación se presentan los ajustes sugeridos por Fedesarrollo a la estrategia nacional diseñada para los proyectos REACTIVAR, cuya esquematización se presenta en la Figura 97.

Figura 97. Estrategia nacional de los REACTIVAR.



Fuente: Elaboración propia

12.3.1. Dimensión económica

Como particularidad departamental, en la dimensión económica se encontró que la afectación por el Fenómeno de la Niña se diseminó por todo el departamento y no se concentró en una zona geográfica particular. Esto afectó al departamento en términos económicos pues se perdieron cultivos y ganado.

En contraste, el departamento cuenta con una fortaleza y es que tiene una gran variedad de pisos térmicos lo que hace que su gama de productos sea muy variada. Adicionalmente, en Santander hay varios proyectos que ya cuentan con financiación de regalías, por lo que la contrapartida que va a dar el departamento está asegurada:

“Uno ve que ahí va perfecto lo de la cofinanciación” Instituciones Santander

12.3.2. Dimensión institucional

Como se afirmó anteriormente, en Santander existe la ventaja de contar con proyectos financiados. Sin embargo, esto impone un reto en términos de articulación entre diferentes instituciones, como la gobernación, el Fondo Adaptación, Corpoica e Incoder. Aquí hay un reto particular y es lograr que la financiación del Fondo a proyectos financiados por regalías sólo vaya a damnificados.

Otro reto es lograr articulación en el trabajo de Corpoica, pues la entidad venía trabajando con el Fondo de Calamidades y debe seguir trabajando con el Fondo Adaptación, capitalizando todo el trabajo que ya ha realizado.

Un ejemplo de esta articulación necesaria entre las instituciones es el siguiente:

“a no ser que el Incoder les consiga los predios y podríamos hacer el proyecto productivo pero ustedes poniendo los predios, no nosotros y obviamente con los estudios” Instituciones Santander

12.3.3. Dimensión medio ambiental

En la dimensión medio ambiental se observa una debilidad dada por la dificultad para la gestión del riesgo y ésta es particularmente importante en el departamento pues algunas zonas específicas se enfrentan a riesgo constante por deslizamiento:

“en el municipio de Girón corregimiento de Malta, tenemos una parcelación que se llama Venecia esa parcelación de 32 familias campesinas en el 2009 y 2010 hubo unos fenómenos de remoción en masa que afectaron tanto proyectos de cultivos como la misma vivienda, algunas familias han instaurado tutelas y el tribunal superior de Santander ha fallado en el sentido en que es necesario reubicarlas, sin embargo hay muchas familias que están ahí y tenemos una limitante ya que el fallo da la instrucción de que debemos hacer un estudio con la alcaldía y con mucha gente para identificar si son viables las condiciones de estabilidad para que esas familias sigan allí”

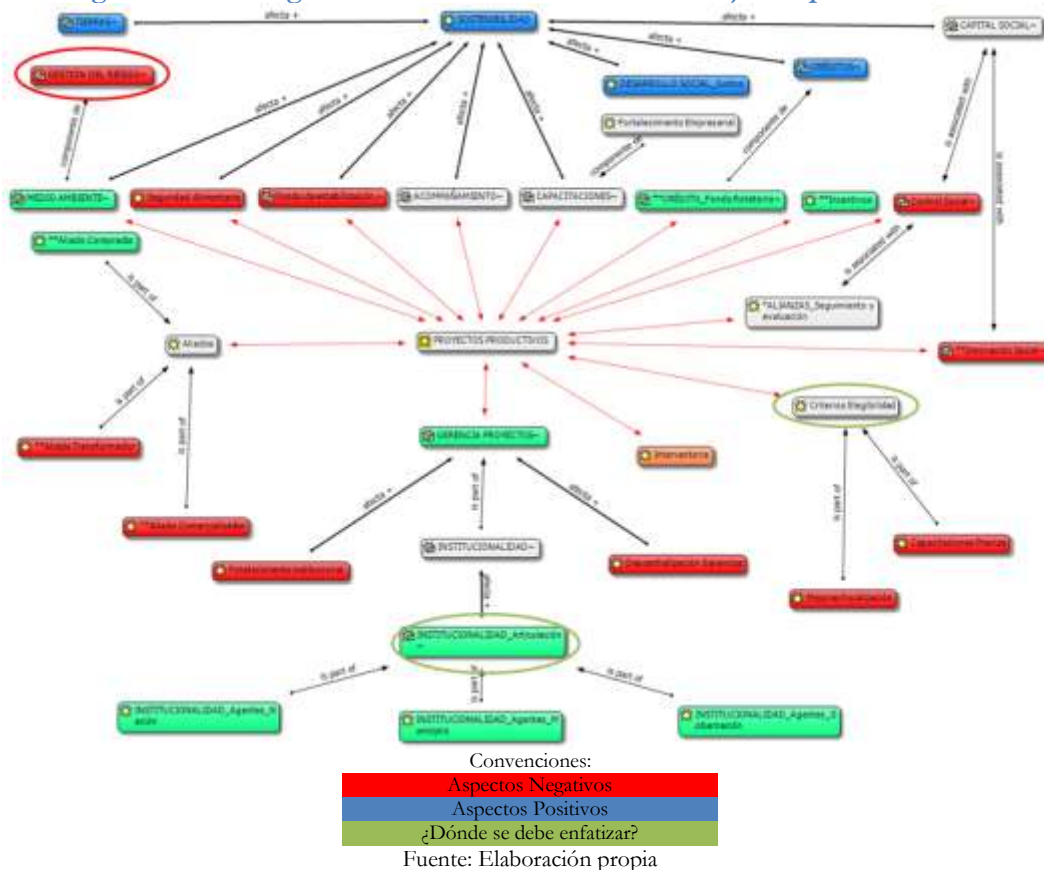
Instituciones Santander

Esto genera una dificultad para la intervención del Fondo Adaptación, pues hay damnificados que necesitan la ayuda del FA, pero éste no puede intervenir en zonas de riesgo no mitigable.

12.3.4. Ajustes a la estrategia nacional

En la Figura 98 es posible observar los ajustes sugeridos a la estrategia nacional. El color rojo significa los aspectos negativos en el departamento, el color azul representa los aspectos positivos en el departamento y el verde se relaciona con los aspectos que se deben enfatizar. Un aspecto negativo es la gestión del riesgo que incluye la reubicación de ciertas familias, que no se ha podido hacer por falta de recursos. En contraste, un aspecto positivo es que la contrapartida del departamento está asegurada por los proyectos financiados por el Sistema General de Regalías. Finalmente, es necesario enfatizar en la articulación que debe hacerse entre las diferentes instituciones que participarán en los REACTIVAR. Adicionalmente, debe hacerse énfasis en los criterios de elegibilidad, es decir, en asegurarse que los recursos del Fondo Adaptación se dirijan exclusivamente a damnificados por la Ola Invernal 2010-2011. Esto se hace mediante verificación en la base de datos de Reunidos del DANE o en los certificados CLOPAD o CREPAD.

Figura 98. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Santander



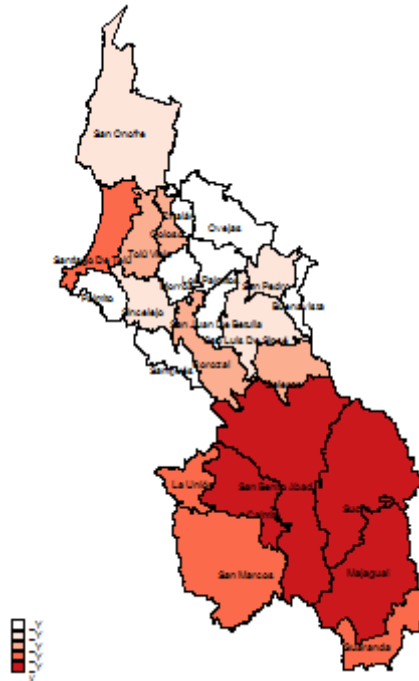
13. Sucre

13.1. Diagnóstico

13.1.1. Situación general

En esta sección se presenta un panorama general del departamento de Sucre, uno de los más pobres del país, pues en 2011 sus niveles de pobreza sólo eran superados por Chocó, Cauca, Córdoba, Magdalena y La Guajira (DANE, 2013). Adicionalmente,

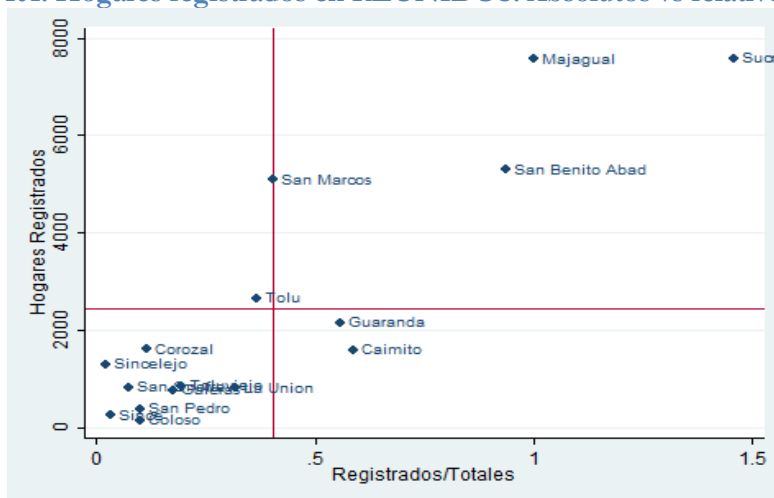
Figura 100. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Sucre



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 101 se presenta el *scatter* que concilia los datos de los afectados en términos absolutos y relativos. En contraste con lo que ha pasado en otros departamentos, en Sucre es claro que según ambos criterios los municipios más afectados son los de La Mojana: San Marcos, Majagual, San Benito Abad y Sucre. En virtud de lo anterior, el Fondo Adaptación ha diseñado una intervención especial para La Mojana, que cubija a los municipios que conforman la zona en Sucre, Córdoba, Bolívar y Antioquia. En términos económicos la acción del Fondo contempla cuatro proyectos: i) ganadería en sistemas silvopastoriles, ii) uso sostenible de la fauna silvestre, iii) arroz salvaje o criollo (Guayaquil, Guatapurí y Fortuna Blanca) y iv) uso de la fibra de coco como sustrato para claveles. Adicionalmente, se llevarán a cabo los REACTIVAR en otras subregiones del departamento.

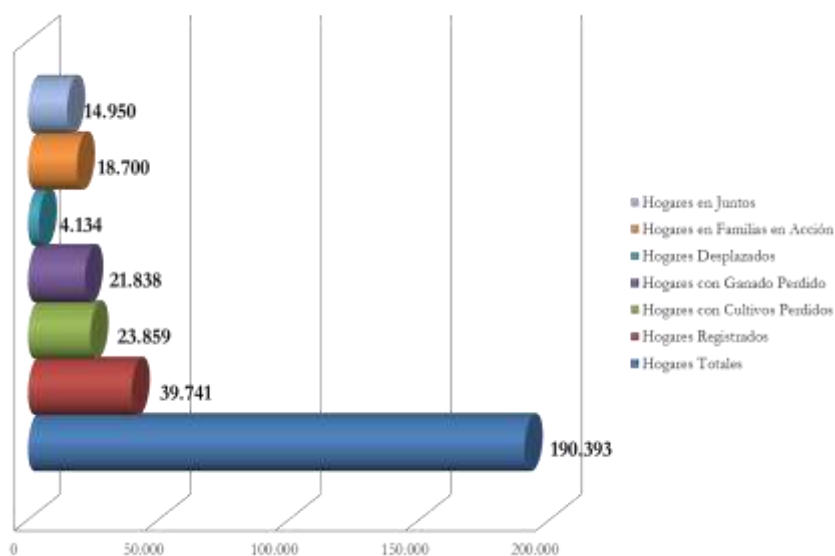
Figura 101. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Sucre



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 102 donde se presentan las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña en el departamento. Como se aprecia en la figura, 39.741 hogares resultaron damnificados en el departamento. En términos productivos la afectación fue muy importante pues 23.859 hogares reportaron haber perdido cultivos y, en contraste con otros departamentos donde, por lo general, la pérdida de ganado es significativamente más baja, en Sucre 21.838 hogares perdieron ganado. Esto refleja la importancia de la ganadería en el departamento. Asimismo, de los hogares reportados como damnificados, 18.700 están en Familias en Acción, 14.950 pertenecen a la Red Juntos para la Superación de la Pobreza Extrema y 4.134 están registrados como desplazados por la violencia.

Figura 102. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Sucre



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

13.1.2. Diagnóstico institucional

13.1.2.1. Información departamental

13.1.2.1.1. Información institucional

En esta sección se realiza un análisis de algunos elementos que permiten una aproximación a la situación institucional en el departamento. Para esto, primero se resaltan los principales temas tratados en la reunión con algunas instituciones de Sucre y luego se resume la visión agrícola contenida en el Plan de Desarrollo.

En marzo de 2013 se llevó a cabo una reunión en las instalaciones de la Secretaría de Agricultura de Sucre a la que asistieron el Secretario de Agricultura y otros representantes de instituciones del departamento. En la reunión se señaló que los proyectos REACTIVAR van a contar con el acompañamiento de la tecnología que genere Corpoica en el marco de un convenio específico que esta Corporación tiene con el Fondo.

La discusión se concentró en identificar iniciativas de proyectos que ya estuvieran formulados, que tuvieran financiación y que reunieran las condiciones planteadas en el diseño de los proyectos REACTIVAR. Adicionalmente, se discutió el aporte que

Corpoica y el ICA pueden darle a dichas iniciativas, desde las perspectivas de desarrollo tecnológico y de protección sanitaria, respectivamente.

En el encuentro también se consideró que en el Plan de Desarrollo Departamental aparecen como prioritarios para jalonar el desarrollo agropecuario departamental actividades como la ganadería, cacao, ñame, yuca, aguacate, hortalizas (berenjena, ahuyama, ají topito) y frutales (mango, zapote). Adicionalmente, se discutió que para algunas de estas actividades ya se cuenta con proyectos aprobados por el OCAD para acceder a recursos del Fondo de Desarrollo Regional del Sistema General de Regalías (FDR-SGR). En el caso de cacao también hay aprobado un proyecto para el Fondo de Ciencia y Tecnología, liderado por Corpoica que cuenta con la participación de varios departamentos cacaoteros del país. Finalmente, se concluyó que, eventualmente, los proyectos REACTIVAR en el departamento se harían en los siguientes productos: ñame, cacao, aguacate, mango, ganadería y hortalizas.

De otro lado, en la revisión de los lineamientos agrícolas del Plan de Desarrollo del departamento se identifica un diagnóstico en el que se destaca que la estructura productiva es débil, que hay poco desarrollo de la asociatividad, bajo impulso a los agronegocios, poco valor agregado y deficiencia en la prestación de asistencia técnica. A partir de análisis en el Plan se plantean una serie de propuestas que coinciden con los lineamientos de los REACTIVAR. Concretamente, se propone apoyar la asociatividad a través de capacitaciones, apoyar alianzas entre empresarios y agricultores, impulsar cadenas productivas, fortalecer las UMATAS, apalancar proyectos productivos para la reactivación económica y gestionar asistencia técnica.

13.1.2.1.2. Información financiera

El análisis de la información financiera del departamento inicia con el Cuadro 59 donde es posible observar los resultados del indicador de desempeño fiscal calculado por DNP en 2010 y 2011. Como se aprecia en el cuadro, Sucre empeoró de manera significativa su desempeño fiscal en los años mencionados, pues pasó de ocupar el puesto número 6 a ocupar el puesto 18 entre los departamentos del país. Esto podría deberse a una disminución en la capacidad de generación de recursos propios y a la dramática reducción en la capacidad de ahorro. Estos resultados reflejan que la cofinanciación que debe hacer el departamento puede ser un cuello de botella en la estructuración de los REACTIVAR.

Cuadro 59. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Sucre.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	46.3	48.4
Respaldo servicio deuda	-	0
Dependencia SGP y regalías	82.3	77.2
Generación de recursos propios	99.8	95.9
Magnitud de la inversión	91.5	92.2
Capacidad de ahorro	56.4	-17.7
Desempeño fiscal	77	69.3
Posición Nacional	6	18

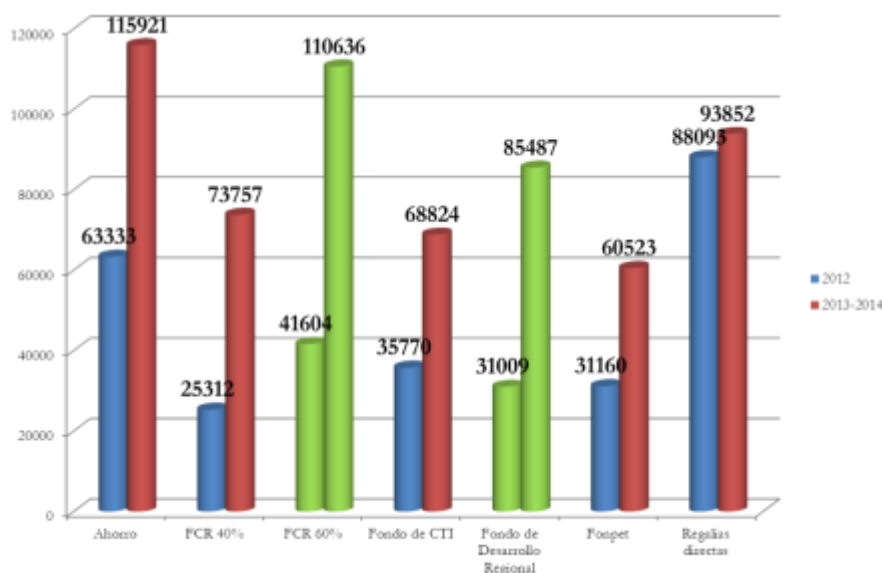
Fuente: DNP-DDTS

De otro lado, en el plan plurianual de inversiones (anexo del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014) (DNP, 2010b) se establece que, dentro de las *locomotoras para el*

crecimiento, entre 2011 y 2014 Sucre destinará \$264.451 millones para agricultura, lo que representa 3% del prepuesto de los cuatro años. Teniendo en cuenta el grado de afectación en La Mojana, que es una zona eminentemente agrícola, este porcentaje es bajo. Sin embargo, Sucre destinará \$587.983 millones al rubro llamado *ola invernal*; 23.4% de esta cifra irá a agricultura, porcentaje que es alto en comparación con los porcentajes observados en otros departamentos.

Finalmente, se presenta la información del Sistema General de Regalías, que en el proceso de estructuración de los programas REACTIVAR se ha consolidado como la fuente de recursos para la financiación que debe aportar el departamento. Concretamente, en la Figura 103 se observa que en 2012 Sucre contaba con \$41.604 millones del Fondo de Compensación Regional (FCR) y con \$31.009 millones del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). A esto se suma que en 2013 y 2014 el departamento contará con 110.636 millones del FCR y con \$85.487 millones del FDR.

Figura 103. Recursos de regalías. 2012-2014. Sucre



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

En el Anexo L se observa que en 2012 Sucre presentó varios proyectos en compañía de otros departamentos para ser financiados por el Sistema General de Regalías. Entre éstos se encuentran iniciativas de desarrollo hortícola y frutícola, desarrollo pesquero y acuícola, desarrollo forestal e industrial de la madera y la siembra de 15.000 hectáreas de cacao clonado entre 2012 y 2016. Para 2013 el departamento presentó cuatro proyectos: tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea (\$6.000.000.000), desarrollo hortícola y acuícola (\$2.720.000.000), desarrollo pesquero y acuícola del Caribe colombiano (\$3.220.000.000) y la siembra de 15.000 hectáreas de cacao en cinco años (\$4.900.000.000).

En la reunión sostenida con las instituciones del departamento fue posible tener una visión más real del estado de estos proyectos, pues se estableció el detalle lo que se ha aprobado hasta el momento. A continuación se describen brevemente los proyectos que están siendo financiados por el SGR en Sucre:

- ✓ Cultivo de mango de hilacha con 160 productores, 2 hectáreas por productor, en los municipios de San Onofre, Ovejas, San Benito Abad, El Roble y Sampués y con un costo total de \$2.300 millones.
- ✓ Cultivo de ñame espino, 60% exportación y 40% consumo local con 200 beneficiarios en los municipios de Ovejas, Colosó, Tolviejo y Sincelejo y un costo total de \$ 3.103 millones.
- ✓ Cultivo de cacao en los municipios de Chalán, Ovejas y Colosó con 196 productores y 490 hectáreas y un costo de \$4.500 millones.
- ✓ Cultivo de 202 hectáreas de *jatropha* con 50 familias de los municipios del Roble y Sincé.
- ✓ Un proyecto de ganadería con Fedegán para mejorar las condiciones de empresarización de esta actividad, mediante la asistencia técnica.

13.1.2.2. Información municipal

En esta sección se presenta un resumen de información municipal que permite una aproximación a dos dimensiones, la capacidad para brindar asistencia técnica a nivel local y la capacidad institucional del municipio. En lo que tiene que ver con el primer tema, en el Cuadro 60 se presenta el mapeo institucional del departamento. De acuerdo con la información de centrosprovinciales.org, en Sucre hay cinco Centros Provinciales de Gestión Agroempresarial (GPGAs): ASOGOLFO, que maneja encadenamientos productivos de caña flecha, ganadería leche, maíz, pesca artesanal, yuca, yuca industrial, y ají; ASOSABANA, que maneja encadenamientos productivos de ajonjolí, algodón, apicultura, arroz, ganadería doble propósito, caprinos, yuca y yuca industrial; La Mojana, que maneja encadenamientos productivos de arroz, ganadería leche y pesca artesanal; Montes de María, que maneja encadenamientos productivos de yuca y maíz; y San Jorge, que maneja encadenamientos productivos de arroz paddy, maíz y pesca artesanal.

Adicionalmente, como se aprecia en el cuadro, ASOLGOLFO y ASOSABANA cuentan con un buen número de Epsagros asociados, entre los que se encuentran la Asociación de campesinos de Coveñas y la Asociación para la producción autogestionaria de Sucre en el primer caso, y Agroambiente e.a.t y la Corporación Nuevo Arcoíris en el segundo caso. Esta información, que evidencia la existencia de entidades distribuidas en todo el departamento que pueden brindar asistencia técnica, sugiere que en Sucre hay una capacidad adecuada para brindar asistencia técnica a nivel local.

Cuadro 60. Mapeo institucional. Sucre

Epsagros	CPGAs	Encadenamientos productivos
Asociación multiactiva de profesionales de la subregión Golfo Morrosquillo	ASOGOLFO	Caña flecha Ganadería leche Maíz Pesca artesanal Yuca Yuca Industrial Ají
Asociación de campesinos de Coveñas		
Asociación de criadores y productores de cabras y carneros de Sucre		
Fundación colombiana agro ambiental		
Fundación para el desarrollo integral de Colombia		
Fundación horizonte para el desarrollo social de Tolviejo		

Asociación para la producción autogestionaria y sostenible de Sucre		
Asociación reactivadora con cobertura	ASOSABANA	Ajonjolí Algodón Apicultura Arroz Ganadería doble propósito Caprinos Yuca Yuca industrial
Fundación ambientalista Shemam de Colombia		
Agroambiente e.a.t		
Corporación Nuevo Arcoiris		
Corporación unificada para el desarrollo ecológico económico social y ambiental de Colombia		
Asociación de profesionales interdisciplinarios para el desarrollo de la región Caribe		
Fundación para el desarrollo económico de la región		
Corporación para el desarrollo social, ambiental y económico de Sucre		
Cooperativa de servicios integrales		
Unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria		
Asociación de profesionales del campo		
Asociación promotora para el desarrollo social, económico y ambiental de la costa		
Empresa colombiana agroambiental		
Asociación pro-destechados de Sucre		
Asociación inversiones mandioca		
Fundación Colombia nueva		
Jonny Rafael Ebratt Ravelo y/o Comercampo de la Sabana		
Nitrosemen de la sabana		
Corporación unificada para el desarrollo ecológico económico social y ambiental de Colombia		
Interventoría, consultoría y constructora de la sabana SAS		
Unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria Majagual	La Mojana	Arroz Ganadería leche Pesca artesanal
Fundación ambientalista Shemam de Colombia		
Agroambiente e.a.t	Montes de María	Yuca Maíz
Jonny Rafael Ebratt Ravelo y/o Comercampo de la sabana		
Cooperativa de servicios integrales		
Fundación ambientalista Shemam de Colombia		
CADR s.a. s		
Asociación para la producción autogestionaria y sostenible de Sucre		
Fundación Siembra		
Asociación de apicultores de Colosó		
Unidad municipal de asistencia técnica		
Fundación ambientalista Shemam de Colombia		
Unidad municipal de asistencia técnica agropecuaria municipio de San Marcos	San Jorge	Arroz paddy Maíz Pesca artesanal
Asociación de profesionales y tecnólogos agropecuarios de Sucre		
Cooperativa de servicios integrales		
Asociación de profesionales y técnicos del sector agropecuario		

Fuente: centrosprovinciales.org

Finalmente, en el Cuadro 61 se aprecia el desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento. Guaranda ocupa el segundo puesto a nivel departamental, lo que sugiere que es un municipio con alguna capacidad para apoyar un proyecto REACTIVAR a través de diferentes herramientas (*i.e.* recurso humano). En contraste, los otros municipios fuertemente afectados tienen un índice de desempeño integral muy bajo, lo que hace que ocupen las últimas posiciones en el departamento y en el país. Esto sugiere que son entidades territoriales con una capacidad institucional precaria, lo que dificulta su apoyo a los REACTIVAR, pues seguramente no cuentan con recursos físicos ni financieros para desarrollar esta labor.

Cuadro 61. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Sucre.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req. Legales	Cap. Activa	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Sucre	0,1	74,69	0,0	85,69	62,21	73,95	37,2	1029	20
Majagual	4,5	65,27	38,9	11,14	66,17	38,66	36,8	1031	22
San Benito Abad	0,0	65,22	61,8	48,97	47,99	48,48	43,9	968	17
Caimito	0,0	50,74	45,3	57,08	61,29	59,18	38,8	1018	19
Guaranda	82,6	52,32	99,6	61,08	60,90	60,99	73,9	260	2
San Marcos	0,0	61,66	64,5	71,51	52,34	61,93	47,0	924	15
Tolu	0,0	55,41	18,2	67,99	71,62	69,80	35,9	1038	23
La Union	0,0	55,45	71,9	78,92	64,89	71,91	49,8	889	12
Coveñas	0,0	68,00	49,3	63,92	60,98	62,45	44,9	957	16

Fuente: DNP-DDTS

13.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presenta un resumen de los principales productos agrícolas en Sucre, con el fin de tener una primera aproximación a cuáles podrían ser los sub-proyectos REACTIVAR en el departamento. Como se aprecia en el Cuadro 62, estos productos son el ganado bovino doble propósito, identificado como promisorio en los proyectos que están siendo financiados por el Sistema General de Regalías (SGR), en el Plan de Desarrollo del departamento (Gobernación de Sucre, 2012), en la agenda interna de Sucre (DNP, 2007), en la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y en las alianzas productivas. El ñame y el mango también son productos prioritarios, pues han sido seleccionados en el Plan de Desarrollo y en la agenda interna (DNP, 2007), al tiempo que están siendo incluidos en proyectos financiados por el SGR. Otros productos de gran importancia en el departamento son el aguacate, la apicultura y frutales como la maracuyá.

Cuadro 62. Principales productos agrícolas de Sucre

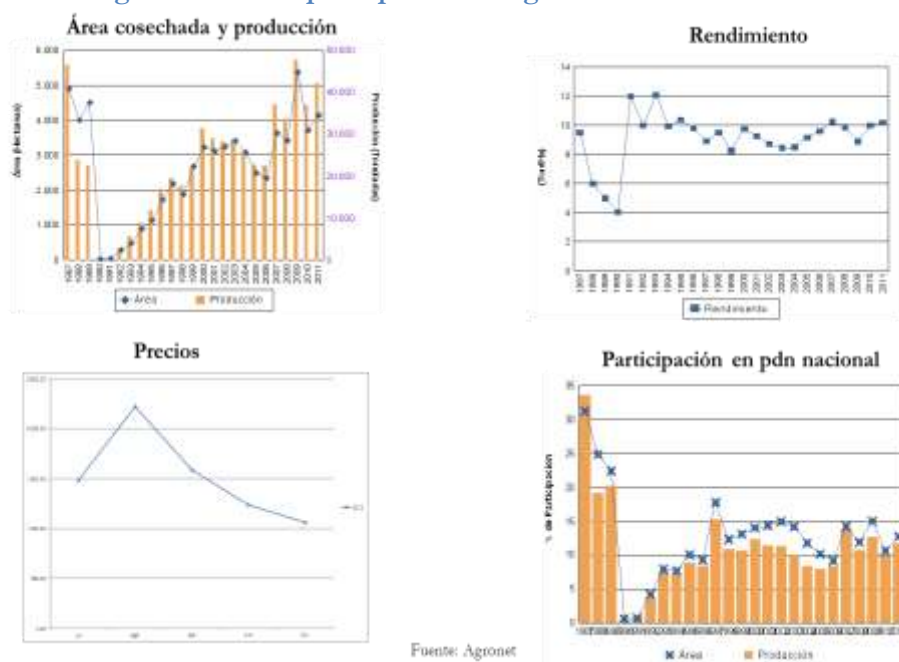
Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas	Regalías
Ganado bovino doble propósito	X	X	X	X	X
Ñame	X	X		X	X

Aguacate	X	X		X	
Mango	X	X	X		X
Maracuyá	X	X	X		
Apicultura	X	X			

Fuente: Elaboración propia

Con base en esta primera exploración, Fedesarrollo realizó un análisis más profundo de algunos productos, con el fin de tener una aproximación al comportamiento de estos productos en el mercado y conocer si podrían funcionar en un sub-proyecto REACTIVAR. En la Figura 104 se observan los resultados para el ñame. Como se aprecia en la figura, el ñame ha aumentado el área cosechada y la producción lo que se ha reflejado en la participación en la producción nacional. En lo que tiene que ver con los precios, la información indica que éstos presentan una tendencia decreciente. Sin embargo, en las reuniones sostenidas con funcionarios de la Secretaría de Agricultura del departamento se señaló que el ñame es uno de los productos con mejor comportamiento, aunque actualmente enfrenta un problema de disponibilidad de la semilla.

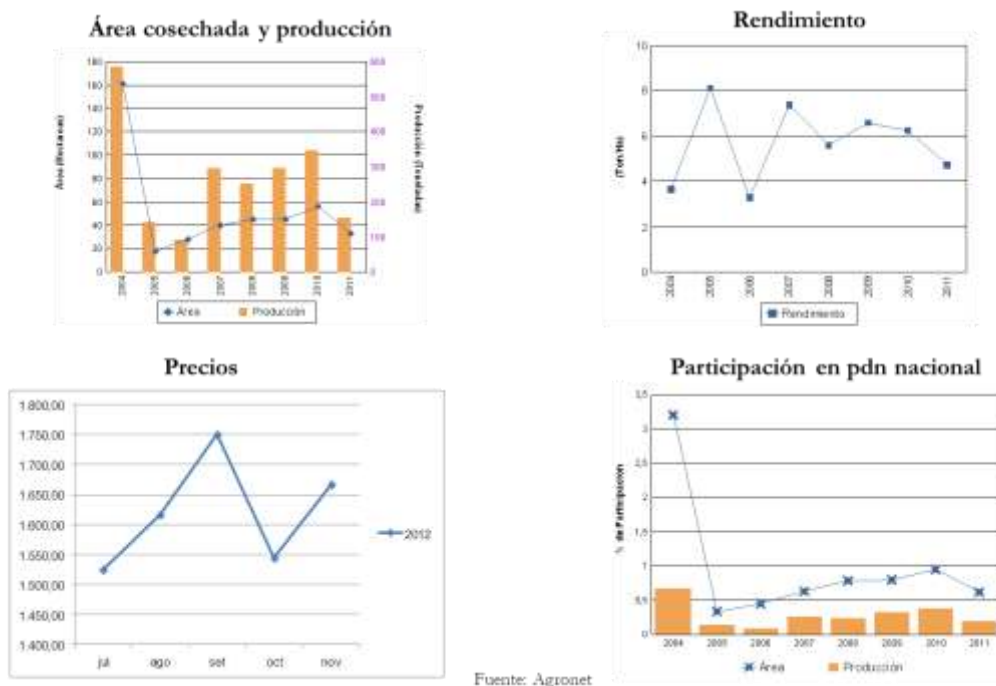
Figura 104. Principales productos agrícolas de Sucre. Ñame



Fuente: Agronet

En la Figura 105 se presentan los resultados para la maracuyá. El producto presenta un comportamiento inestable pues el área cosechada y la producción aumentaron hasta 2010, año a partir del cual se observa una disminución en ambas variables. El rendimiento y el precio también exhiben resultados ambiguos.

Figura 105. Principales productos agrícolas de Sucre. Maracuyá



Finalmente, el día 20 de marzo de 2013 se realizó en Sincelejo un taller con los directores de las UMATAs de los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011. Los resultados del taller se resumen en el Anexo L, donde es posible apreciar los principales productos agropecuarios en algunos municipios del departamento, así como observar la presencia de asociaciones y alianzas productivas en esos municipios. Como se observa en el cuadro, en Sucre predomina la ganadería doble propósito, la yuca, el ñame, el maíz, el aguacate, el cacao y el tabaco¹⁸.

13.2. Trabajo territorial

En esta sección se resumen los principales aspectos de la visita realizada a Sucre el 20 de marzo de 2013 y se presenta un resumen de los acuerdos a los que llegaron el Fondo Adaptación y la gobernación del departamento. En la visita se realizaron tres reuniones, la primera con el Secretario de Agricultura del departamento, funcionarios de la Secretaría de Agricultura y representantes de Corpoica (sede Turipaná), ICA, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo, la segunda fue un taller con los representantes de las UMATAs (ver Anexo L) y la tercera fue un encuentro con el Gobernador en el que se le comunicaron los acuerdos pactados.

En la sección 13.1.2.1.1 se resumieron los principales temas tratados en la reunión con las instituciones. Sin embargo, es importante resaltar los puntos acordados tras el encuentro. En la reunión se identificaron las iniciativas de proyectos que tuvieran prioridad en el plan de desarrollo departamental y reunieran las condiciones planteadas en el diseño de los proyectos REACTIVAR, teniendo en cuenta que el Fondo acepta como contrapartida el financiamiento con recursos de regalías ya aprobado para algunas de estas iniciativas, siempre y cuando la ayuda del Fondo esté

¹⁸ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Sucre y el Fondo Adaptación.

destinada a financiar la contribución al proyecto de damnificados de la Ola Invernal 2010-2011.

En virtud de lo anterior, con el departamento se acordó que los eventuales proyectos REACTIVAR de Sucre se van a desarrollar en torno a cultivos de ñame, cacao, aguacate, mango, ganadería y hortalizas, vinculando afectados por la Ola Invernal 2010-2011 a las iniciativas que cuentan con financiamiento del SGR, de tal manera que este financiamiento sirva de contrapartida a los recursos del Fondo Adaptación. Por su parte, Corpoica seleccionará entre estos cultivos, los tres sistemas para los cuales generará tecnología en el marco del convenio con el Fondo Adaptación y el ICA se vinculará a la protección sanitaria de los cultivos elegidos por cada proyecto.

13.3. Estrategia particular en el departamento

13.3.1. Dimensión social

El panorama social y económico de las subregiones afectadas es preocupante, pues a pesar de que La Mojana resulta damnificada año tras año, la afectación producto del Fenómeno de la Niña 2010-2011 fue particularmente fuerte. Esto tiene impactos sobre la salud, la educación, la vivienda y otras variables de la dimensión social.

De otro lado, en el Plan de Desarrollo se señala como debilidad la falta de asociatividad, lo que parece constatarse en el trabajo de campo, pues en el taller con las UMATAs se evidenció que hay muchos municipios o productos que no tienen asociaciones.

*“¿Hay alguna asociación de arroz?
- No, no se tiene”* Reunión UMATAs Sucre

13.3.2. Dimensión institucional

En Sucre hay una serie de proyectos que están siendo financiados por el Sistema General de Regalías y que el Fondo Adaptación podría entrar a cofinanciar. Esto es una ventaja que exige encontrar los mecanismos operativos adecuados para concretarla. Al mismo tiempo, plantea un reto en términos de articulación entre la gobernación y el Fondo Adaptación, tal como quedó consignado en la reunión sostenida con las UMATAs:

“Lo primero es ponernos de acuerdo con el gobierno local para la contrapartida, hay que hacer un convenio marco que es el primer paso y hay que empezar a identificar los proyectos de alianzas que puedan integrar a damnificados de la ola invernal 2010-2011 y este es el objetivo de esta reunión, hay que hacer estudios de pre-inversión y por eso es importante ver si podemos colgarnos de algunas alianzas para ganar algo de tiempo porque es una etapa básica para los proyectos y que estos sean sostenibles” Reunión UMATAs Sucre

En el mismo sentido, es importante la articulación con otras entidades como ICA y Corpoica, quienes juegan un papel importante en los proyectos REACTIVAR:

“Yo sí creo que hay una tarea de Corpoica con los materiales criollos y debe seguir con la investigación, porque hay variedades que se comportan muy bien” Instituciones Sucre

Por último, se identifica como una fortaleza que en el departamento existan varias iniciativas dirigidas al sector agropecuario:

“también se han gestionado recursos con Bancoldex del orden de 3.000 millones de pesos, en el 2012 se gestionaron recursos para el sector del orden de 22.000 millones de pesos, eso en algún momento tiene que reflejarse, gestionamos 10 planes de asistencia técnica y para este estamos gestionando 16 planes faltantes, estamos a punto de completar el 100% de los municipios o por lo menos un 90%”

Reunión UMATAs Sucre

13.3.3. Dimensión urbano regional

En el departamento hay una debilidad con el acceso a mercados y con la comercialización de los productos. Eso se ve reflejado en la visión de las UMATAs con afirmaciones como la siguiente:

“Uno de los principales problemas que tenemos es la comercialización de productos agrícolas, muchas veces se pierden porque no hay las condiciones de transporte y los recursos están quedando en los intermediarios, en la cadena, muchas veces ni siquiera ponen plata” Reunión UMATAs Sucre

La conectividad entre los mercados también resultó fuertemente afectada por la Ola Invernal 2010-2011, tal como lo demuestran las afirmaciones de funcionarios de la Secretaría de Agricultura:

“Hay algunas zonas, como Tolú Viejo donde hay unos minidistritos de riego, no solo hay una estadística de la parte productiva también hay información sobre infraestructura física, puentes, aulas escolares, acueductos, toda una serie de información, hay tengo una información de la Oficina de Prevención de riesgo y en el tema vial la cosa es abismal” Instituciones Sucre

13.3.4. Dimensión medio ambiental

En esta dimensión se identifican algunas debilidades relacionadas con enfermedades en los cultivos y plagas que han afectado al aguacate, las abejas y el arroz. Lo anterior puede enfrentarse con un plan de manejo ambiental adecuado y con asistencia técnica que oriente sobre el manejo de ciertos cultivos.

“La tecnificación en los pastos y otro producto que se está trabajando es el cultivo de la yuca, pero estamos afectadas por los cambios climáticos, por la humedad hay muchos problemas de plagas pero estamos trabajando la cadena productiva” Reunión UMATAs Sucre

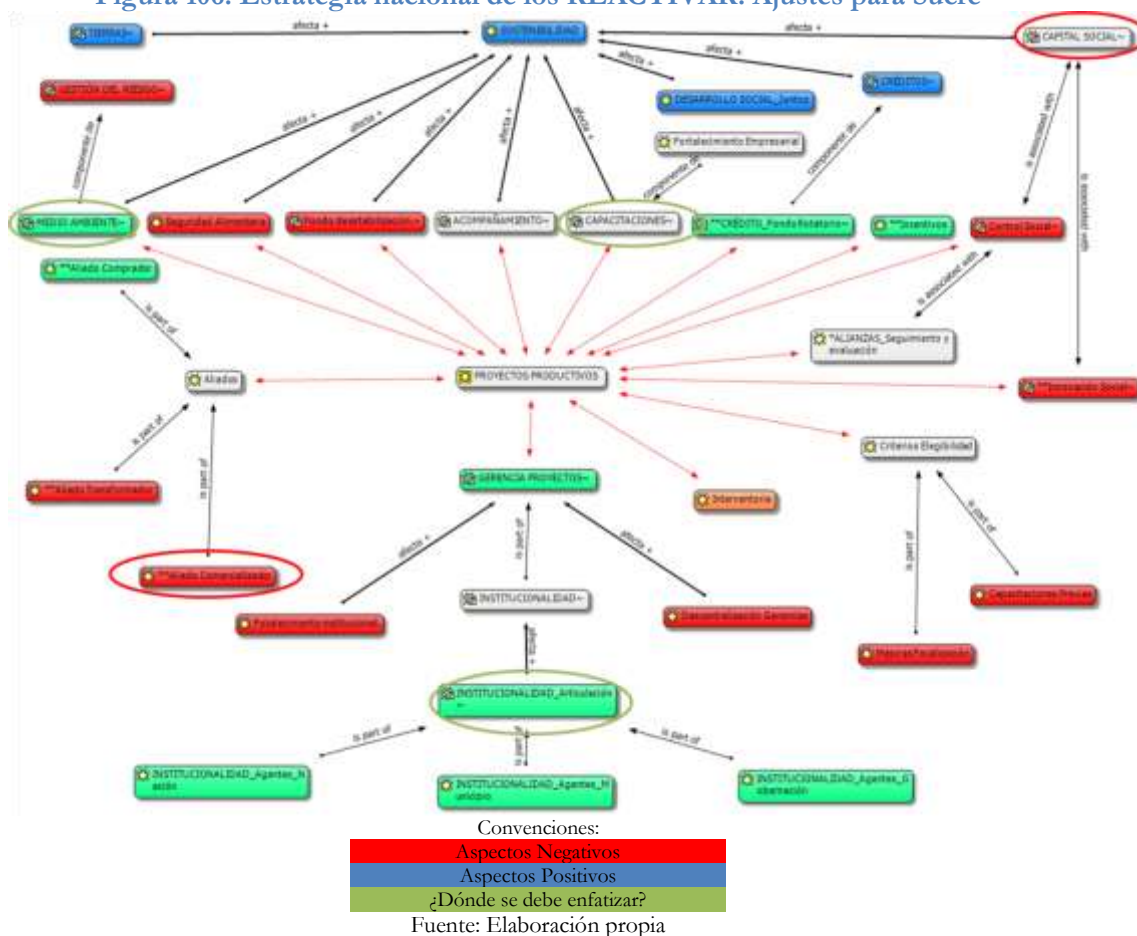
Adicionalmente, hay dos temas clave que afectan de manera particular a Sucre. El primero es el manejo del riego, pues en el departamento el agua es muy escasa, lo que exige un plan en el que se especifique el manejo del agua y del riego. Otro problema identificado es la escasez de semillas de productos como el ñame. Esto hace que la semilla eleve su precio lo que aumenta de manera significativa el costo de los insumos de los proyectos.

“Tenemos la claridad que tenemos que tener sistemas de riego para que el campo saliera adelante y por eso necesitamos temas de aguas para riegos, hay temas de agua” Reunión UMATAs Sucre

13.3.5. Ajustes a la estrategia nacional

El análisis de la situación en el departamento de Sucre indica que en el mismo hay una serie de factores negativos como el capital social reflejado en la falta de asociatividad y problemas de comercialización generados por la dificultad en el transporte de los productos. En contraste, como aspecto positivo se destaca que en Sucre los proyectos cuentan con una contrapartida de la gobernación asegurada por el Sistema General de Regalías. Por último, algunos aspectos en los que se debe hacer énfasis en los proyectos REACTIVAR de Sucre son la articulación entre diferentes instituciones involucradas en los proyectos y la asistencia técnica y el plan de manejo ambiental para enfrentar plagas y enfermedades en los cultivos y la escasez de agua, respectivamente.

Figura 106. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Sucre



14. Tolima

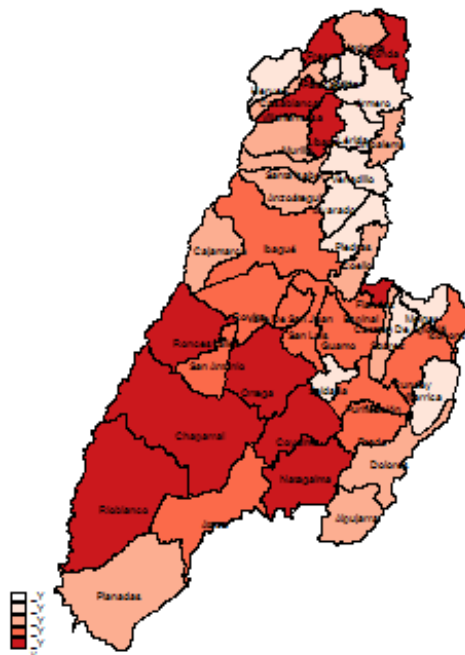
14.1. Diagnóstico

14.1.1. Situación general

En esta sección del diagnóstico se presenta la situación general en la que quedó el departamento de Tolima después del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Como se aprecia en la Figura 107 y en el Anexo M, aunque todo el Tolima resultó afectado por la Ola Invernal, las consecuencias se concentran en tres subregiones: Nevados, Norte y Sur. En la subregión *Sur* los municipios más afectados son Rioblanco, con 1.193 hogares registrados; Roncesvalles, con 1.618 hogares registrados; Chaparral, con 1.456 hogares registrados; Natagaima, con 1.829 hogares registrados; Ortega, con

1.425 hogares registrados; y Coyaima, con 1.395 hogares registrados. En la subregión Norte el municipio con mayor número de damnificados fue Fresno, con 1.398 hogares registrados, mientras que en la subregión Nevados los municipios más afectados fueron Líbano, con 1.919 hogares y Villahermosa, con 1.418 hogares registrados.

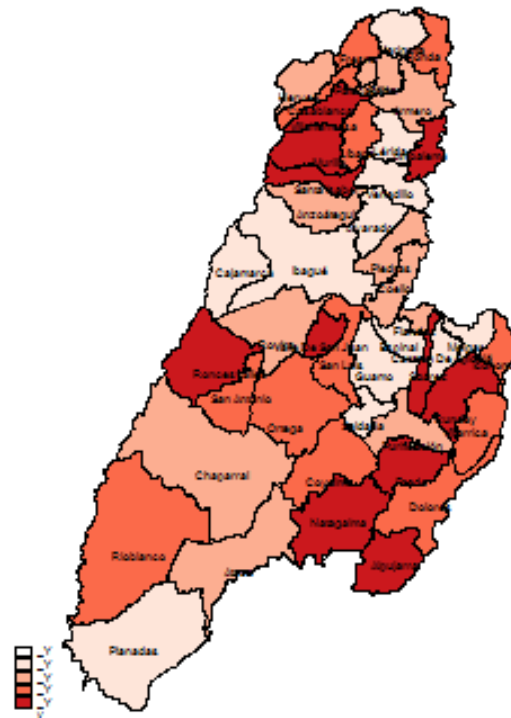
Figura 107. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuando se analiza la afectación teniendo en cuenta los hogares damnificados como porcentaje del total de hogares del municipio (Figura 108 y Anexo M), el mapa cambia, pues mientras Roncesvalles con 100% de afectación y municipios del Norte y Nevados como Ambalema (36% de hogares afectados) y Murillo (51% de hogares afectados) se mantienen con un alto porcentaje de hogares damnificados, el núcleo de afectación se concentra en el Suroriente. Suárez con 41%, Prado con 36% y Alpujarra con 34%, son los municipios de esta subregión que registran un mayor porcentaje de hogares damnificados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

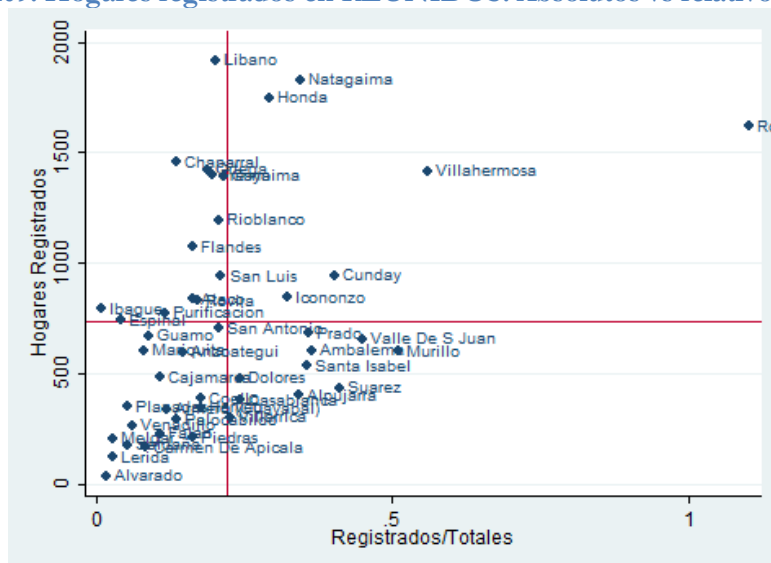
Figura 108. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 109 se observa un *scatter* que permite encontrar en dónde se concentra la afectación teniendo en cuenta el número total de hogares registrados como damnificados y los hogares registrados como porcentaje del total de hogares del municipio (cuadrante superior derecho). Como se observa en el cuadro, los municipios que resultaron más afectados de acuerdo con ambos criterios fueron Natagaima, Honda, Icononzo, Cunday, Villahermosa y Roncesvalles. Esto sugiere que es en estos municipios donde, en principio, deberían enfocarse los proyectos REACTIVAR.

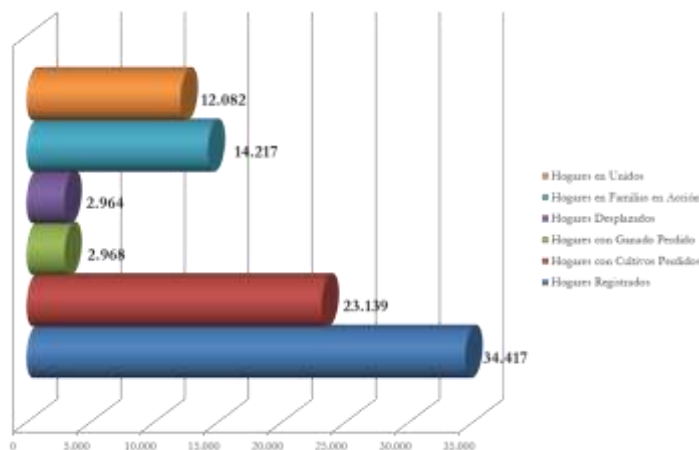
Figura 109. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Tolima



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 110, donde es posible apreciar las principales consecuencias del Fenómeno la Niña 2010-2011 en Tolima¹⁹. En la figura se observa que 34.417 hogares del departamento resultaron damnificados por el fenómeno natural. De éstos, 23.139 perdieron cultivos, mientras que una cantidad mucho menor (2.968) perdió ganado, lo que podría ser signo de que en las zonas más afectadas del Tolima la actividad agrícola es más importante que la pecuaria. En la gráfica también se aprecia que 2.964 hogares damnificados están registrados como desplazados, 14.217 son beneficiarios de Familias en Acción y 12.082 están inscritos en la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema.

Figura 110. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Tolima



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

14.1.2. Diagnóstico institucional

14.1.2.1. Información departamental

14.1.2.1.1. Información institucional

El taller con las instituciones de Tolima se realizó en la ciudad de Ibagué en mayo de 2013. En el mismo se informó que Tolima está ubicada en el rango intermedio de financiación, lo que implica que por cada peso que aporte el Fondo Adaptación, el departamento debe aportar un peso a la bolsa común. Con esto se conformará una bolsa de recursos de unos \$9.000 millones que, aunque es limitada frente a las necesidades del departamento, permite financiar algunas líneas estratégicas, reactivadoras y sostenibles.

En este contexto, se identificaron cuatro productos con potencial para integrar los proyectos REACTIVAR en Tolima: café, cacao, aguacate y plátano. Estos productos tienen la particularidad de que han sido priorizados para ser financiados con recursos de regalías, han participado en alianzas productivas, por lo que tienen experiencia en este tipo de procesos, cuentan con asociaciones y tienen aliados comerciales identificados.

En el taller también se encontró que uno de los aspectos clave del proceso es la articulación y la negociación entre las diferentes instituciones que juegan un rol en los

¹⁹ En el Anexo M puede observarse una lista detallada de las consecuencias a nivel municipal.

REACTIVAR, como Corpoica, la Gobernación y el Fondo Adaptación. Un ejemplo de esto es lo que sucede con el cultivo del aguacate, que ha venido siendo afectado por una combinación de hongos y bacterias. La articulación institucional debe llevar a que en el marco del convenio firmado entre Corpoica y el Fondo Adaptación, Corpoica brinde la investigación y el paquete técnico con el que se debe manejar este cultivo para que supere la afectación. Otra institución que podría jugar un papel importante en el proceso es el ICA, pues hay algunos cultivos que presentan problemas fitosanitarios, como es el caso del plátano en Mariquita. Asimismo, el ICA puede ayudar con el cumplimiento de los requisitos para la certificación necesaria para exportar aguacate.

Adicionalmente, se analiza el contenido del Plan de Desarrollo del departamento en lo que tiene que ver con las políticas agropecuarias. En el Plan de Desarrollo (Gobernación de Tolima, 2012) se plantean dos programas para el logro de un sector agropecuario competitivo. El primero, que es el que está más en línea con los planteamientos del programa REACTIVAR, es de competitividad e institucionalidad agropecuaria y agroindustrial, para el que se propone: i) fortalecimiento institucional, ii) competitividad con innovación y encadenamientos productivos y iii) economía campesina asociada y con desarrollo empresarial. El segundo programa es calidad de vida rural, para el que se propone: i) la granja familiar como estrategia de seguridad alimentaria y ii) oportunidades productivas.

14.1.2.1.2. Información financiera

En esta sección se analizan algunos indicadores de desempeño financiero a nivel departamental. En el Cuadro 63 se observa el indicador de desempeño fiscal de 2010 y 2011 calculado por el Departamento Nacional de Planeación. Como se observa en el cuadro, Tolima mejoró marginalmente su desempeño fiscal, pasando de ocupar el puesto 23 a ocupar el puesto 22 entre los departamentos del país. Este cambio pudo deberse a una mejora en la autofinanciación de gastos de financiamiento y del respaldo del servicio de la deuda, lo que compensó un comportamiento más pobre de otros indicadores como la capacidad de generación de recursos propios y de ahorro. En general, podría afirmarse que a pesar de la mejora en el desempeño fiscal, este aspecto no es una de las fortalezas del departamento, pues éste se sigue ubicando en los últimos lugares a nivel nacional.

Cuadro 63. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Tolima.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	67,5	71,68
Respaldo servicio deuda	0,91	2,51
Dependencia SGP y regalías	71,39	71,06
Generación de recursos propios	99,58	83,98
Magnitud de la inversión	81,58	76,91
Capacidad de ahorro	14,80	4,98
Desempeño fiscal	71,31	64,85
Posición Nacional	23	22

Fuente: DNP-DDTS

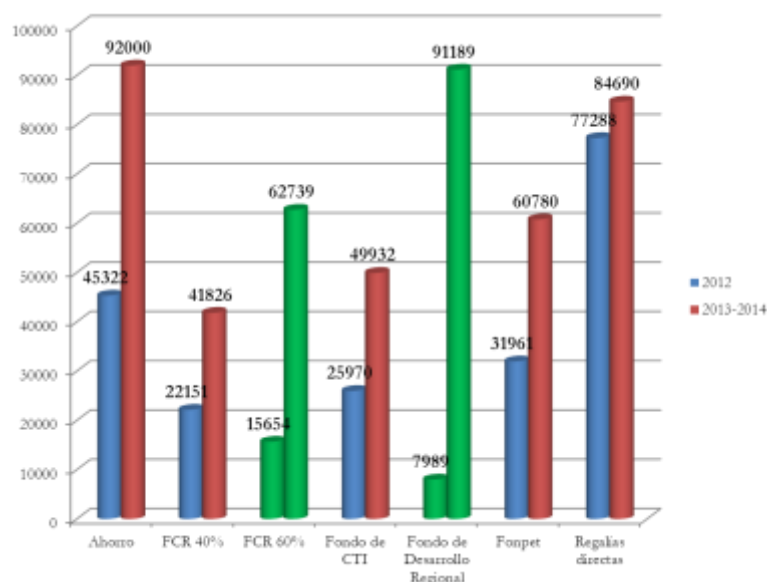
De otro lado, de acuerdo con el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 (DNP, 2010b), dentro del rubro *locomotoras para el crecimiento* entre 2011 y 2014 Tolima

destinará \$613.964 millones para agricultura, lo que representa cerca de 5% del total de los recursos del departamento. De esto, 66% se dirige al programa Desarrollo Rural con Equidad, 4% va a Alianzas Productivas, mientras que sólo 0.2% se dirige a asistencia técnica. Otro de los rubros que se observan en el Plan es *ola invernal*, al que el departamento destinará \$234.001 millones, es decir, 2% del total. El 3% de estos recursos se dirigirá a agricultura, porcentaje que es bajo teniendo en cuenta las consecuencias del fenómeno invernal en el departamento.

Por último, se presentan las cifras del Sistema General de Regalías, que se ha constituido como la fuente para que los departamentos aporten la cofinanciación con la que participarán en los REACTIVAR. Como se aprecia en la Figura 111, aparte de las regalías directas que entre 2012 y 2014 suman \$161.978 millones que eventualmente pueden usarse para financiar los proyectos, en 2012 Tolima contaba con \$15.654 millones del Fondo de Compensación Regional (FCR) y con \$7.989 millones del Fondo de Desarrollo Regional (FDR). En 2013 y 2014 el departamento cuenta con \$62.739 millones del FCR y con \$91.189 millones del FDR.

Estos recursos pueden canalizarse a través de los proyectos presentados y aprobados por los Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD). Como se observa en el Anexo M, en 2012 Tolima presentó, en conjunto con otros departamentos, algunos proyectos indicativos para el sector agropecuario. Entre éstos se encuentran proyectos para diversificar la oferta piscícola, para ofrecer asistencia técnica al cultivo del cacao y para fomentar el cultivo de caucho en la región. En 2013 presentó proyectos para la modernización de la producción de caña y cacao, desarrollo de tecnología para el cultivo de aguacate y transferencia de tecnología para la cadena productiva del arroz, entre otros.

Figura 111. Recursos de regalías. 2012-2014. Tolima



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

14.1.2.2. Información municipal

Como parte del análisis de la información a nivel municipal, en el Cuadro 64 se presenta el desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011, es decir, municipios en donde más del 30% de la población resultó afectada. Como es posible observar en el cuadro, los municipios más afectados por el invierno en Tolima tienen un desempeño integral mixto, pues se encuentran municipios como Santa Isabel y Natagaima, con un desempeño relativamente bueno tanto a nivel departamental como nacional, lo que se relaciona con municipios con capacidad institucional suficiente para apoyar los proyectos REACTIVAR. Sin embargo, predominan las entidades territoriales con capacidad institucional baja, pues ocupan los últimos lugares del departamento en el desempeño integral. Entre estos municipios se encuentran Roncesvalles, Murillo, Valle de San Juan, Cunday, Ambalema y Honda. Esta debilidad puede ser superada con el liderazgo y el apoyo por parte de la gobernación en labores como cofinanciación y articulación entre las instituciones.

Cuadro 64. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Tolima.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Roncesvalles	0,0	49,97	46,3	81,33	42,44	61,89	39,5	1008	46
Villahermosa	90,3	68,07	49,0	86,43	53,72	70,08	69,3	413	17
Murillo	0,0	60,06	91,5	77,22	60,01	68,62	55,0	792	38
Valle de San Juan	72,4	33,78	62,7	76,57	52,68	64,63	58,4	720	35
Suárez	71,1	41,00	49,0	90,83	62,29	76,56	59,4	694	33
Cunday	46,2	46,16	46,0	60,99	64,09	62,54	50,2	882	42
Ambalema	0,0	70,13	59,3	70,55	65,02	67,78	49,3	897	45
Prado	76,5	45,77	83,0	85,39	67,10	76,24	70,4	374	16
Santa Isabel	74,9	67,25	98,5	58,59	59,26	58,92	74,9	235	7
Natagaima	74,3	53,49	84,7	86,20	65,67	75,94	72,1	318	11
Alpujarra	41,7	49,21	90,6	86,89	68,16	77,53	64,8	544	25
Icononzo	70,3	46,26	81,8	62,23	63,71	62,97	65,3	530	23
Honda	0,0	68,14	56,2	84,87	77,47	81,17	51,4	870	40

Fuente: DNP-DDTS

14.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presenta una aproximación a los principales productos agrícolas de Tolima con el fin de conocer cuáles son los productos que, potencialmente, pueden integrar los REACTIVAR en el departamento. De acuerdo con la información secundaria analizada y resumida en el Cuadro 65, el café es el producto agrícola que ha sido priorizado en todas las fuentes consultadas. Asimismo, el cacao y el aguacate fueron identificados como promisorios al hacer parte de los productos que se presentaron al Sistema General de Regalías (SGR), que se priorizaron en la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y que han sido financiados en años anteriores por el Programa Alianzas Productivas. Finalmente, la ganadería y el arroz fueron priorizados entre los proyectos presentados al SGR y en la agenda interna para la competitividad (DNP, 2007m).

De otro lado, en mayo de 2013 se realizó un taller con las UMATAs de la mayor parte de los municipios del departamento. Los resultados de este taller, cuyos principales hallazgos se resumen en el Anexo M, indican que los productos agrícolas a los que le están apostando los municipios más afectados del Tolima son cafés especiales, plátano, cacao, aguacate y maíz.

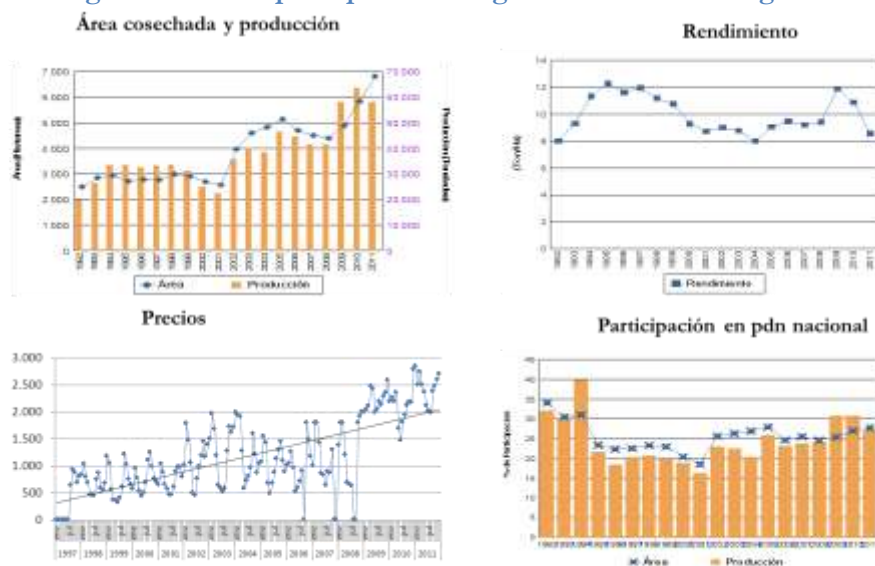
Cuadro 65. Principales productos agrícolas de Tolima

Producto	Regalías	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas
Café	X	X	X	X
Peces	X	X		
Cacao	X		X	X
Ganadería	X	X		
Caucho	X		X	
Caña	X	X		
Aguacate	X		X	X
Arroz	X	X		

Fuente: Elaboración propia

Con el fin de profundizar en algunos de los productos que, eventualmente, podrían hacer parte de los REACTIVAR en el departamento, a continuación se presentan algunas variables que permiten caracterizar el comportamiento del aguacate y del café. En la Figura 112 se observa que aunque el área cosechada, la producción y el precio del aguacate del Tolima ha aumentado de manera importante, la participación en la producción nacional no ha tenido el mismo comportamiento, pues el aumento ha sido discreto. Lo mismo sucede con el rendimiento, que ha presentado resultados variables.

Figura 112. Principales productos agrícolas de Tolima. Aguacate

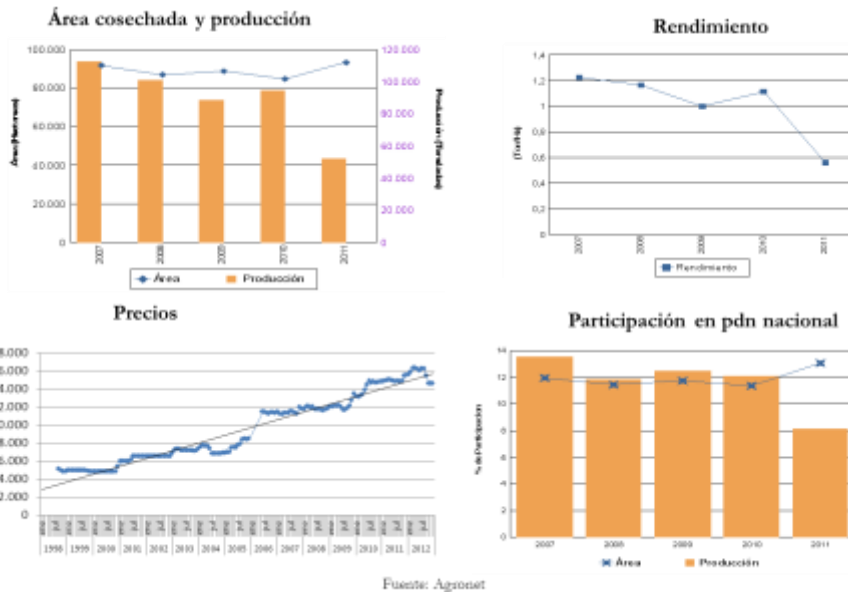


Fuente: Agronet

En la Figura 113 se observa que entre 2007 y 2011 la producción y el área cosechada de café ha venido disminuyendo ligeramente, mientras que la reducción en el rendimiento ha sido más drástica. A pesar de esto, la participación en la producción y el área sembrada a nivel nacional se ha mantenido estable. Finalmente, la única

variable que sugiere que el café podría hacer parte de los REACTIVAR es el precio, que ha presentado una tendencia positiva y estable entre 1998 y 2012²⁰.

Figura 113. Principales productos agrícolas de Tolima. Café



14.2. Trabajo territorial

En esta sección se presenta el trabajo territorial realizado en Tolima el 22 y 23 de mayo del presente año. El 22 de mayo se llevó a cabo una reunión con el Secretario de Agricultura del departamento y todo su equipo con el fin de dar a conocer los alcances del Fondo Adaptación y las reglas de juego para los Proyectos REACTIVAR.

Una vez conocida por el Secretario la cifra de \$4.365 millones como la suma destinada por el Fondo para los proyectos REACTIVAR en el Tolima y el *pari-passu* de 1 a 1 para la contrapartida departamental, el Secretario señaló los proyectos financiados con los Fondos de Desarrollo Regional y de Ciencia y Tecnología del Sistema General de Regalías para ser considerados como contrapartida a los recursos REACTIVAR del Fondo Adaptación. Esto es posible siempre y cuando los recursos que aporte el Fondo se dirijan a damnificados por la Ola Invernal 2010-2011.

También se hizo una revisión del banco de proyectos de alianzas productivas, en particular de los proyectos que no fueron aprobados en la última convocatoria de alianzas del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, con el fin de identificar algunos que fueran candidatos a proyectos REACTIVAR, teniendo en cuenta su potencial para incluir como beneficiarios a damnificados de la Ola Invernal 2010-2011.

El Secretario de Agricultura señaló también los cultivos de interés en el Plan de Desarrollo Departamental y se acordó darle prioridad en la selección de Proyectos REACTIVAR a cultivos como café especial, cacao, plátano y aguacate.

²⁰ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Tolima y el Fondo Adaptación.

El jueves 22 de mayo se llevó a cabo un taller con las UMATAS del departamento y representantes de entidades locales, con el fin de identificar eventuales proyectos vinculados a los cultivos priorizados por la Secretaría de Agricultura, localizados en zonas afectadas por la Ola Invernal 2010-2011 y que tuvieran algún grado de desarrollo en su estructuración como alianzas productivas. Asistieron representantes de los municipios de Suárez, Anzoátegui, Ibagué, Fresno, Natagaima, Guamo, Chaparral, Valle de San Juan, Purificación, Prado, Mariquita, Santa Isabel, Saldaña, Ambalema, Cajamarca, Villarica, Villahermosa, Ortega, Alvarado, Ataco, Casabianca, Coello, Coyaima, Cunday, Falan, Herveo, Líbano, Palocabildo, San Luis y del Incoder y la Secretaría de Agricultura del Departamento.

Con la participación de los representantes de los municipios que están reportados como afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 se hizo una estimación de los posibles proyectos que estarían vinculados a los cultivos priorizados, información que fue consignada en el Anexo M. Estas iniciativas deben consignarse en la ficha del Programa de Alianzas Productivas con el fin de iniciar la respectiva selección de proyectos REACTIVAR.

Como compromisos se acordó volver a examinar las propuestas de proyectos REACTIVAR de los municipios que aportaron información en el taller y que Corpoica socializará la oferta tecnológica que tiene para los cultivos de aguacate, cacao y plátano, de tal manera que esta información contribuya a la estructuración final de las iniciativas escogidas.

14.3. Estrategia particular en el departamento

Para el caso del departamento del Tolima, en términos generales, es importante tener en cuenta la existencia de una amplia variedad de iniciativas que ya están en curso y en parte financiadas por diferentes medios y que en caso de que cumplan con los criterios de elegibilidad, deberían ser consideradas para la puesta en marcha de los REACTIVAR.

14.3.1. Dimensión económica

El posicionamiento geográfico del departamento presenta una serie de ventajas en cuanto a la posibilidad de encontrar espacios en el mercado de la capital y su alto nivel de consumo. Tal como se plantea en el trabajo de campo:

“(...) pero estamos hablando de un producto que tiene un mercado constituido y ustedes están geográficamente cerca del mayor centro de comercio de plátano que es Bogotá.” (Taller UMATAS – Ibagué)

Asimismo, la variedad de producción agrícola que ofrece el departamento, permite desarrollar una gran diversidad de proyectos que permitan generar ingresos a los productores. Se habla de la importante presencia del mango, el aguacate, café y el cacao entre otros. La diversidad de la producción, a su vez, facilita la disposición de una parte de la tierra para cultivos dedicados a la seguridad alimentaria.

“(...) el aguacate, este es un departamento aguacatero, acá es un producto de gran calidad y con muy buenas variedades, este es un potencial enorme, en el país se está imponiendo el cuento del aguacate Hass, acá hay una fortaleza que es la variedad de

aguacate; un cuarto producto es el tema del cacao, donde el departamento tiene algunas ventajas.” (Taller UMATAS – Ibagué)

La amplia presencia de iniciativas en curso facilita la intervención del Fondo Adaptación, pues se entraría a realizar cierres financieros a los proyectos que cumplen con los requisitos de selección del Fondo. Esta situación también permite ahorrar costos en operación, pues los estudios de prefactibilidad pueden estar realizados, lo cual puede ampliar el número de beneficiarios dentro del departamento.

“Lo otro es que estamos buscando proyectos que estén relativamente adelantados, para que no nos demoremus mucho en la planeación, para aborramos tiempo en la puesta en marcha de estos proyectos.” (Taller UMATAS – Ibagué)

14.3.2. Dimensión institucional

Frente a las condiciones institucionales, es importante mencionar que en el trabajo de campo se hizo alusión a la falta de confianza de la población y de la institucionalidad local, pues en repetidas ocasiones funcionarios del nivel central han presentado propuestas y proyectos que no se terminan cumpliendo. Asimismo, se plantea que las propuestas realizadas por el nivel central tienden a estar focalizadas en el café y que es necesario diversificar el tipo de producción del departamento.

“Exacto, porque siempre que hemos tenido este tipo de reuniones vemos que hay municipios de zonas altas y uno en zonas bajas ustedes se enfocan mucho en el café, nos ha pasado que algunas de estas se han trabajado con el Ministerio y siempre vienen y hablan de que vamos a trabajar y eso se queda en el papel, la mayoría de los compañeros hemos trabajado en varios planes y nosotros ya estamos como toreados, nos hacen contratar a un poco de personal para estudios y llegamos que no hay conclusiones, yo quiero que hoy seamos muy claros en la propuesta que vamos a hacer y tener en cuenta las zonas altas y bajas.

A pesar de esta situación, se expresa que la gobernación está en capacidad de cofinanciar la contrapartida, pues cuentan con una serie de convenios con distintas entidades y con determinados productos que el Fondo podría entrar a participar.

“Cuando digo que la Gobernación se compromete a cofinanciar esos 4.365 millones, lo que hicimos ayer fue negociar como nos reconocer las inversiones que tenemos en convenios como el que tenemos con la Confederación de Cafeteros, de alianzas productivas y todo esto, lo que hicimos fue negociar y no fue fácil, porque nadie tiene plata, a mí me llegan diariamente sus solicitudes, negociamos las contrapartida y vimos que según la tabulación que hicimos le pegamos a los 4 productos, café, cacao, plátano y aguacate. (...) No fue fácil tratar de tabular cuales son los 4 productos donde la gobernación tenía plata y que nos recibieran de contrapartida, acá tampoco es que haya mucha plata, pero ahí tenemos unos convenios que nos pueden ayudar, en la parte de plátano tenemos el proyecto de ciencia, tecnología e información y ahí pudimos concretar que los aportes que el departamento está haciendo a Corpoica nos los recibieran como contrapartida. Ahí negociamos estos 4 productos y nos basamos en los municipios que reportaron.” (Taller UMATAS – Ibagué)

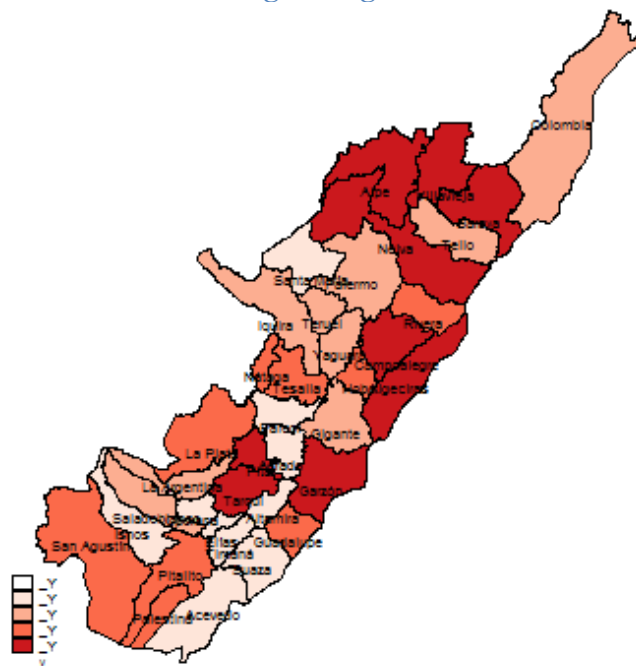
14.3.3. Dimensión social

15.1. Diagnóstico

15.1.1. Situación general

En esta sección se presenta un panorama general de las consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Huila. En la Figura 115 y en el Anexo N es posible observar el número total de hogares registrados en REUNIDOS en cada municipio. Los municipios que aparecen en rojo son los que presentan un mayor número de hogares registrados como damnificados por el fenómeno invernal: Neiva (1.057 hogares), Algeciras (617 hogares), Aipe (599 hogares), Garzón (529 hogares), Pital (481 hogares), Campoalegre (460 hogares), Villavieja (458 hogares), Baraya (406 hogares), Tarqui (344 hogares) y Nátaga (335 hogares).

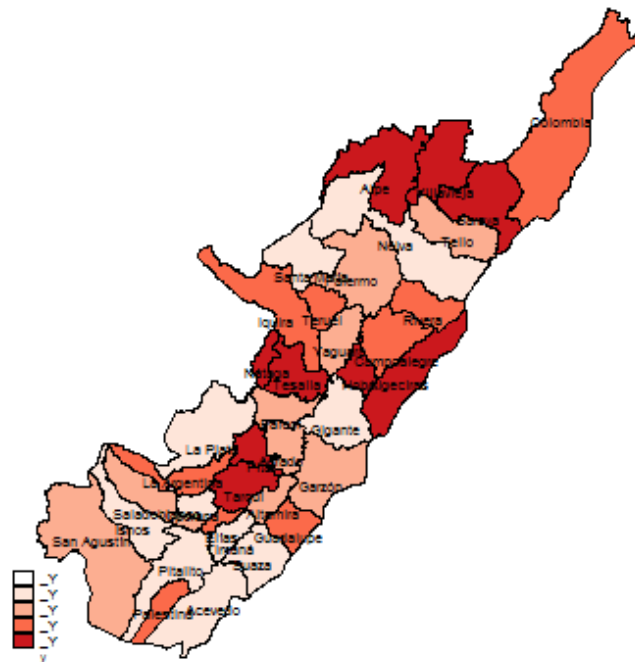
Figura 115. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Huila



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 116 y en el Anexo N es posible observar el porcentaje de hogares damnificados por la Ola Invernal en cada municipio del departamento. Neiva pierde importancia en el mapa, pues aunque es la capital y concentra el mayor número de hogares afectados, éstos representan 1.4% del total de hogares de la ciudad. En contraste, la alta afectación se mantiene en algunos municipios del norte del departamento, como Villavieja, Baraya y Aipe, donde 27%, 18.5% y 11% de los hogares resultaron damnificados. Este patrón de alta afectación tanto en total como en porcentaje se repite en otros municipios como Tarqui y Pital.

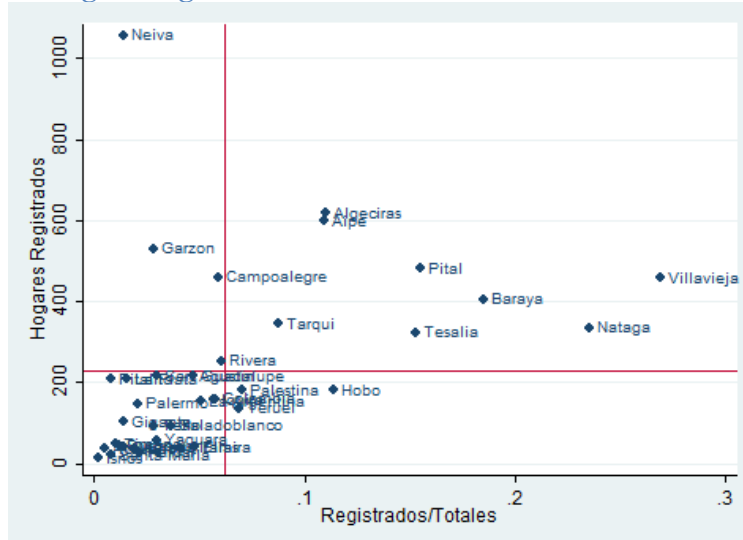
Figura 116. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Huila



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 117 se presenta el *scatter* que permite contrastar el total y el porcentaje de hogares damnificados en cada municipio. En el cuadrante superior derecho de la figura se concentran los municipios con mayor afectación según ambos criterios: Tarqui, Tesalia, Algeciras, Aipe, Pital, Baraya, Nátaga y Villavieja. Esto significa que, si los REACTIVAR van a emplear la afectación como uno de sus criterios de priorización, estos son los municipios donde deberían implementarse los proyectos.

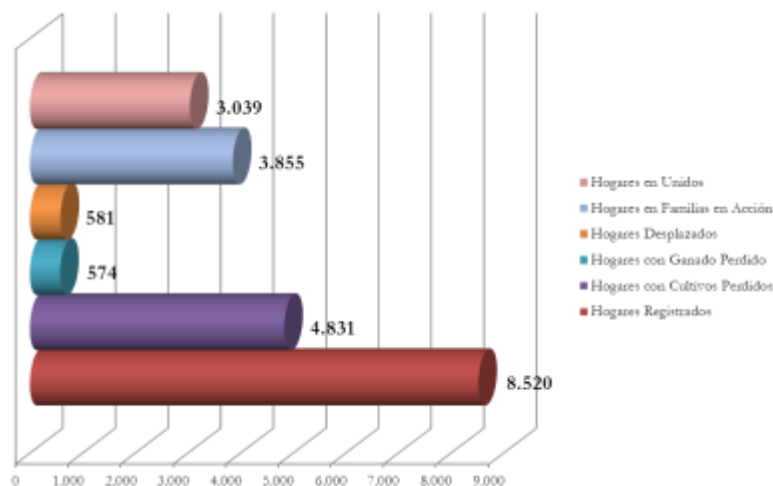
Figura 117. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Huila



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Por último, en la Figura 118 se presenta un resumen con las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña en el departamento²¹. En general, la afectación en el Huila es significativamente menor que en otros departamentos estudiados hasta el momento, lo que es positivo para la región. En términos productivos la afectación se concentró en cultivos, pues aproximadamente la mitad de los 8.520 hogares damnificados dijo haber perdido cultivos. En contraste, la pérdida de ganado es significativamente menor, pues sólo 574 hogares perdieron semovientes.

Figura 118. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Huila



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

15.1.2. Diagnóstico institucional

15.1.2.1. Información departamental

15.1.2.1.1. Información institucional

El análisis inicia con un resumen de los temas institucionales tratados en la reunión entre los funcionarios de las Secretaría de Agricultura y Minería, el Fondo Adaptación, Corpoica y Fedesarrollo. Con base en una discusión entre las instituciones mencionadas y teniendo en cuenta la matriz que se presenta en el Anexo N, en el encuentro se llegó a un acuerdo sobre los productos que, eventualmente, podrían integrar el Programa REACTIVAR en Huila; éstos son caña panelera, café y ganadería.

A pesar de este acuerdo preliminar, es necesario un encuentro de alto nivel entre el Fondo Adaptación y la Gobernación para concretar el tema los aportes que realizará cada entidad. En particular, el departamento del Huila está clasificado en el último nivel del *paripassu*, lo que implica que por cada peso que invierta el Fondo, el departamento debe aportar medio. En este mismo sentido, es necesario articular las inversiones, lo que permitirá coordinar actividades para evitar la duplicación de esfuerzos. Por esto, es ideal que los proyectos de Regalías que ya cuentan con financiación del departamento apalanquen los que se van a financiar en el Programa

²¹ En el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presentan las cifras para cada municipio.

REACTIVAR. Asimismo, es necesario coordinarse con Corpoica, entidad que brindará el paquete técnico de tres productos por departamento en el marco del Convenio firmado con el Fondo Adaptación para prevención del riesgo y adaptación al cambio climático.

Finalmente, en la reunión se evidenció una debilidad institucional importante y es que la gobernadora del departamento fue destituida, razón por la cual fue necesario convocar elecciones nuevamente, por lo que el nuevo gobernador se había posesionado recientemente y el departamento se encontraba elaborando un nuevo Plan de Desarrollo. Esto constituye una debilidad, pues mientras que a mediados de 2013 todos los departamentos del país contaban con una hoja de ruta que guiaba su rumbo, Huila apenas estaba definiendo los lineamientos que orientarían la política pública departamental.

En relación con lo anterior, en el Plan de Desarrollo departamental presentado inicialmente (Gobernación de Huila, 2012) se establecen unos lineamientos en el tema de competitividad y productividad, partiendo de reconocer que a pesar de que el sector agrícola aporta el 70% del PIB departamental, éste se ha mantenido relegado. En este sentido, con el fin de fortalecer la asociatividad, desarrollar valor agregado y mejorar la infraestructura, se proponen componentes como desarrollo rural y asistencia técnica y financiación para el desarrollo económico (Gobernación de Huila, 2012. P 196). Para conseguir esto se plantean algunas estrategias, varias de las cuales se encuentran relacionadas con los principios de los REACTIVAR. Por ejemplo, se propone inversión en apuestas productivas y mejorar la capacidad productiva a través del uso de nuevas tierras y de asistencia técnica.

15.1.2.1.2. Información financiera

En esta sección se realiza el diagnóstico relacionado con la situación financiera del departamento. Para esto inicialmente se analiza el indicador de desempeño fiscal del Huila en 2010 y en 2011. Como se aprecia en el Cuadro 66, el desempeño fiscal de Huila empeoró en los años mencionados, pues mientras en 2010 se ubicaba en el cuarto puesto, ostentando uno de los primeros lugares del país, en 2011 ocupaba la posición número 13 en cuanto a desempeño fiscal. Este retroceso estaría explicado por una desmejora en la autofinanciación de los gastos de financiamiento, por un aumento en la dependencia de recursos provenientes del nivel central, como el Sistema General de Participaciones y las regalías y una disminución tanto en la capacidad de generación de recursos propios como en la magnitud de la inversión. Esto hace que el desempeño fiscal del departamento sea un cuello de botella para la cofinanciación que deben aportar los departamentos.

Cuadro 66. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Huila.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	59,1	57,93
Respaldo servicio deuda	1,60	3,44
Dependencia SGP y regalías	69,51	73,74
Generación de recursos propios	95,99	90,08
Magnitud de la inversión	89,45	87,32
Capacidad de ahorro	56,38	35,08

Desempeño fiscal	78,08	72,50
Posición Nacional	4	13

Fuente: DNP-DDTS

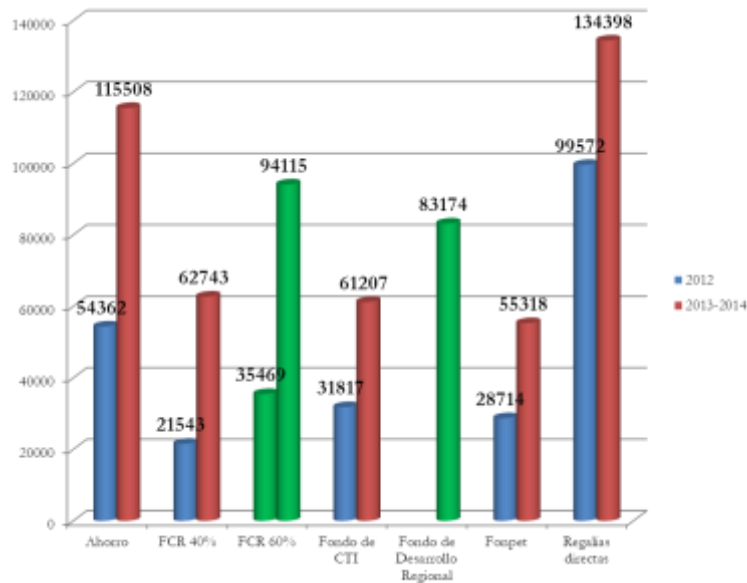
Adicionalmente, se analiza el plan de inversiones que el departamento programó en el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 (DNP, 2011). En el plan se consignó que dentro de un rubro llamado *locomotoras para el crecimiento*, Huila destinará \$474.495 millones para agricultura, lo que representa 5% del total del presupuesto en cuatro años. Aunque este porcentaje destinado a agricultura es bajo, se destaca que 11% de estos recursos irán al programa Alianzas Productivas, porcentaje que es alto. Adicionalmente, 2% del total del presupuesto se destinará al rubro *ola invernal*, lo que equivale a \$222.653 millones. El 10% de estos recursos está destinado a agricultura, porcentaje que es alto, si se compara con lo que tradicionalmente se ha visto en otros departamentos.

En adición a lo anterior, Huila cuenta con importantes recursos de dos fondos del Sistema General de Regalías que pueden constituirse en fuente para la cofinanciación de los REACTIVAR (ver Figura 119). El departamento puede presentar proyectos con cargo al 60% del Fondo de Compensación Regional (FCR), que en 2012 contaba con \$35.469 millones y en 2013 y 2014 contaba con \$94.115 millones. Otra fuente para financiar proyectos como los REACTIVAR es el Fondo de Desarrollo Regional (FDR), para el que se aprobaron \$83.174 millones en 2013 y 2014. Finalmente, otra eventual fuente de financiación de los REACTIVAR son las regalías directas, cuyo montos es importante en el departamento (\$233.970 millones).

El análisis de los proyectos indicativos regionales que ha presentado el departamento (Anexo N) permite conocer los proyectos agropecuarios en los que Huila concentra una parte importante de sus recursos. En 2012, en compañía con otros departamentos de la región como Tolima y Putumayo, Huila presentó proyectos de cacao, café, diversificación de la oferta piscícola, caña panelera, certificación de zonas de excelencia sanitaria relacionadas con el ganado bovino y la construcción de un distrito de riego.

En 2013 el departamento presentó un proyecto con cargo al Fondo de Compensación Regional con el fin de fortalecer sus apuestas productivas. Adicionalmente, se presentaron varios proyectos con cargo al Fondo de Ciencia, Tecnología en Innovación, entre los cuales se encuentran innovación en sistemas productivos, el uso de sistemas silvopastoriles, el fortalecimiento del modelo cafetero y el desarrollo de la productividad en el sector cacaotero, frutícola y piscícola.

Figura 119. Recursos de regalías. 2012-2014. Huila



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

15.1.2.2. Información municipal

El análisis de la información municipal se realiza con base en el índice de desempeño integral de los municipios calculado por DNP. Como se observa en el Cuadro 67, el desempeño de los municipios más afectados por el invierno es diverso, aunque la mayor parte de los municipios tienen un desempeño moderado o bajo. Sólo Baraya tiene un desempeño integral destacado, pues ocupa el puesto 8 en el departamento. Otros municipios como Villavieja, Pital, Tesalia y Aipe obtienen resultados discretos, lo que se relaciona con una capacidad institucional limitada. Eventualmente, esto podría ser un cuello de botella para el desarrollo de los REACTIVAR, pues algunos de éstos se harían en entidades con poca capacidad financiera y de gestión, entre otras.

Cuadro 67. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Huila.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Villavieja	96,9	42,39	68,9	76,92	62,31	69,62	69,4	411	23
Nátaga	68,6	51,53	99,5	76,92	61,31	69,11	72,2	313	18
Baraya	96,7	51,62	90,1	91,44	60,24	75,84	78,6	129	8
Pital	52,9	59,43	30,4	72,59	66,37	69,48	53,1	844	35
Tesalia	54,1	50,73	81,2	86,76	71,48	79,12	66,3	505	25
Hobo	90,9	46,61	81,7	70,46	62,77	66,62	71,5	339	19
Algeciras	98,3	54,48	65,4	74,70	60,14	67,42	71,4	348	22
Aipe	98,7	43,42	55,0	76,92	72,23	74,58	67,9	454	24

Fuente: DNP-DDTS

15.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presenta el panorama de los principales productos agrícolas del departamento con el fin de identificar los cultivos o proyectos que, eventualmente, pueden hacer parte del programa REACTIVAR en Huila. Como se aprecia en el Cuadro 68, el café y el cacao son productos que han sido priorizados en todas las fuentes de información consultadas, lo que sugiere que son cultivos promisorios y que podrían funcionar como sub-proyectos de los REACTIVAR. En el Huila también son importantes el tabaco y frutales como el lulo, la maracuyá y el tomate de árbol, pues han sido calificados como promisorios por la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y por la Agenda Interna para la Productividad (DNP, 2007n). Finalmente, el sector pecuario también podría hacer parte de los REACTIVAR con la cadena piscícola y ganadera.

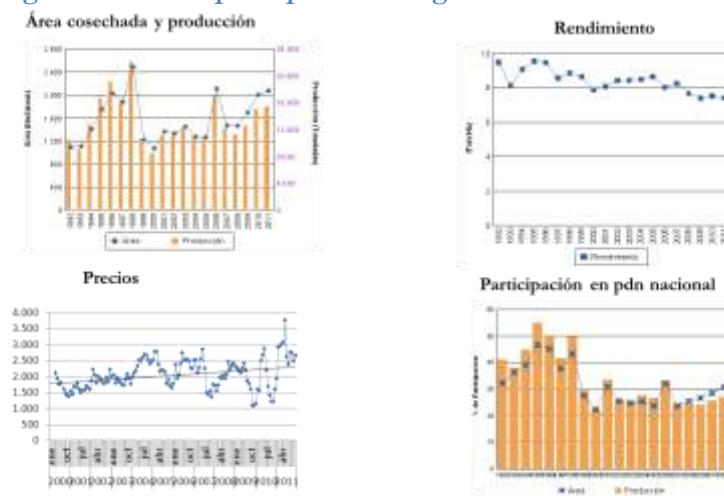
Cuadro 68. Principales productos agrícolas de Huila

Producto	Regalías	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas
Café	X	X	X	X
Cadena piscícola	X	X		
Cacao	X	X	X	X
Ganadería	X		X	
Frutales (lulo, maracuyá, tomate de árbol)		X	X	
Tabaco		X	X	

Fuente: Elaboración propia

De otro lado, se analizan algunas variables para los productos agrícolas del departamento. En la Figura 120 se presentan los resultados para el lulo. En la misma se observa que el rendimiento de la fruta ha venido disminuyendo desde 1992. En contraste, aunque el área cosechada y la producción han tenido un comportamiento inestable, han venido aumentando desde 2007. Esto, sumado a que los precios han presentado una tendencia al alza, sugiere que el lulo podría ser un sub-proyecto exitoso en Huila.

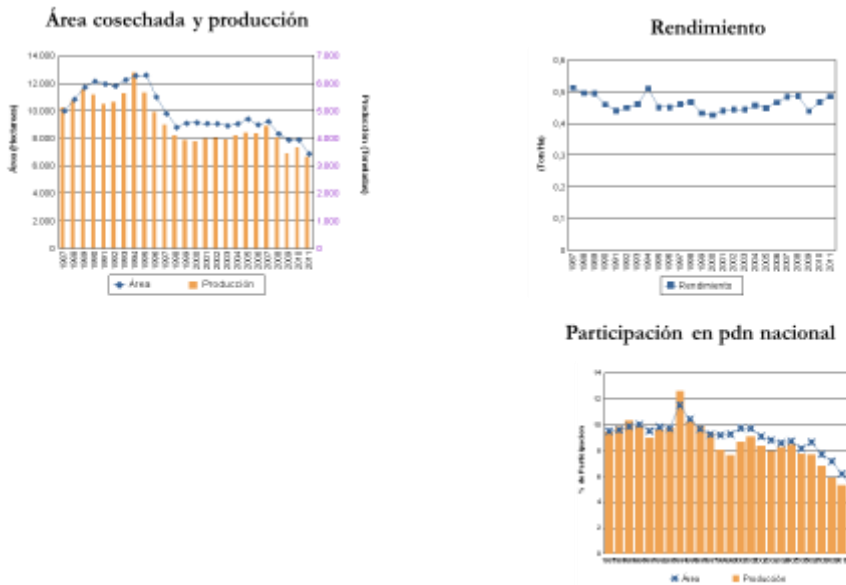
Figura 120. Principales productos agrícolas de Huila. Lulo



Fuente: Agrosat

Finalmente, en la Figura 121 se presentan los resultados para el cacao. En contraste con lo que se encontró para el cultivo de lulo, el cacao ha tenido un rendimiento constante, pero ha venido disminuyendo el área cosechada y la producción. Adicionalmente, no se encontró información de precios. Estos datos sugieren que implementar un cultivo de cacao en el departamento podría ser arriesgado²².

Figura 121. Principales productos agrícolas de Huila. Cacao



Fuente: Agronet

15.2. Trabajo territorial

En esta sección se resume el trabajo territorial realizado en el departamento del Huila en junio de 2013. El trabajo en el territorio se compone de una reunión con las instituciones del departamento, cuyas conclusiones más importantes se mencionaron en la sección 15.1.2.1.1 y de un taller realizado con los representantes de las alcaldías de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 y con algunas instituciones del sector agropecuario.

En lo que tiene que ver con el taller²³, durante la exposición del diagnóstico del departamento hecho por Fedesarrollo la Secretaría de Agricultura y Minería y algunos alcaldes llamaron la atención sobre el hecho de que muchas personas no se registraron como damnificados ni ante el CLOPAD ni ante el CREPAD, a pesar de haber sido efectivamente afectados. Frente a esto, no es posible incluir como beneficiarios a personas que no estén registradas en los listados de REUNIDOS y/o del CLOPAD.

De otro lado, el centro del taller fue la construcción en equipo de la matriz de iniciativas preliminares, que permitió conocer las cadenas productivas del departamento que podrían incluirse en el Programa REACTIVAR. Una versión detallada de la matriz se presenta en el Anexo N. Por último, se acordó cuál sería la

²² Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Huila y el Fondo Adaptación.

²³ Esta sección se basa en la ayuda de memoria del 14 de junio de 2013 realizada por el Fondo Adaptación.

ruta crítica inmediata en el departamento, que incluye la concertación de una reunión entre el Gobernador del Huila, el Secretario de Agricultura y Minería y la Asesora a cargo del Sector de Reactivación Económica del Fondo Adaptación y la definición de los proyectos que tiene en curso la Gobernación del Huila.

15.3. Estrategia particular en el departamento

Es de resaltar en el departamento del Huila que tal como se plantea en el trabajo de campo la concentración de la tierra no es muy alta y las grandes extensiones de producción no son la regla sino más bien la excepción. Esta situación beneficia no sólo al campesinado en la región, sino que le permite a los proyectos REACTIVAR contar con la presencia de un mayor número de productores para su intervención.

Una problemática generalizada en el departamento, es la base de datos de damnificados del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Se expresa que hay importantes diferencias entre los distintos censos y que por falta de confianza institucional una parte importante de la población no se registró (de este tema se hablará más adelante). Se expresa que el departamento tuvo problemas con el registro de población damnificada y muchas de ellas se encuentran en zonas urbanas del departamento, de forma que la focalización de los proyectos debe realizarse con suma atención.

“Lamentablemente no pudimos hacer ni una base de datos de ese municipio, por eso cuando te dije, invitamos a todos los municipios, porque la ola invernal afectó a todos, eso no excluyó, pero sí sería muy bueno que con la información que tenemos en la Secretaría de Agricultura, que es oficial de las actas de Clopad, poderles entregar esa información en algún momento. Estoy casi seguro que en esa información hay muchas personas que no están ahí. Por qué lo digo, por ejemplo, el caso de Neiva que tiene 1.057, estaría casi seguro que la mayoría de esos 1.057 son urbanos, no son rurales, o podían existir rurales muy pocos, pero urbanos son la mayoría, entonces la mayoría son viviendas afectadas que no ejercen la actividad agropecuaria, entonces, si vamos a hacer un proyecto con solo los registrados, seguramente haríamos un problema, porque le llevaríamos un proyecto productivo a una persona que no tiene ni la vocación, ni la acción, ni el interés para hacerlo, porque es urbano. UMATA Neiva” (UMATA Neiva)

15.3.1. Dimensión económica

En términos económicos es importante tener en cuenta que el departamento se ha venido especializando en la producción de café. Si bien es importante la diversificación en la producción, no se puede desconocer la importancia del café dentro de la economía huilense y el tipo de café que están produciendo, pues tal como plantean, la producción de café es generalizada en el departamento y se tienen espacios para tipos de café específicos.

“El tema de café también está en todos lados, tenemos 37 municipios y tenemos 35 productores de café, ahora somos los primeros en calidad y cantidad, Antioquia es el primero en área.” (Secretaria Huila)

Esta situación puede implicar el desarrollo de cafés especiales por parte del departamento que puede generar mayores ingresos a los productores, pues aunque

requieran de una mayor asistencia técnica y otro tipo de inversiones, las ganancias pueden ser mucho mayores que con la producción del café tradicional.

“Así es, en cafés especiales, esa es una diferenciación, no es que hayan cultivos de café especiales, porque tenemos zonas para cafés suaves, lo que lo hace especial es el proceso de beneficio.” (Secretaria Huila)

Otro tema de gran importancia dentro del departamento es la producción de ganadería por parte de pequeños propietarios. La pequeña y mediana propiedad característica del departamento permite que REACTIVAR tenga la flexibilidad de escoger los beneficiarios de los proyectos y de intervenir en un mayor número de productores. Tal como se plantea:

“Así es, esa es la vocación, acá no hay productores de 5 mil o 10 mil cabezas de ganado.” (Secretaria Huila)

En este sentido, la ganadería debe ser de doble propósito y bajo el sistema silvopartoril, pues al ser producción a pequeña escala la implementación es más factible. Según se expresa en la gobernación, la mayoría de la producción ganadera del departamento es doble propósito; tanto así que cuando se hace referencia a ganadería se intuye que es doble propósito.

“El tema de la ganadería lo debemos meter como un proyecto general, que no excluya a los de ceba o los de producción de leche, lo que pasa es que no estamos hablando de una explotación lechera, no son grande extensiones, por eso no debemos decir ganadería de doble propósito, sino de ganadería.” (Secretaria Huila)

En cuanto a los recursos del departamento, por medio de regalías se han venido adelantando iniciativas productivas a las que el Fondo Adaptación puede hacer el cierre financiero.

“Sí, pero en este caso debemos decirles que se unan a los proyectos, en el Huila hay un proyecto de regalías aprobado para café, eso lo podríamos unir al Fondo de Adaptación.” (Secretaria Huila)

Para este tipo de proyectos ya en curso, es fundamental que se haga una revisión de los productores para tener constancia de la participación de damnificados en las asociaciones, pues si bien se hace referencia a una serie de iniciativas en curso, no todas, necesariamente cuentan con población damnificada, que debe ser integrada en los procesos para que los proyectos puedan contar con los recursos del Fondo Adaptación.

“Yo he visto que hay proyecto de alianza con un proyecto pero en este momento no hay damnificados, lo que podemos hacer es ampliarlo y que entren los damnificados.” (Secretaria Huila)

15.3.2. Dimensión institucional

Tal como se expresa en el trabajo de campo, la articulación y engranaje entre los entes locales, regionales y nacionales es débil y es importante fortalecerla. Se plantea que los programas dirigidos desde el nivel central tienen poca repercusión en los

actores locales, pues la participación y el diálogo son reducidas, lo cual obstaculiza el buen desempeño de los procesos.

“La asistencia es muy precaria, no podemos decir ni regular siquiera, yo creo que este es un tema y una oportunidad para poder engranar, para empezar a engranar ese plan que habla la presidencia de la república (...) es un programa de la presidencia de la república que busca reactivar el sector económico en la parte agropecuaria, ganadería y piscícola en el Departamento del Huila, entonces, quedé un poco preocupado (...) porque esperábamos una mejor asistencia por parte de los actores del municipio que han sufrido.” (UMATAS Neiva)

15.3.3. Dimensión social

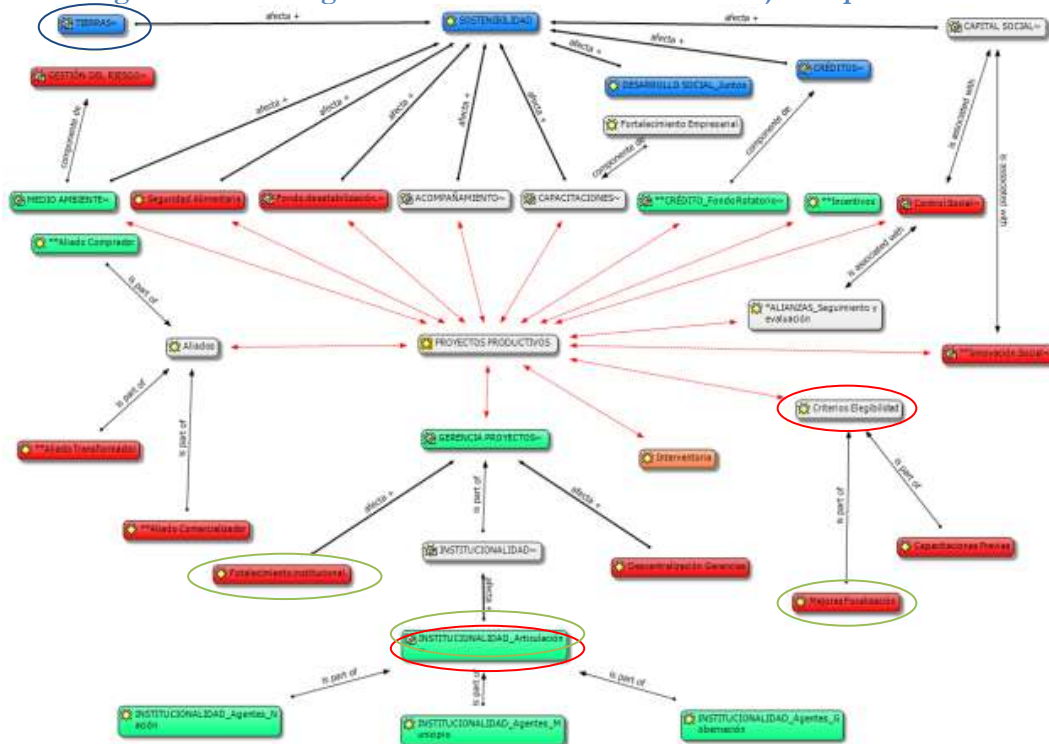
En términos sociales, un factor de gran importancia, y posiblemente relacionado con el anterior, es la falta de confianza de la población hacia la institucionalidad en sus diferentes niveles. Esta situación, según se expresa puede representar un problema para la focalización de REACTIVAR, pues tal como se expresa muchos de los damnificados no se registraron como tal por la falta de confianza en la posible asistencia por parte del Estado.

“Lo que pasa es que ellos, los potenciales beneficiarios de este proyecto; porque hay mucha gente que no se registra, porque no tiene fe de que esto algún día vaya a resultar algo de apoyo para ellos, y como desafortunadamente el 2010, 2011, estamos en el 2013, lo que decía el ingeniero Garay, hoy en día ya hasta las actas de ese entonces las han perdido, porque ya han perdido la fe de que les van a ayudar.” (UMATAS Neiva)

15.3.4. Ajustes a la estrategia nacional

En resumen, el tema de tierras es un aspecto positivo pues predomina la tenencia de pequeños predios, mientras que los aspectos negativos son los criterios de elegibilidad, ya que muchos damnificados no se registraron como tal y la falta de articulación entre instituciones de diferente nivel. Esto hace que se deba enfatizar en la focalización de los posibles beneficiarios y en el fortalecimiento institucional.

Figura 122. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Huila



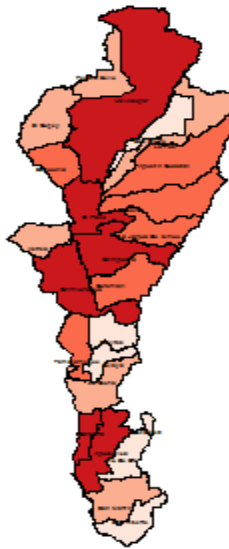
Convenciones:
Aspectos Negativos
Aspectos Positivos
 ¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

16. Cesar
 16.1. Diagnóstico
 16.1.1. Situación general

En esta sección se presenta un diagnóstico sobre las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Cesar. En la Figura 123 y en el Anexo O es posible observar los municipios que registraron mayor número de hogares damnificados por el fenómeno, es decir, los municipios que aparecen en rojo en el mapa: Valledupar (3.799), El Paso (2.638), Chimichagua (4.360), Chiriguana (2.375), El Paso (2.638) y Aguachica (2.776). Como se observa en el mapa, la afectación se extendió a todo el departamento, pues municipios de todas las subregiones (noroccidental, norte, central y sur) reportaron un importante número de hogares damnificados.

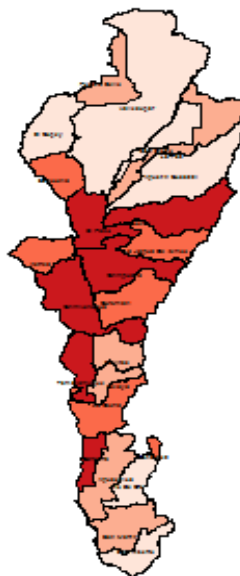
Figura 123. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Sin embargo, cuando se observa la Figura 124, donde se presentan en rojo los municipios que registraron una mayor relación de hogares afectados como porcentaje del total de hogares, municipios como Valledupar y Aguachica pierden importancia, pues aunque el número de afectados es alto, éstos representan un porcentaje relativamente bajo de su población. En otros municipios como Chimichagua, Gamarra, Chiriguaná y El Paso la alta afectación se mantiene, pues 61%, 76%, 49% y 51% de los hogares resultaron damnificados. En Tamalameque y Becerril también se sintieron fuertemente las consecuencias, pues la afectación fue de 49% y 52%, respectivamente (ver Anexo O).

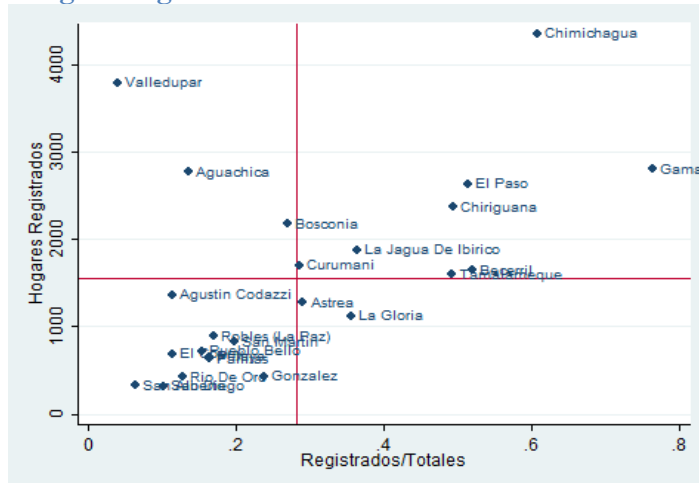
Figura 124. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Con el fin de conciliar las cifras de los municipios que tienen un mayor número y mayor un porcentaje de hogares damnificados, en la Figura 125 se presenta el *scatter* que compara ambas variables. En el cuadrante superior derecho se observan los municipios más afectados según ambos criterios: Curumaní, Becerril, Tamalameque, La Jagua de Ibirico, Chiriguana, El Paso, Gamarra y Chimichagua. Estos son los municipios en los que, en principio, debería concentrarse la Reactivación Económica en el Cesar.

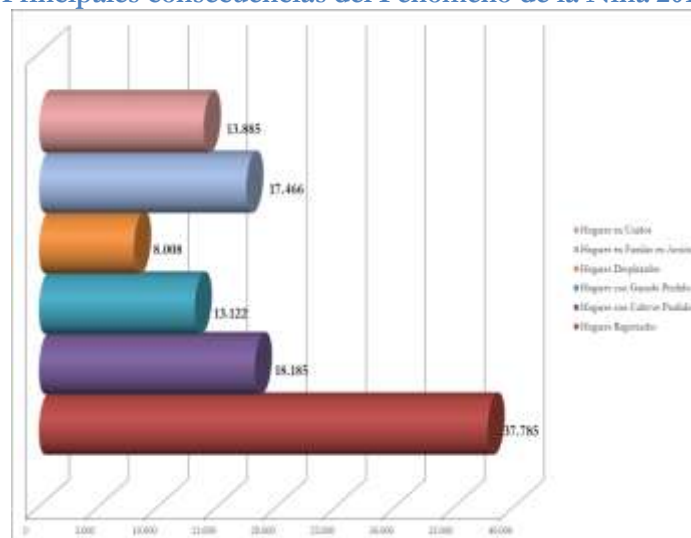
Figura 125. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cesar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 126, donde se presenta un resumen con las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011²⁴. Como se aprecia en la figura, más de 37.000 hogares resultaron damnificados en el departamento. De éstos, 18.185 perdieron cultivos, mientras que un número menor aunque muy importante (13.122) perdió ganado. Esto podría reflejar que, como en todos los departamentos, la pérdida de cultivos fue mayor que la pérdida de ganado, pero que en Cesar la ganadería es un renglón muy importante dentro del sector agropecuario.

Figura 126. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cesar



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

²⁴ Esta información se puede apreciar a nivel municipal en el **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**

16.1.2. Diagnóstico institucional

16.1.2.1. Información departamental

16.1.2.1.1. Información institucional

El análisis de la información institucional inicia con los principales puntos tratados en la reunión con las instituciones a la que asistieron el Secretario de Agricultura del Departamento del Cesar, un funcionario de la Secretaría, un funcionario del Instituto de Desarrollo del César (IDECesar), el Fondo Adaptación y Fedesarrollo. El fin de la reunión fue dar a conocer el alcance de los Proyectos Reactivar que está promoviendo el Fondo Adaptación y negociar la contrapartida necesaria del departamento con un *paripassu* de 1 a 1.

El Departamento presentó los siguientes tres proyectos, formulados con el apoyo del IDECesar, ya aprobados por el OCAD del Sistema General de Regalías (SGR) que pueden ampliarse y mejorar su impacto regional, incorporando damnificados del Fenómeno de la Niña 2010-2011, cuyo monto total a financiar por regalías es del orden de \$2.500 millones²⁵:

1. Un proyecto de producción de hortalizas
2. Un proyecto de renovación de 250 hectáreas de naranja valencia
3. Un proyecto que busca apoyar a 10 asociaciones de pescadores de la Ciénaga de Zapatoza.

Adicionalmente, se mencionaron como ideas de proyecto que aún no están formuladas, una eventual iniciativa del Comité Departamental de Cafeteros para renovar plantaciones afectadas por la Ola Invernal, un proyecto de trapiches paneleros en el municipio de González en el Sur de Cesar, un proyecto de cultivo de cacao en los municipios de La Paz, La Jagua y Pueblo Bello, un proyecto de producción de piña en el municipio de La Gloria y un proyecto ya aprobado por el SGR con 142 beneficiarios y con contrapartida del municipio de La Jagua por valor de \$ 2.083 millones, para cultivos de seguridad alimentaria (yuca y maíz).

De otro lado, en esta subsección se analiza la información contenida en el Plan de Desarrollo (Gobernación de Cesar, 2012) en lo referente al sector agropecuario. En el plan se identifica que, por cuenta de los problemas de orden público y del auge de la minería en el departamento, en los últimos 20 años el sector agropecuario se ha rezagado, pasando de aportar 32% a 12% del PIB. En el diagnóstico también se señalan algunas de las fuentes de la baja productividad del sector, entre las que se encuentran: falta de infraestructura de riego, falta de financiación, baja asociatividad y altos costos de los insumos. En virtud de lo anterior, en el plan se propone llevar a cabo un modelo de transformación productiva con los siguientes pilares: investigación, ciencia y tecnología, infraestructura para el riego, asistencia técnica, créditos y avance en infraestructura para poder llevar a cabo procesos como conservación, transformación y comercialización (Gobernación de Cesar, 2012. P 88).

²⁵ En la sección de trabajo territorial (16.2) se presentan de manera detallada estos proyectos.

16.1.2.1.2. Información financiera

El análisis de la información financiera inicia con el Cuadro 69, donde es posible observar el indicador de desempeño fiscal del Cesar para 2010 y 2011. En el cuadro se aprecia que el desempeño fiscal de Cesar empeoró entre los años mencionados, pues pasó de ocupar la décima posición a ocupar la decimocuarta entre los departamentos del país. Esto es resultado del deterioro de algunos indicadores como respaldo al servicio de la deuda, una mayor dependencia del Sistema General de Participaciones y las regalías y una disminución en la capacidad para generar recursos propios. Esto sugiere que la cofinanciación que debe aportar el Cesar para los REACTIVAR podría verse afectada por un desempeño limitado en el campo fiscal.

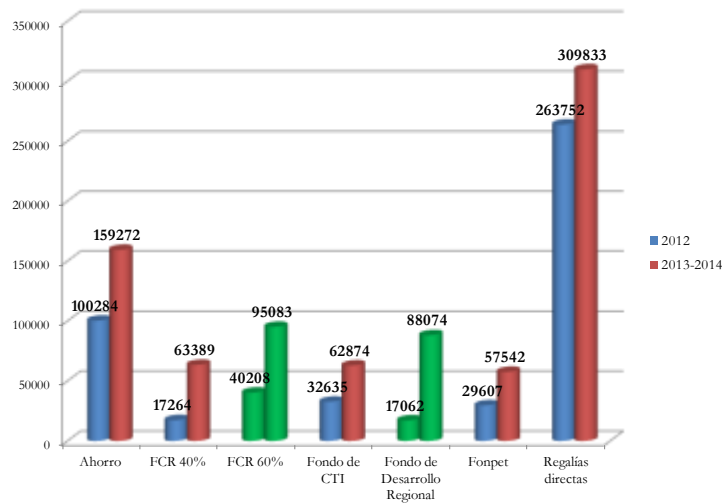
Cuadro 69. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Cesar.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	43,7	51,49
Respaldo servicio deuda	5,8	4,46
Dependencia SGP y regalías	74,26	78,89
Generación de recursos propios	99,97	83,66
Magnitud de la inversión	91,51	91,06
Capacidad de ahorro	43,39	44,92
Desempeño fiscal	76,01	72,16
Posición Nacional	10	14

Fuente: DNP-DDTS

De manera complementaria, se analiza el plan de inversiones que el departamento consignó en el Plan Nacional de Desarrollo (DNP, 2010b). En el Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014 se encuentra que dentro del rubro *locomotoras para el crecimiento*, Cesar destinará \$413.482 millones, lo que equivale a 3% del total del presupuesto. De esto, 72.7% se dirige al programa Desarrollo Rural con Equidad y 12.6% va al programa Alianzas Productivas, porcentaje que es significativo en comparación con lo que se ha observado en otros departamentos. Por último, se destinarán \$490.120 millones para el rubro *ola invernal*; \$43.016 millones de éstos irán a agricultura, cifra que es alta en comparación con lo que se ha encontrado en otros departamentos.

Figura 127. Recursos de regalías. 2012-2014. Cesar



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.

Millones de pesos

Finalmente, Cesar puede aportar la cofinanciación a los REACTIVAR mediante recursos del Sistema General de Regalías (SGR). Como se ha dicho anteriormente, la minería ha tenido un auge en el departamento en años recientes, lo que significa que Cesar recibe importantes recursos por concepto de regalías directas que, eventualmente, podrían ser utilizados para financiar proyectos productivos agropecuarios. Concretamente, en la Figura 127 se observa que por concepto de regalías directas en 2012 Cesar contaba con \$263.752 millones, cifra que para 2013 y 2014 llega a \$309.833 millones.

En adición a lo anterior, el departamento puede formular y financiar proyectos con respaldo de otros dos fondos del SGR. El primero corresponde al 60% del Fondo de Compensación Regional (FCR), que en 2012 tenía \$40.208 millones, cifra que para 2013 y 2014 llega a \$95.083. El segundo es el Fondo de Compensación Regional, que en 2012 contaba con \$17.062 millones y en 2013 y 2014 cuenta con \$88.074 millones.

Estos recursos pueden ser canalizados a través de los proyectos que el departamento presente a los OCAD. Como se observa en el Anexo O, Cesar presentó una serie de proyectos indicativos en compañía de otros departamentos de la Costa Caribe. Éstos se relacionan con el desarrollo pesquero y acuícola, con el desarrollo forestal e industrial de la madera, desarrollo agroindustrial, cultivos de cacao y desarrollo hortícola, frutícola y de la ganadería. Finalmente, resulta sorprende que en 2013 el departamento sólo haya solicitado financiación para un proyecto productivo: desarrollo sostenible de la pesca y piscicultura, por valor de \$7.000.000.000. Esto es sorprendente pues, como es evidente, Cesar cuenta con una importante cantidad de recursos fuente de las regalías.

16.1.2.2. Información municipal

La aproximación a la información municipal se realiza a través del indicador de desempeño integral calculado por DNP para el año 2011. Para esto, en el Cuadro 70

se consignan los resultados para los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011. Como es posible observar en el cuadro, la mayor parte de los municipios más afectados tienen una capacidad institucional baja, lo que se refleja en los puntajes en el índice de desempeño integral, que hacen que municipios como Gamarra, Becerril, El Paso, Astrea y González ocupen las últimas posiciones en el departamento. La Jagua de Ibirico es la excepción, pues ostenta la tercera posición en el departamento, resultado que puede deberse a que este es uno de los municipios que más recibe regalías en el país, lo que supone un acompañamiento especial en temas como ejecución de los recursos.

Cuadro 70. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Cesar.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Gamarra	34,3	47,99	14,9	64,62	68,08	66,35	40,9	994	25
Chimichagua	25,3	52,02	51,6	89,34	62,77	76,06	51,3	871	19
Becerril	34,4	57,34	27,4	64,62	75,40	70,01	47,3	921	23
El Paso	34,2	50,97	38,4	90,30	70,59	80,44	51,0	873	21
Chiriguaná	26,3	45,86	63,4	76,92	83,94	80,43	54,0	821	16
Tamalameque	25,0	50,14	87,9	91,96	63,42	77,69	60,2	675	8
La Jagua De Ibirico	66,7	63,01	60,7	87,59	81,14	84,36	68,7	432	3
La Gloria	37,1	50,35	71,1	88,65	66,26	77,45	59,0	709	12
Astrea	40,5	50,81	25,8	62,69	64,48	63,59	45,2	954	24
Curumaní	35,4	60,43	77,9	89,48	68,69	79,09	63,2	593	5
Bosconia	33,7	52,55	77,4	80,17	69,66	74,92	59,6	687	11
González	13,1	39,62	70,0	81,81	55,38	68,60	47,8	915	22
San Martín	10,2	71,74	48,1	83,24	70,67	76,96	51,7	865	18

Fuente: DNP-DDTS

16.1.3. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se analiza cuáles son los principales productos agrícolas del Cesar, con el fin de tener una aproximación a los productos que podrían integrar los REACTIVAR en el departamento. En el Cuadro 71 se observa que la ganadería bovina doble propósito ha sido identificada como una actividad promisoría en todas las fuentes consultadas: el Plan de Desarrollo del departamento (Gobernación de Cesar, 2012), la agenda interna para la productividad (DNP, 2007o), la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y las alianzas productivas. En el mismo sentido, la palma de aceite, el cacao y frutales como el mango, la maracuyá y el tomate de árbol, han sido priorizados en la mayor parte de las fuentes consultadas, como el Plan de Desarrollo y la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura.

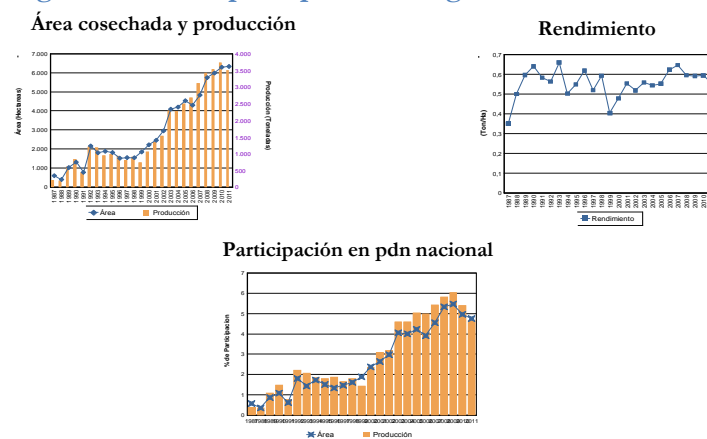
Cuadro 71. Principales productos agrícolas de Cesar

Producto	Plan de Desarrollo	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas
Ganadería bovina doble propósito	X	X	X	X
Palma de aceite	X	X	X	
Café	X		X	
Cacao	X		X	X
Algodón	X		X	
Frutales (mango, maracuyá, tomate de árbol)		X	X	X

Fuente: Elaboración propia

A partir de la Figura 128 y de la Figura 129, es posible realizar un análisis más profundo de la viabilidad de algunos de estos productos. En la primera figura se observa que entre 1987 y 2011 el cacao ha tenido un incremento importante tanto en el área cosechada como en la producción, lo que se refleja en un aumento en la participación en estos indicadores a nivel nacional. Sin embargo, no es posible realizar un análisis completo, ya que el rendimiento del cultivo ha sido inestable y no se dispone de información sobre el comportamiento de los precios.

Figura 128. Principales productos agrícolas de Cesar. Cacao

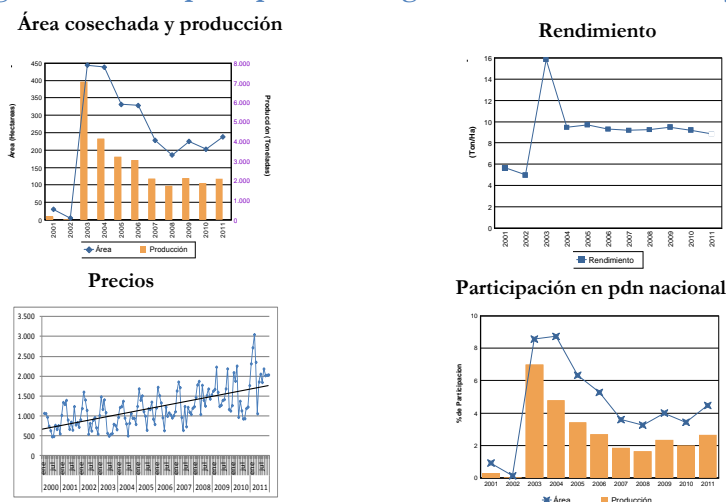


Fuente: Agronet

Finalmente, en la Figura 129 se presentan los datos para la maracuyá. En contraste con el cacao, la maracuyá ha venido disminuyendo de manera significativa su área cosechada y producción, al tiempo que desde 2004 presenta unos rendimientos estables. La información de los precios indica que, aunque han sido inestables, éstos exhiben una tendencia al alza. En conclusión, a pesar de los resultados favorables del rendimiento y los precios, la disminución en el área cosechada y en la producción hace que la maracuyá no sea un cultivo estratégico para ser implementado en los REACTIVAR²⁶.

²⁶ Al momento de la entrega de este documento no se ha firmado el Convenio Interadministrativo entre la Gobernación de Cesar y el Fondo Adaptación.

Figura 129. Principales productos agrícolas de Cesar. Maracuyá



Fuente: Agronet

16.2. Trabajo territorial

Como se mencionó en la sección 16.1.2, el trabajo territorial en el departamento del Cesar inició con la reunión de instituciones, en la que el departamento presentó los siguientes proyectos:

- A. Un proyecto de producción de hortalizas (ají, tomate, pepino, berenjena, cebollín) con 250 beneficiarios y 250 hectáreas. El aliado comercial es la cadena de distribución AM-PM en los municipios de Manaure, La Paz, San Diego, Codazzi, Becerril, La Jagua, Pueblo Bello y El Copey. El costo total del proyecto es de \$3.523 millones, suma que representa un costo por hectárea y beneficiario de 14 millones. Esto no incluye inversiones en riego que deben ser asumidas por los productores mediante crédito bancario con Incentivo a la Capitalización Rural (ICR) que tiene un aporte adicional del departamento. El financiamiento aprobado por el SGR es de \$1.376 millones.

Este proyecto ya tiene en marcha un proyecto piloto con la asistencia de la Corporación Colombia Internacional (CCI) en 8 municipios y 66 beneficiarios, piloto que cuenta con el apoyo técnico de los municipios donde se está realizando²⁷.

- B. Un proyecto de renovación de 250 hectáreas de naranja valencia con 250 beneficiarios en la mayor zona productora de esta especie del departamento, localizada en los municipios de Chimichagua y Astrea. El costo total del proyecto es de \$1.070 millones y cuenta con un financiamiento del SGR por valor de \$736 millones con recursos de la vigencia 2013-2014. Se advirtió que ya que el proyecto está en una zona de amplia afectación de la Ola Invernal, como lo fue la ribera del complejo de la Ciénaga de Zapatoza, en la selección final de los beneficiarios debe escogerse las fincas en las cotas más altas posibles.

²⁷ A propósito, en el Taller del día siguiente con las Umatas Municipales, se llamó la atención sobre la “pereza” de los municipios para poner en marcha el proyecto piloto.

- C. Un proyecto que busca apoyar a 10 asociaciones de pescadores de la Ciénaga de Zapatoza en los municipios de Chimichagua, Chiriguana, El Paso, Astrea, Pailitas, La Gloria, Tamalameque, Gamarra, Curumaní y Pelaya. El financiamiento será destinado a mejorar sus actividades de pesca y a actividades de producción agropecuaria en las épocas de veda de pesca para sustituir ingresos. Este proyecto tiene 200 beneficiarios y contará con la asistencia técnica de la Universidad Nacional que en su sede del Municipio de La Paz está poniendo en marcha con el Centro de Desarrollo Tecnológico para la Pesca. El financiamiento aprobado por el SGR para este proyecto es de \$ 400 millones.

Adicionalmente, se llevó a cabo un taller donde participaron las alcaldías de los municipios de San Diego, Chimichagua, La Gloria, La Paz, Astrea, Pelaya y Bosconia, y representantes de Corpoica, Fedecafé, Asoprokia, Secretaría de Agricultura departamental e Idecesar. Previa la presentación del Fondo de Adaptación sobre su alcance y las condiciones de los Proyectos Reactivar y de Fedesarrollo sobre el impacto del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento y las condiciones fiscales del departamento como base para definir el monto de la contrapartida a los recursos del Fondo para financiar dichos proyectos, el Secretario de Agricultura del Departamento anunció los acuerdos del día anterior en relación con los proyectos a financiar.

Los representantes de algunos municipios señalaron las dificultades que existen para certificar damnificados de zonas rurales dado que los registros que se disponen solo cuentan con damnificados urbanos. Asimismo, se señaló el sesgo agrícola que tienen los proyectos que el Secretario de Agricultura anunció y pidió que se tenga en cuenta la actividad ganadera que prevalece en varios municipios afectados para futuras propuestas.

Adicionalmente, Corpoica anunció su disposición para evaluar la tecnología disponible para las diferentes especies a cultivar en los proyectos Reactivar y con esta información llegar a un acuerdo con la Secretaría de Agricultura sobre las tecnologías a adaptar en el marco del proyecto de cambio climático Fondo Adaptación-Corpoica. La corporación también fue invitada por la Secretaría de Agricultura a dar su opinión sobre la factibilidad técnica de las especies y zonas productoras de los proyectos REACTIVAR que se piensan proponer para el financiamiento del Fondo Adaptación.

Finalmente, se acordó emprender la tarea con los municipios de seleccionar beneficiarios de los proyectos propuestos y de las iniciativas nuevas, teniendo en cuenta su condición de damnificados debidamente registrados en REUNIDOS. Asimismo, se acordó comenzar con la preparación de propuestas siguiendo la ficha de proyectos del Programa de Alianzas Productivas con miras a la convocatoria que próximamente se abrirá para el efecto. Por su parte el Fondo deberá emprender los trámites para el respectivo convenio con el departamento.

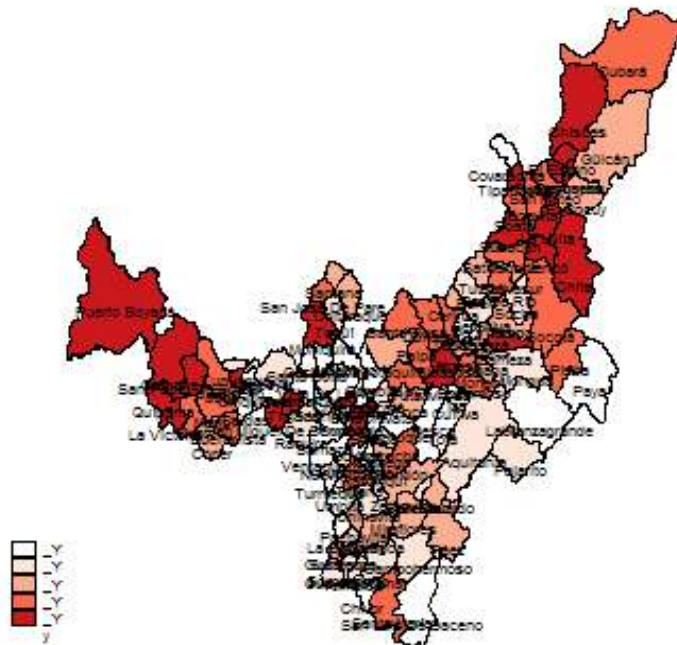
17. Boyacá

17.1. Diagnóstico

17.1.1. Situación general

En esta sección se presenta un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento de Boyacá. El gran número de municipios (Boyacá tiene 123) explica por qué en la Figura 130 casi todos los nombres aparecen superpuestos, lo que hace difícil identificar cuáles son los que registraron mayor número de hogares damnificados. Sin embargo, en el Anexo P se observa que los municipios con más hogares damnificados son: Puerto Boyacá (1.741 hogares), Tunja (1.103 hogares), Quipama (821 hogares), Tibasosa (779 hogares), Chita (640 hogares), Jericó (574 hogares), San Pablo de Borbur (564 hogares), Tipacoque (500 hogares), Tinjacá (426 hogares), Susacón (417 hogares) y San Miguel de Sema (400 hogares). El análisis de estos datos revela que, en contraste con otros departamentos, aunque Boyacá tiene un gran número de municipios afectados, el número de hogares damnificados en cada uno es relativamente bajo.

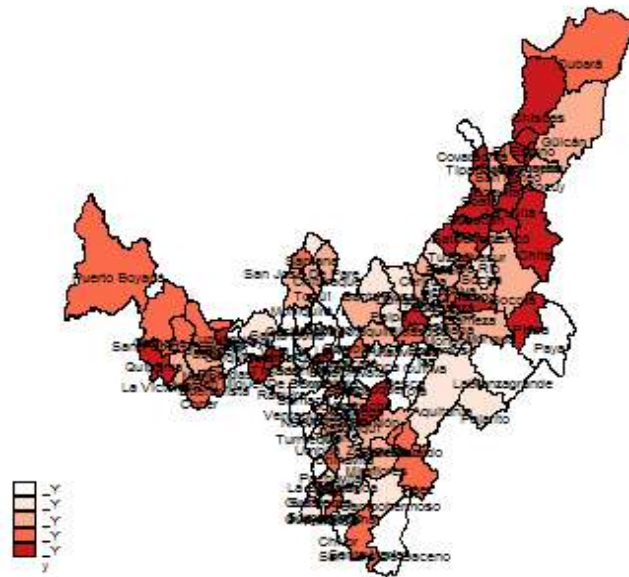
Figura 130. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 131 y en el Anexo P se observa la razón de hogares afectados como porcentaje del total de hogares de cada municipio. La distribución de colores en el mapa cambia pues Puerto Boyacá y Tunja dejan de ser los más afectados, ya que el número de damnificados representa un porcentaje relativamente bajo de su población. Otros municipios como La Victoria, Panqueba, Guacamayas y Tinjacá ganan importancia, pues más del 60% de su población resultó damnificada por la Ola Invernal 2010-2011. Finalmente, otros municipios donde la afectación fue importante son: Jericó (57% de hogares damnificados), Susacón (54% de hogares damnificados), Pisba (47% de hogares damnificados), Briceño (45% de hogares damnificados) y Sativasur, Sora y La Uvita (44% de hogares damnificados).

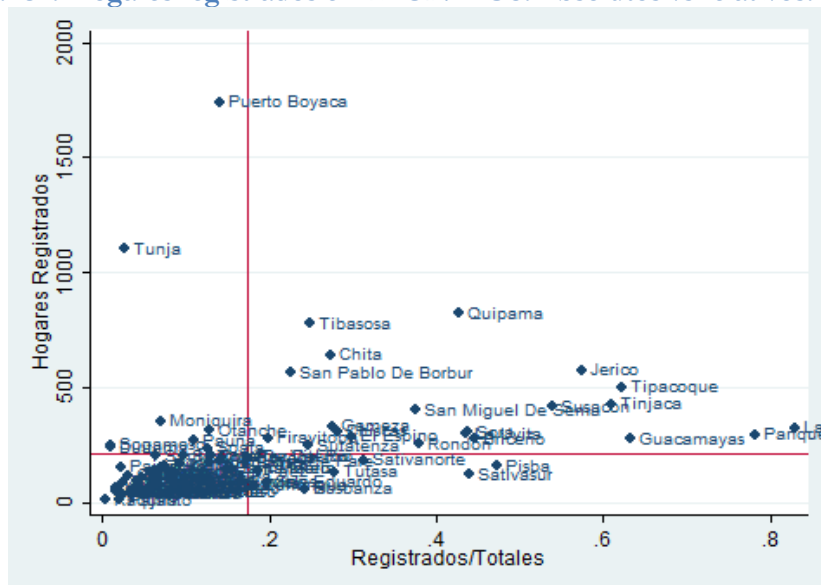
Figura 131. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 132 se presenta una forma de priorizar cuáles son los municipios que resultaron más afectados, pues combina las entidades territoriales con mayor número de hogares damnificados y con mayor relación de hogares damnificados como porcentaje del total. En el cuadrante superior derecho de la figura se observa que los municipios con mayor grado de afectación según ambos criterios son Firabitova, El Espino, Rondón, Gámeza, Sutatenza, Briceño, La Victoria, San Miguel de Sema, Guacamayas, Tinjacá, Tipacoque, Jericó, Quipama, Tibasosa, Chita, San Pablo de Borbur, Susacón y Panqueba.

Figura 132. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Boyacá

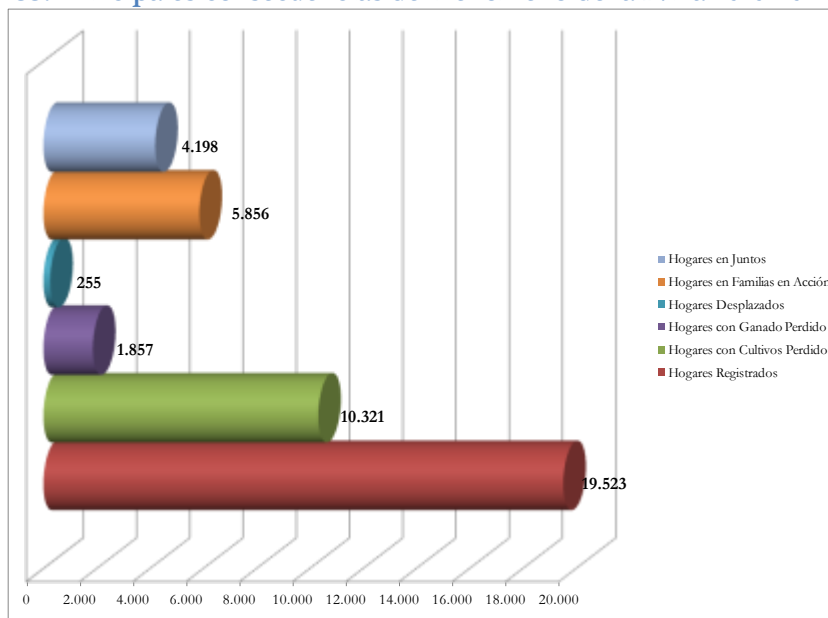


Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 133 donde es posible observar un recuento de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Boyacá²⁸. En la figura se observa que un total de 19.523 hogares se registraron como damnificados en el departamento. De éstos, 10.321 perdieron cultivos, mientras que la pérdida de ganado fue significativamente menor, pues sólo 1.857 hogares manifestaron haber perdido semovientes.

Por último, se destaca que en comparación con lo que se ha observado en otros departamentos, el número de hogares damnificados que son desplazados es realmente bajo. Esto, que podría ser un hecho positivo, no concuerda con la realidad, pues de acuerdo con CODHES-SISDHES (2011), a diciembre de 2010 Boyacá era el séptimo departamento del país con mayor recepción de desplazados. En este sentido, el hallazgo podría deberse a problemas de calidad de la información, pues como se observa en el Anexo P, hay municipios para los cuales algunos campos no se encuentran diligenciados.

Figura 133. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Boyacá



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

17.1.2. Diagnóstico institucional

17.1.2.1. Información departamental

17.1.2.1.1. Información institucional

En esta sección se analizan: i) los principales puntos del encuentro sostenido entre el Secretario de Agricultura del departamento, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo y ii) las propuestas planteadas en el Plan de Desarrollo del departamento (Gobernación de Boyacá, 2012). De un lado, la reunión entre las instituciones mencionadas se llevó a cabo en julio de 2013 y entre los puntos discutidos se encuentra que la Secretaría considera importante analizar de manera concienzuda los temas de los intermediarios

²⁸ En el Anexo P se presenta la información a nivel municipal.

y el mercado, propendiendo por disminuir la intermediación y aumentar la relación entre el pequeño productor y los vendedores.

Otro punto importante tratado en el reunión es que los proyectos REACTIVAR deben hacerse en las regiones más afectadas del departamento y que al interior de éstas debe trabajarse con damnificados certificados, es decir, que están registrados en la base de datos de REUNIDOS o en el CLOPAD. Al respecto, se discutió un tema que ha sido recurrente en las reuniones con las instituciones y en el trabajo territorial y es que la base de datos de REUNIDOS puede tener un sub-registro pues tiene un sesgo urbano y hacia vivienda. Sin embargo, no es posible trabajar con damnificados que no estén registrados en alguna fuente oficial.

Adicionalmente, se analizó el tema de cuál sería la fuente de recursos para la cofinanciación que debe aportar el departamento. Como es natural, la fuente principal serían los recursos del Sistema General de Regalías (SGR). Sin embargo, esto impone una serie de retos institucionales pues la toma de decisiones al interior de los Órganos Colegiados de Administración y Decisión (OCAD) es lenta, lo que siempre es inconveniente, pero que se agudiza en una coyuntura en la que se acerca la Ley de Garantías, que empezará a regir a final del 2013. Estas dificultades deben ser superadas mediante una adecuada articulación institucional para seguir con la ruta crítica en el departamento, que comprende la identificación de los proyectos que están siendo financiados por el SGR y que se traslapen con los criterios del Fondo, es decir, que sean en las zonas más afectadas y con damnificados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

De otro lado, en lo que tiene que ver con el Plan de Desarrollo, en el marco del programa estratégico desarrollo rural y productividad, en el Plan se plantean cinco programas. Aunque todos se relacionan de alguna manera con los REACTIVAR, en algunos se encuentra que la relación es menos clara. Por ejemplo, en el programa de infraestructura se plantea la provisión de bienes públicos para mejorar la productividad y en el programa “Boyacá departamento de propietarios” se propone la formalización y legalización de la propiedad rural. Sin duda, estas son iniciativas que favorecen el funcionamiento y éxito de los REACTIVAR. Sin embargo, dada su complejidad, seguramente se materializarán en el mediano y largo plazo.

En contraste, en el Plan de Desarrollo se encuentra un programa cuyos lineamientos coinciden con los del Programa REACTIVAR, lo que es positivo pues indica que el Fondo Adaptación llega con ideas que concuerdan con el rumbo que piensa tomar el departamento. El programa, que es de agroindustria y encadenamientos productivos, contempla aspectos como los encadenamientos productivos, el fortalecimiento institucional, la asistencia técnica, la asociatividad y empresarización y la adaptación al cambio climático.

17.1.2.1.2. Información financiera

El diagnóstico de la situación financiera del departamento inicia con el análisis del indicador de desempeño fiscal departamental para 2010 y 2011. En el Cuadro 72 es posible observar que Boyacá mejoró su desempeño fiscal en los años mencionados, pues pasó de ocupar la decimocuarta a la décima posición entre los departamentos con mejor desempeño fiscal del país. Esto se explica por un aumento al respaldo del servicio de la deuda, una disminución de la dependencia del Sistema General de

Regalías y un aumento en la capacidad de ahorro. Una tendencia como esta podría significar que Boyacá está saneando y fortaleciendo sus finanzas, lo que es positivo para la cofinanciación que debe hacer de los REACTIVAR.

Cuadro 72. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Boyacá.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	55,0	49,67
Respaldo servicio deuda	2,07	3,40
Dependencia SGP y regalías	72,64	68,88
Generación de recursos propios	98,88	87,84
Magnitud de la inversión	85,66	85,80
Capacidad de ahorro	36,18	40,56
Desempeño fiscal	74,52	73,47
Posición Nacional	14	10

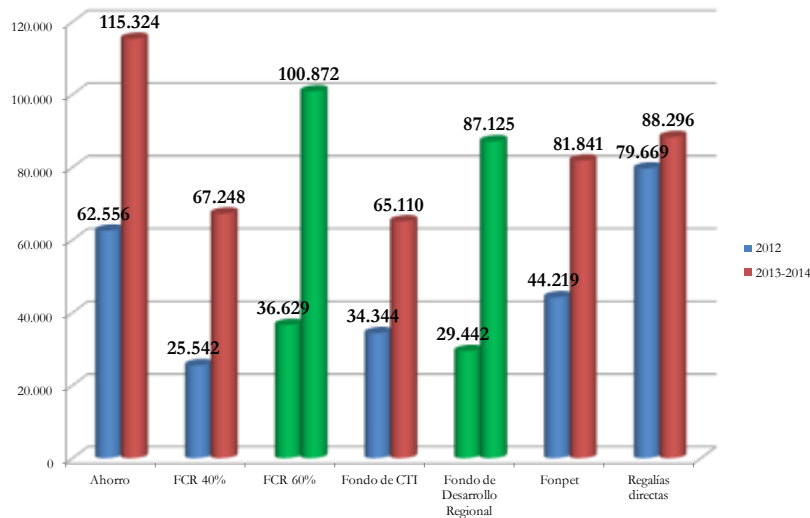
Fuente: DNP-DDTS

En adición a lo anterior, de acuerdo con el Plan Plurianual de Inversiones 2012-2015 consignado en el Plan Departamental de Desarrollo de Boyacá, el departamento tiene varias líneas de acción. Una de éstas es economía con valor agregado, dentro de la cual se encuentran recursos para el desarrollo del sector agropecuario. En el plan se establece que en los cuatro años se invertirán \$12.403 millones para el sector. Esta cifra representa 0.4% del total de las inversiones que realizará el departamento, monto que es bajo y que refleja los recursos propios que son destinados al sector.

Finalmente, las regalías son una manera de complementar los recursos con los que cuenta Boyacá, pues la experiencia de la estructuración de los REACTIVAR ha indicado que esta es la fuente ideal para que los departamentos aporten la cofinanciación a los proyectos. En la Figura 134 se observa que para 2012 Boyacá contaba con \$36.629 millones correspondientes al 60% del FCR y con \$29.442 millones del FDR. En 2013 y 2014 estos recursos son de \$100.872 millones y \$87.125 millones, respectivamente. Esto conforma una bolsa de \$254.068 millones a partir de la cual se pueden financiar proyectos de diferente tipo, dentro de los cuales se encuentran proyectos productivos del sector agropecuario como los REACTIVAR.

En el Anexo P es posible apreciar los proyectos indicativos relacionados con el sector agropecuario que Boyacá ha presentado al Sistema General de Regalías (SGR). En conjunto con otros departamentos de la región centro oriente, en 2012 se presentaron tres proyectos con cargo al Fondo de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI): i) investigación y desarrollo en cultivos perennes, ii) investigación en sistemas productivos sostenibles y iii) mejoramiento del recurso pecuario a través de investigación genética. En el mismo año Boyacá priorizó cinco proyectos con cargo al FDR y al FCR relacionados con la cadena forestal, la cadena frutícola, la cadena ganadera, la cadena cárnica y láctea y la cadena del cacao. Finalmente, en 2013 y 2014 Boyacá mantuvo su dinamismo presentando tres proyectos que se financiarán con el SGR: i) mejoramiento genético y sanidad animal, ii) desarrollo de procesos agroindustriales para mejorar la productividad, y iii) formación y capacitación científica en el sector agroindustrial.

Figura 134. Recursos de regalías. 2012-2014. Boyacá



FCR: Fondo Compensación Regional

Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.
Millones de pesos

17.1.2.2. Información municipal

El análisis de la información municipal se realiza con base en el índice de desempeño integral de los municipios calculado por DNP. Los resultados, que se presentan en el Cuadro 73, son similares a los encontrados en otros departamentos pues en los hallazgos sobre los municipios más afectados por la Ola Invernal 2010-2011 hay entidades territoriales con un desempeño diverso. Por un lado, algunas como Tinjacá y Jericó ocupan una buena posición nacional y departamental, lo que denota alguna capacidad institucional para llevar a cabo los procesos relacionados con el manejo del municipio. Sin embargo, predominan los municipios con una capacidad institucional baja, situación que no sorprende pues aunque el invierno arremetió con fuerza en todo el departamento, es en los municipios más pequeños, más alejados y con menor capacidad para gestionar el riesgo, donde se sintieron en mayor medida los efectos del Fenómeno. En virtud de esta situación, es importante que la gobernación lidere el proceso de formulación de los REACTIVAR, llevando a cabo acciones como financiación, comunicación, coordinación y articulación.

Cuadro 73. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Boyacá.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
La Victoria	79,8	61,39	77,1	77,01	57,88	67,44	71,4	341	58
Panqueba	89,8	61,28	71,0	64,62	58,75	61,69	70,9	359	64
Guacamayas	93,1	52,99	67,4	88,83	60,24	74,54	72,0	320	52
Tipacoque	72,6	65,89	38,9	73,35	62,68	68,01	61,4	646	113
Tinjacá	89,9	51,19	87,7	80,69	57,29	68,99	74,4	245	36
Jericó	92,4	43,22	94,8	81,40	69,25	75,32	76,4	189	28
Susacón	89,3	41,81	18,9	73,31	62,04	67,67	54,4	814	121
Pisba	93,4	63,49	80,4	84,52	0,00	42,26	69,9	396	74

Briceno	75,4	62,32	64,6	78,17	64,58	71,37	68,4	438	80
Sativasur	91,3	61,19	66,4	82,30	60,89	71,59	72,6	301	49
Sora	66,4	42,47	35,4	86,79	66,37	76,58	55,2	785	120
La Uvita	92,8	65,62	42,0	75,55	61,23	68,39	67,2	482	88
Quípama	27,1	45,52	50,0	75,38	60,58	67,98	47,6	918	123
Rondón	75,4	58,24	53,0	67,18	54,87	61,02	61,9	631	111
San Miguel de Sema	52,9	54,46	68,9	84,63	66,85	75,74	63,0	601	108
Sativanorte	72,9	57,18	88,4	63,31	60,92	62,11	70,1	384	70
El Espino	87,2	57,76	63,8	73,91	60,53	67,22	69,0	421	77

Fuente: DNP-DDTS

17.2. Trabajo territorial

El 10 de diciembre de 2013 se llevó a cabo la jornada de trabajo sobre las iniciativas productivas en el departamento de Boyacá. Al taller asistió el Secretario de Fomento Agropecuario del departamento, varios funcionarios de ese despacho, representantes de otras instituciones como el CREPAD, ICA, CorpoBoyacá, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo. Adicionalmente, se hicieron presentes UsoChicamocha y representantes de los municipios de Motavita, Sora, Tibasosa, Paipa, Sogamoso, Duitama y Busbanzá. Debido a que el taller se desarrolló después de la firma del convenio marco entre el Fondo y el departamento, el énfasis del mismo no fue la identificación de iniciativas, sino que se trató de identificar cuáles serían las mejores condiciones para llevar a cabo los proyectos. Concretamente, con representantes de los municipios de Sora, Busbanzá y Motavita se trabajó el proyecto de ovino-caprinos y con representantes de UsoChicamocha se trabajó el proyecto de hortalizas.

El taller inició con la presentación del Fondo Adaptación realizada por el Coordinador Regional de Reactivación Económica de la entidad. En la presentación se hizo énfasis en que el mandato del Fondo limita su acción a atender las consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011, razón por la cual no se puede atender a damnificados de olas invernales de otros periodos. En el mismo sentido, se resaltó que los recursos del Fondo sólo pueden dirigirse a damnificados, lo cual deberá acreditarse mediante el registro en la base de datos REUNIDOS o la certificación del respectivo CLOPAD. Finalmente, en Boyacá se están realizando inversiones importantes en Reactivación Económica, entre las cuales se destaca la actualización del estudio de factibilidad y la puesta en marcha del distrito de adecuación de tierras de Iza, Firavitoba y Sogamoso.

En lo que tiene que ver con el proyecto ovino caprino, las características de la producción en Motavita y Sora son muy similares. La producción se hace a nivel familiar (entre 1 y 3 animales por familia), a una escala muy pequeña, lo que hace que la producción sea totalmente artesanal y que se desarrolle sin ningún tipo de paquete tecnológico. En adición a lo anterior, los productores no se encuentran asociados, aunque en Motavita hay una asociación de artesanos. El proyecto enfrenta varios retos, siendo el principal la comercialización, pues se señaló que los municipios se encuentran alejados de las carreteras principales, por lo que es difícil acceder al mercado y establecer acuerdos con aliados comerciales puede ser muy complicado. Otro de los retos es que los productores no están asociados, por lo que sería

necesario crear la asociación de productores. Por último, la falta de un paquete tecnológico obliga a que uno de los énfasis del proyecto sea brindar asistencia técnica y capacitación en una serie de acciones que permitan tener una producción constante y que cumpla con las condiciones de calidad y cantidad acordadas con los aliados comerciales.

En contraste con las condiciones de producción de estos dos municipios, la producción de ovino caprinos en Busbanzá está más desarrollada pues cuenta con el apoyo de asistentes técnicos de la Fundación Social de Holcim, de la Universidad Nacional y de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. Adicionalmente, la asociación de productores Asoprovinos se encuentra en funcionamiento y en la actualidad cuenta con la participación de 23 productores de Busbanzá. Por este motivo, podría pensarse en que este municipio sea el “líder” del proyecto, para lo cual se reforzarían los componentes que están funcionando bien, y en replicar el modelo de Busbanzá en los municipios más pequeños, con el fin de poner a funcionar un esquema de producción, de comercialización y de asociación.

De otro lado, en lo que tiene que ver con el proyecto de hortalizas, se observa que ya hay consolidado tanto un sistema de producción como un esquema de comercialización; el proyecto propende por disminuir la intermediación y construir un centro logístico para la post-cosecha y dar valor agregado, adecuando el producto de acuerdo con las condiciones exigidas por el mercado (*i.e* cadena de frío o canales de secado, que son fundamentales para la conservación). Los principales productos son brócoli, col de Bruselas y coliflor y los productos asociados son calabacín, repollo verde y repollo morado. Adicionalmente, la organización de productores ya se encuentra constituida y funcionando y es muy fuerte, pues tiene más de 10.000 usuarios activos.

Sin embargo, es necesario mejorar algunos aspectos como la comercialización, pues aunque la asociación tiene códigos con reconocidos aliados comerciales como Olímpica, Jumbo, Almacenes Éxito y Makro, no se encuentra comercializando con estos aliados en este momento. Otro aspecto a mejorar es la producción a través de una asistencia técnica adecuada. En el taller se concluyó que en el estudio de factibilidad se determinará la conveniencia de destinar la mayor parte de los recursos del proyecto a infraestructura, ya que la construcción del centro logístico consumiría el mayor porcentaje del dinero.

17.2.1. Productos potenciales en el departamento

En esta sección se presenta la revisión de los productos agrícolas que han sido priorizados o identificados como promisorios en algunas fuentes consultadas (ver Cuadro 74). La ganadería bovina con fines lecheros y los cultivos de frutas como mora, uchuva, granadilla y lulo son de gran importancia en el departamento y han sido priorizados en todas las fuentes estudiadas, por lo que podría pensarse en subproyectos REACTIVAR de leche y de frutales de clima frío. Otro cultivo con potencial es el cacao, pues Boyacá formuló un proyecto de este producto para el Sistema General de Regalías (ver Anexo P). Adicionalmente, en el Plan de Desarrollo (Gobernación de Boyacá, 2012) se afirma que se apoyará la cadena cacaotera, al tiempo que el cacao está siendo apoyado por Alianzas Productivas del MADR y que la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) señala este producto como promisorio. Finalmente, se

destaca la papa, producto característico de Boyacá y que se identificó como cultivo prometedor en el Plan de Desarrollo, en la agenda interna para la productividad y la competitividad (DNP, 2006) y en la apuesta exportadora del MADR.

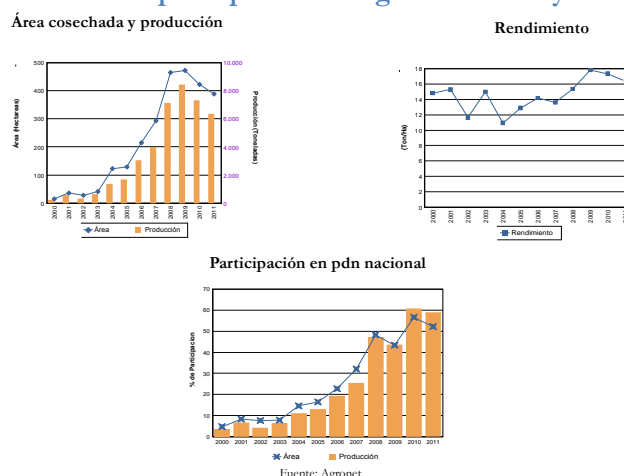
Cuadro 74. Principales productos agrícolas de Boyacá

Producto	Regalías	Plan de Desarrollo	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR	Alianzas productivas
Cacao	X	X		X	X
Frutales (mora, uchuva, granadilla, lulo)	X	X	X	X	X
Leche	X	X	X	X	X
Cebada		X			X
Café		X		X	
Papa		X	X	X	
Forestales	X		X		

Fuente: Elaboración propia

Un análisis más profundo de algunos de estos productos permite tener una idea preliminar de su viabilidad para la implementación en un subproyecto REACTIVAR. En la Figura 135 se presenta la información para la uchuva. Como se aprecia en la figura, el área cosechada y la producción de la uchuva aumentaron de manera significativa entre 2000 y 2009, año a partir del cual se presenta un retroceso en ambas variables. Sin embargo, a nivel nacional la participación en la producción y en el área cosechada mantuvieron su tendencia al alza, lo que sugiere la importancia de Boyacá en la producción de este cultivo. Finalmente, la tendencia del rendimiento (toneladas por hectárea) también es positiva, lo que hace pensar que un proyecto de uchuva podría ser exitoso.

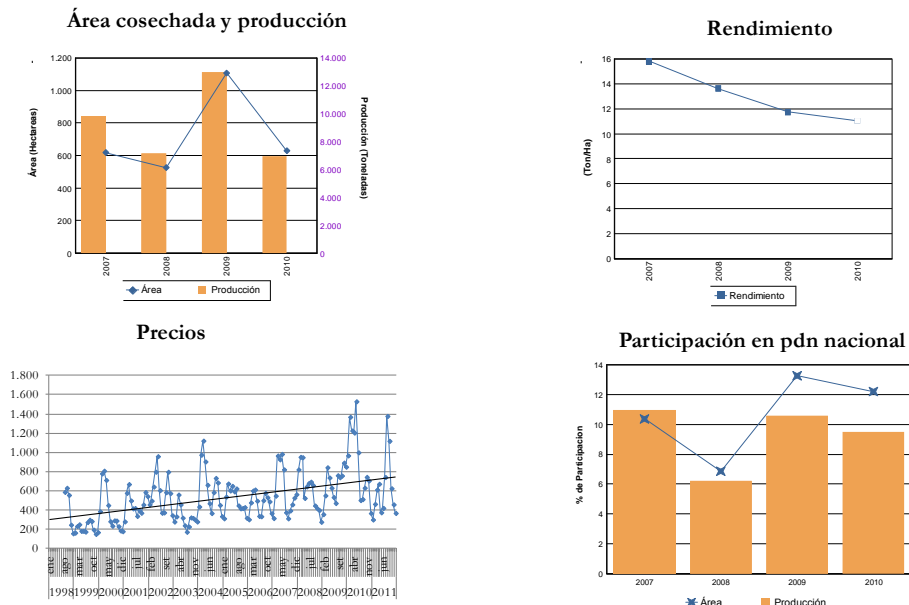
Figura 135. Principales productos agrícolas de Boyacá. Uchuva



Esta sección finaliza con la Figura 136, donde se observan las variables relevantes para papa criolla. En lo que tiene que ver con precios, aunque éstos han sido inestables, han mantenido una tendencia positiva. De otro lado, la información de área cosechada, producción y rendimiento se tiene para un periodo de tiempo corto, lo que hace difícil concluir sobre la viabilidad del producto. Sin embargo, para los años disponibles se observa que el rendimiento de la papa criolla ha venido disminuyendo, al tiempo que el área cosechada y la producción ha tenido un

comportamiento negativo, lo que sugiere que un proyecto de papa criolla podría ser poco viable.

Figura 136. Principales productos agrícolas de Boyacá. Papa criolla



Fuente: Agronet

Actualización de iniciativas

Al momento de la entrega de este informe en el departamento de Boyacá se había realizado un avance importante, pues se había firmado el convenio marco entre la Gobernación de Boyacá y el Fondo Adaptación (Convenio Interadministrativo 084 del 8 de noviembre de 2013). El convenio se firmó tomando como contrapartida una carta de intención de la gobernación, en la que se comprometen a formular y a presentar ante el OCAD los siguientes proyectos:

- Ovino-caprinos: por un valor total de \$2.150 millones, con aportes de \$1.075 millones por parte de la gobernación y \$1.075 millones por parte del FA.
- Hortalizas: por un valor total de \$2.150 millones, con aportes de \$1.075 millones por parte de la gobernación y \$1.075 millones por parte del FA.
- Bovinos carne y doble propósito: por un valor total de \$2.150 millones, con aportes de \$1.075 millones por parte de la gobernación y \$1.075 millones por parte del FA.
- Bovinos leche y doble propósito: por un valor total de \$2.150 millones, con aportes de \$1.075 millones por parte de la gobernación y \$1.075 millones por parte del FA.

17.3. Estrategia particular en el departamento

La cercanía de algunas zonas del departamento a Bogotá representa una oportunidad de encontrar mercado que debe ser explotada, pues la ciudad cuenta con casi diez millones de personas que son consumidores potenciales. Por otro lado, es importante tener en cuenta el tamaño del departamento y la brecha económica que existe entre sus municipios, pues las diferencias en cuanto al nivel de ingresos y de calidad de vida de las familias es alarmante.

17.3.1. Dimensión económica

En términos económicos, la implementación de los proyectos REACTIVAR implica que para el caso de Boyacá la contrapartida es uno a uno, pero según se expresa en el departamento la capacidad de éste no es suficiente para poder responder con esta exigencia.

Por otro lado es importante tener en cuenta, la importante alianza que puede significar Bogotá para la producción de Boyacá, pues, tal como se plantea:

“Tenemos 19 plazas de mercado aquí en Bogotá, ocho millones de consumidores, ya hicimos un convenio marco con la ciudad de Bogotá para que, entre otros, Boyacá se convierta en uno de sus principales abastecedores, pero no por cadenas de intermediación, sino directamente de la parcela, del productor, de la asociación de productores con una agregación de valor mínimo, que puede ser producto fresco, lavado, directamente en las plazas de mercado.” (Gobernación Boyacá)

Un segundo factor de gran importancia para el caso del departamento de Boyacá es la existencia de una gran variedad de iniciativas en curso, que ya cuentan con una parte de los recursos de otras fuentes y que pueden ser cofinanciados por el Fondo Adaptación siempre y cuando cumplan con las exigencias planteadas. En este sentido, se debe aprovechar la diversidad de proyectos productivos que se están llevando a cabo en el departamento. Apoyar los proyectos productivos en curso, representa una ventaja para el departamento, pues en algunos casos ya tienen recursos destinados y asegurados lo cual facilita la contrapartida.

“Sí, allá estamos pidiendo recursos muy poderosos, ahí nos mencionaban casi 10 mil millones de pesos para el ejercicio, esos proyectos van con asociatividad, asistencia técnica, asistencia técnica para lo que son buenas prácticas, y las buenas prácticas nos llevan necesariamente al tema de mejoramiento de praderas, bancos de proteínas, que son los ejercicios silvopastoriles, pero vistos desde la perspectiva de un banco de proteínas, entonces, estamos hablando de lo mismo. Tenemos otro proyecto de sanidad y silvopastoriles para otras zonas, también caben damnificados, entonces, en todos esos ejercicios puede haber traslape de recursos, y la cofinanciación se da en este caso casi que por “inercia”, porque nosotros tenemos los recursos destinados, en los municipios en donde haya afectación sirve de cofinanciación para lo que ustedes nos puedan dar.” (Gobernación Boyacá)

17.3.2. Dimensión institucional

Si bien el departamento cuenta con capacidad institucional, se reconoce que los recursos de regalías se han venido reduciendo, lo cual reduce la posibilidad de inversión en proyectos productivos y en generar procesos de reactivación económica.

“Pero por qué no miran, Boyacá el año pasado tenía 130 mil millones de pesos de regalías directo, sabe cuánto tiene ahora de regalías directo, 30 mil, le desmocharon 100 mil millones, ahora todo va a la bolsa, pero eso es un parto de mula.” (Gobernación Boyacá)

¿Dónde se debe enfatizar?
Fuente: Elaboración propia

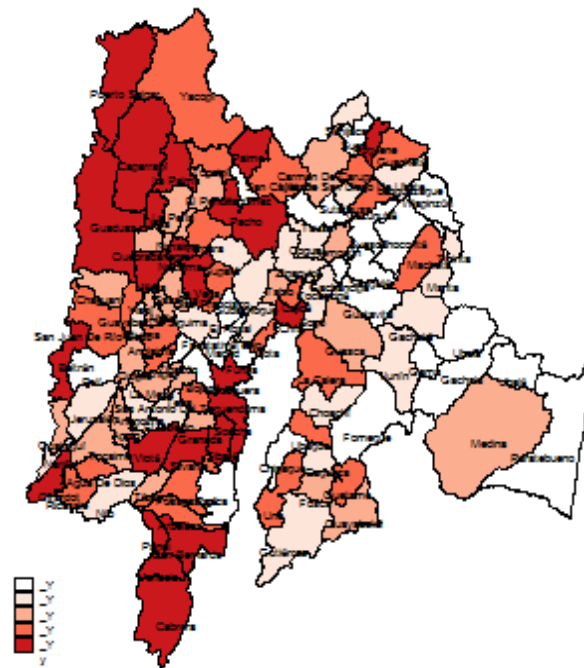
18. Cundinamarca

18.1. Diagnóstico

18.1.1. Situación general

Siguiendo el esquema utilizado en los otros departamentos, el diagnóstico inicia con un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en Cundinamarca. En la Figura 138 y en el Anexo Q se observan los municipios que registraron mayor número de hogares afectados. Como Boyacá, Cundinamarca se caracteriza por contar con un gran número de municipios (116), lo explica que un número considerable (94) haya resultado afectado por la Ola Invernal. Sin embargo, se destaca que el número de hogares afectados en cada municipio es bajo. Concretamente, en Soacha hay 1.265 hogares registrados, en Puerto Salgar hay 1.200 hogares registrados, en Caparrapí hay 823 hogares registrados, en Chía hay 670 hogares registrados, en Nocaima hay 624 hogares registrados, en Guaduas hay 599 hogares registrados y en Mosquera hay 522 hogares registrados. Adicionalmente, hay 87 municipios que registran menos de 500 hogares afectados por el fenómeno invernal.

Figura 138. Número total de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca



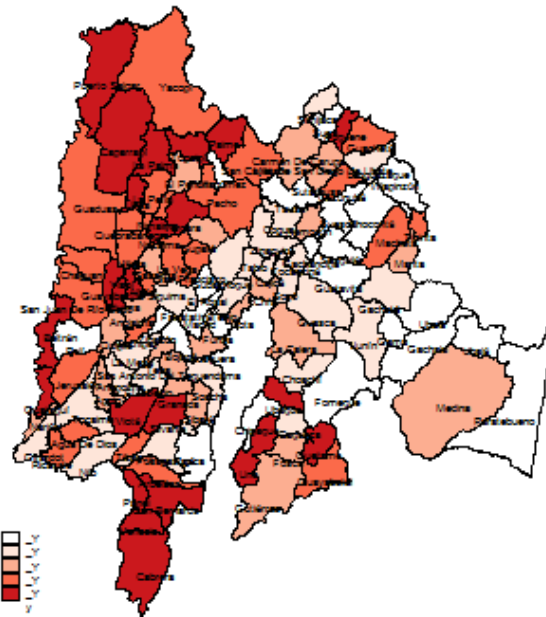
Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la

Figura 139 y en el Anexo Q se presenta, para cada municipio, la relación de hogares afectados como porcentaje del total de hogares. Según este criterio, los municipios con mayor afectación por la Ola Invernal son (los porcentajes de afectación se presentan entre paréntesis): Beltrán (46%), Cabrera (25%), Caparrapí (21%), Fúquene (20%), Guayabal (11%), La Palma (15%), Nocaima (34%), Venecia (Ospina Pérez)

(41%), Paimé (43%), Pandi (17%), Puerto Salgar (30%), Quetame (11%), San Bernardo (12%), Útica (37%) y Vianí (17%).

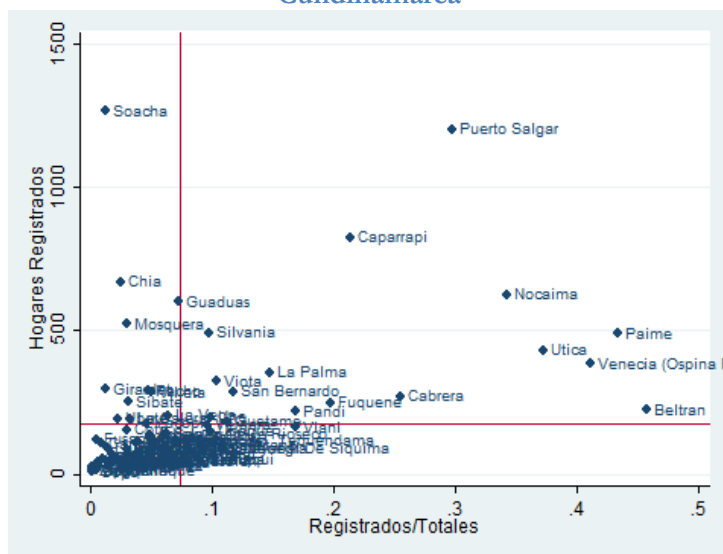
Figura 139. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

En la Figura 140 se presenta el *scatter* que permite conocer cuáles fueron los municipios que resultaron más afectados según ambos criterios, es decir según el número total de hogares registrados y según la razón de hogares registrados como porcentaje del total del hogares del municipio. En el cuadrante superior derecho de la figura se ubican los municipios que concentran la afectación: Puerto Salgar, Caparrapí, Silvania, Viotá, San Bernardo, La Palma, Pandi, Fúquene, Cabrera, Nocaima, Útica, Paime, Venecia (Ospina Pérez) y Beltrán.

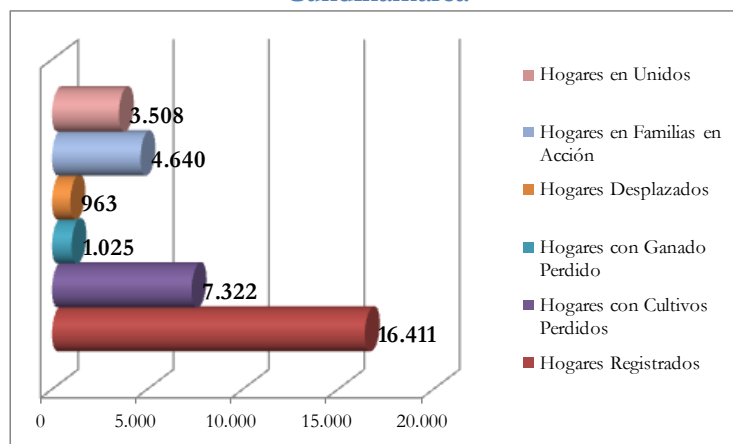
Figura 140. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. Cundinamarca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Por último, en la Figura 141 se observa un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento²⁹. En la figura se aprecia que un total de 16.411 hogares resultaron afectados por el Fenómeno. De éstos, 7.322 perdieron cultivos, mientras que un número significativamente menor (1.025) reportó pérdida de ganado. En la gráfica también se observa que 4.640 hogares damnificados se encuentran inscritos en Familias en Acción, 3.508 hogares pertenecen a la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema y 963 están registrados como desplazados.

Figura 141. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cundinamarca



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

18.1.2. Diagnóstico institucional

18.1.2.1. Información departamental

18.1.2.1.1. Información institucional

El diagnóstico institucional departamental inicia con los principales acuerdos del encuentro institucional sostenido entre la Secretaría de Agricultura del departamento, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo. En la reunión se identificaron las provincias y cadenas más afectadas: la provincia de Ubaté y la cadena lechera y panelera. A partir de esto y de la información presentada por Fedesarrollo sobre los productos potenciales en el departamento de acuerdo con los proyectos que están siendo o serán financiados por el Sistema General de Regalías y que han sido priorizados en el Plan de Desarrollo, en la agenda interna y en la apuesta exportadora del MADR, se estableció que los posibles productos que podrían integrar el REACTIVAR en Cundinamarca son caucho, panela, café y ganadería doble propósito.

Posterior a este acuerdo preliminar, es necesario identificar detalladamente las zonas más afectadas, definir cuáles serían los proyectos que integrarían los REACTIVAR y precisar las fuentes de los recursos. Al respecto, Cundinamarca se ubica en el grupo superior del *paripassu*, lo que implica que por cada peso que aporte el Fondo Adaptación, el departamento debe aportar dos. La fuente natural de estos recursos es el Sistema General de Regalías. Para esto es importante encontrar el mecanismo a través del cual se articulan ambas fuentes de financiación pues, como se recordará,

²⁹ En el Anexo Q se presenta la información a nivel municipal.

aunque se conforme una bolsa común, los recursos del Fondo Adaptación sólo pueden destinarse a damnificados por la Ola Invernal 2010-2011. En este sentido, los damnificados que quieran hacer parte del proyecto deben pertenecer a una asociación o deben entrar a una que ya esté funcionando. Adicionalmente, es necesario que los posibles beneficiarios certifiquen la condición de damnificados. Para esto es posible cruzar la información existente (REUNIDOS, CLOPAD) con los registros oficiales que tiene la Gobernación.

La articulación de las instituciones es otro aspecto clave, pues abarca aspectos diversos como la asistencia técnica, en la que las UMATAs juegan un papel fundamental. Asimismo, en lo que tiene que ver con recursos, la articulación es clave pues hay varias opciones para el manejo de éstos. Por ejemplo, cada institución puede tener un Certificado de Disponibilidad Presupuestal (CDP) y manejar los dineros por separado. Otra opción es que la Gobernación consigne el dinero en las cuentas del Fondo Adaptación y se constituya un patrimonio autónomo para el proyecto.

De otro lado, en el Plan de Desarrollo del departamento se proponen una serie de estrategias para mejorar la competitividad del sector agropecuario en Cundinamarca. Muchas de éstas van en la misma línea que los principios rectores de los REACTIVAR, hecho que seguramente facilitará la articulación entre el departamento y el Fondo Adaptación. Entre las estrategias propuestas se encuentran fortalecer la transferencia tecnológica y la asistencia técnica rural agropecuaria reforzando las capacidades de las EPSAGROS, optimizar el uso del suelo, incentivar la ruralidad, promover la asociatividad y la empresarización, apoyar la comercialización a través de las cooperativas, asociaciones y agroempresas, agregar valor a los productos e implementar procesos de buenas prácticas agrícolas (Gobernación de Cundinamarca, 2012). Adicionalmente, en el Plan se plantea la especialización o renovación de cultivos relacionados con cadenas productivas agropecuarias, la diversificación de la estructura productiva, el fomento de la agricultura limpia y la bancarización del sector agropecuario.

18.1.2.1.2. Información financiera

El análisis de la información financiera del departamento inicia con el Cuadro 75, donde es posible observar el desempeño fiscal de Cundinamarca en los años 2010 y 2011. En el cuadro se observa que en 2010 el desempeño del departamento era bueno, pues ocupaba la octava posición a nivel nacional. Este comportamiento mejoró aún más en 2011, pues Cundinamarca es el quinto departamento del país con mejor desempeño fiscal. Esto, que se debe a un progreso en indicadores como la magnitud de la inversión y la capacidad de generación de recursos propios, es positivo para los REACTIVAR pues es señal de que el departamento se encontraría en capacidad de cofinanciar algunos de los subproyectos del programa.

Cuadro 75. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. Cundinamarca.

Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	41,5	35,33
Respaldo servicio deuda	24,61	6,07
Dependencia SGP y regalías	37,24	37,70

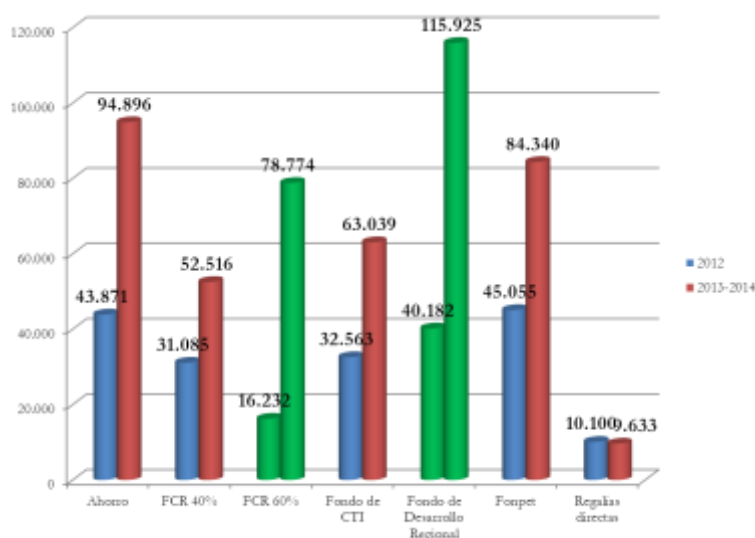
Generación de recursos propios	100,00	72,55
Magnitud de la inversión	68,11	69,67
Capacidad de ahorro	41,52	51,74
Desempeño fiscal	76,32	74,67
Posición Nacional	8	5

Fuente: DNP-DDTS

Lo anterior se complementa con el análisis del Plan Plurianual de Inversiones 2012-2016 consignado en el Plan de Desarrollo del departamento. De acuerdo con esta fuente, las inversiones que realizará Cundinamarca en el sector agropecuario son importantes, pues dentro del objetivo de desarrollo integral del ser humano, se destinarán \$1.600 millones para el sector, dentro del objetivo sostenibilidad y ruralidad se destinarán \$71.671 millones y dentro del objetivo competitividad, innovación, movilidad y región la cifra alcanza los \$5.000 millones. Esto suma un poco más de 78.000 millones, cifra que no es despreciable y que refleja la capacidad financiera del departamento, lo que es positivo en términos de la cofinanciación que debe hacer para los REACTIVAR.

Finalmente, se presenta la información del Sistema General de Regalías (SGR), otra de las fuentes de recursos para la cofinanciación que debe hacer Cundinamarca. En la Figura 142 se observa que en 2012 el departamento contaba con \$16.232 millones por concepto del 60% del Fondo de Compensación Regional y \$40.182 millones del Fondo de Desarrollo Regional. En 2013 y 2014 esta cifra es de \$78.774 millones y \$115.925 millones, respectivamente, lo que suma poco más de \$250.000 millones en tres años. Aunque este dinero será destinado a proyectos de varios tipos (*i.e.* agua potable y saneamiento básico, infraestructura vial, etc.), un porcentaje de estos recursos puede dirigirse a financiar proyectos productivos con el concurso de pequeños agricultores.

Figura 142. Recursos de regalías. 2012-2014. Cundinamarca



FCR: Fondo Compensación Regional
Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación

Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.
Millones de pesos

Como se aprecia en el Anexo Q, en 2012 Cundinamarca y otros departamentos de la región centro-oriente presentaron cinco proyectos para ser financiados por el Fondo de Compensación Regional y por el Fondo de Desarrollo Regional. Estos proyectos

son para el fortalecimiento de la cadena hortofrutícola, ganadera y del cacao, fortalecimiento de la asistencia técnica y el desarrollo de empresas cafeteras sostenibles. Los proyectos presentados para la vigencia 2013-2014 se relacionan con un plan de seguridad y soberanía alimentaria para los municipios que abastecen de alimentos a Bogotá y con los siguientes productos: café, panela, carne, leche, hortalizas, frutas, plantas aromáticas y caucho.

18.1.2.2. Información municipal

El análisis de la información municipal se realiza con base en el Índice de Desempeño Integral calculado por DNP. En el Cuadro 76 se presenta esta información para los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. En el cuadro se observa que, con excepción de Útica que tiene un buen desempeño integral, pues se ubica en la posición 32 en el departamento y en la posición 65 entre más de 1.000 municipios en el país, los municipios que resultaron más afectados por el Fenómeno no tienen un buen desempeño integral.

Lo anterior es resultado de que las entidades territoriales enfrentan dificultades en el cumplimiento del marco normativo para la ejecución de los recursos del Sistema General de Participaciones (DNP, 2011. P18), en el avance de las metas establecidas en el Plan de Desarrollo y en la capacidad que tiene el municipio para lograr una relación óptima entre los insumos y los productos obtenidos, es decir, la eficiencia en la ejecución (DNP, 2011). Seguramente, estas dificultades saldrán a flote en el momento de ejecutar un proyecto REACTIVAR en estos municipios, razón por la cual es importante que la gobernación lidere el proceso, coordinando a diferentes instituciones a nivel municipal y departamental.

Cuadro 76. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. Boyacá.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Beltrán	94,8	29,33	24,5	75,00	57,60	66,30	53,7	828	114
Paime	99,3	41,39	59,3	75,38	59,45	67,42	66,9	489	103
Venecia (Ospina Perez)	68,3	68,03	97,5	71,91	63,62	67,76	75,4	217	74
Útica	94,9	64,72	96,8	72,31	68,56	70,44	81,7	65	32
Nocaima	93,8	45,44	92,3	88,84	71,16	80,00	77,9	149	59
Puerto Salgar	96,4	61,44	61,9	78,46	75,93	77,19	74,2	251	83
Cabrera	76,5	63,30	90,3	62,56	67,38	64,97	73,7	265	86
Caparrapí	93,4	51,50	21,6	84,37	65,53	74,95	60,4	670	109
Fúquene	91,9	63,53	77,0	75,38	66,06	70,72	75,8	207	70
Vianí	95,5	62,23	46,9	68,72	62,54	65,63	67,6	464	102
Pandí	97,3	65,95	63,8	91,45	64,65	78,05	76,3	193	69
La Palma	35,8	49,43	18,5	74,44	47,36	60,90	41,1	990	115

Fuente: DNP-DDTS

18.1.3. Productos potenciales en el departamento

Con el fin de tener una aproximación a cuáles podrían ser los subproyectos de los REACTIVAR en Cundinamarca, en esta sección se realiza un recuento de cuáles son

los productos agrícolas priorizados o identificados como prometedores en las fuentes consultadas. Frutas como la pitahaya, el mango y la feijoa y la ganadería, que algunas fuentes identifican sólo con propósitos lecheros y otras con doble propósito, son dos de los reglones que podrían tener éxito en un proyecto REACTIVAR. Éstos han sido calificados como promisorios en la agenda interna de DNP (DNP, 2007p) y en la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006), al tiempo que son apoyados por el Plan de Desarrollo y que fueron presentados para ser financiados por el SGR. Otros productos identificados como promisorios en el departamento son el cacao, la panela, las hierbas aromáticas y medicinales, el caucho y el café (ver Cuadro 77).

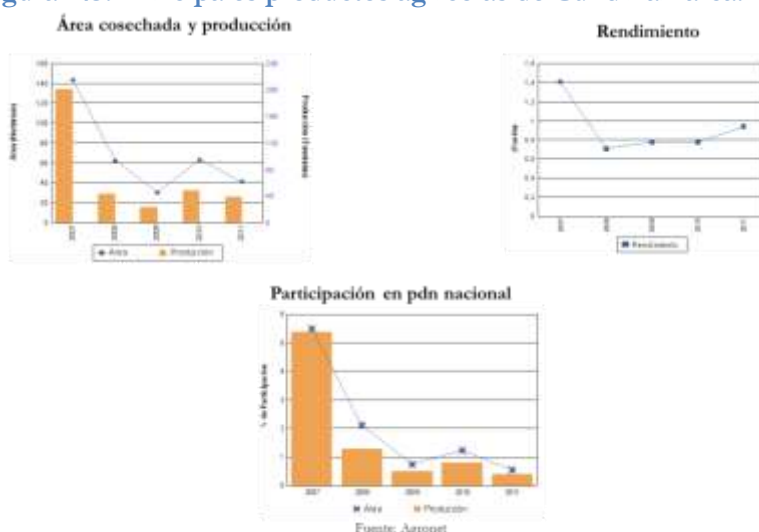
Cuadro 77. Principales productos agrícolas de Cundinamarca

Producto	Regalías	Plan de Desarrollo	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR
Cacao	X	X		X
Panela	X	X		
Ganadería (carne y/o leche)	X	X	X	X
Frutas (pitahaya, mango, bananito, lima tahití, feijoa)	X	X	X	X
Hierbas aromáticas y medicinales	X		X	
Caucho	X	X		X
Café		X		X

Fuente: Elaboración propia

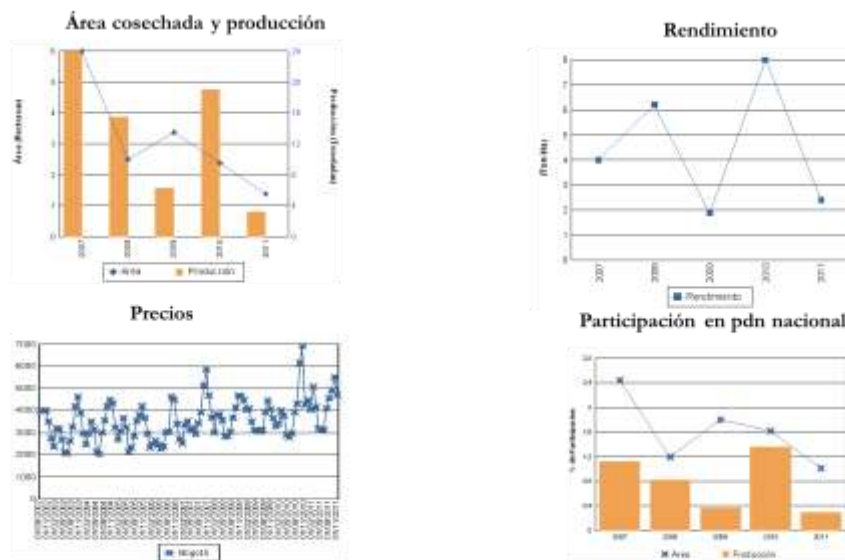
En la Figura 143 se pueden observar datos con el fin de tener una aproximación más cercana a algunos de los productos propuestos. La información para el caucho indica que el área cosechada ha venido disminuyendo, lo que se refleja en la participación en el área cosechada a nivel nacional. El comportamiento de la producción ha sido inestable, con un pico importante en el año 2010. En contraste, desde 2008 el rendimiento ha venido aumentando. Sin embargo, al no contar con información de precios, es difícil afirmar si el cultivo de caucho sería viable dentro de los REACTIVAR.

Figura 143. Principales productos agrícolas de Cundinamarca. Caucho



Por último, en la Figura 144 se presenta la información para feijoa. La fruta ha venido disminuyendo el área cosechada, lo que repercute en la participación en el área cosechada a nivel nacional. En lo que tiene que ver con producción y con rendimiento, éstos han sido inestables, pues aunque venían disminuyendo, aumentaron de manera importante en 2010. Por último, la información de precios revela que, desde 2002, la fruta ha presentado una tendencia al alza. Esta información sugiere que, probablemente, no sea seguro realizar un proyecto REACTIVAR de feijoa, pues algunas de las variables más importantes han presentado un comportamiento inestable.

Figura 144. Principales productos agrícolas de Cundinamarca. Feijoa



Fuente: Agrosnet

Actualización de iniciativas

Al momento de la entrega de este informe en el departamento de Cundinamarca se había realizado un avance importante, pues se había firmado el convenio marco entre la Gobernación y el Fondo Adaptación (Convenio Interadministrativo 156 del 8 de noviembre de 2013). En el marco de este convenio se llevarán a cabo dos proyectos; el primero es un proyecto de café que involucra al Comité de Cafeteros del Departamento, a la Gobernación de Cundinamarca y al Fondo Adaptación, por un valor de \$4.400 millones, de los cuales \$3.000 serán aportados por la Gobernación y \$1.400 serán aportados por el FA. El segundo es un proyecto de fortalecimiento del sub-sector panelero en del departamento, con aportes de \$2.599.564.488 de la Gobernación y \$1.050 millones del FA, con el que se atiende a una de las cadenas productivas más afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento.

18.2. Estrategia particular del departamento

Para el caso del departamento de Cundinamarca, como aspecto general es importante mencionar que la institucionalidad cuenta con cierta experiencia en proyectos productivos de características similares a los REACTIVAR. Esta ventaja puede representar una reducción de tiempos y costos dentro de la intervención del Fondo Adaptación.

18.2.1. Dimensión económica

En términos económicos, para el departamento es importante tener en cuenta dos factores fundamentales. Por un lado, la posibilidad de trabajar con gremios como aliados debido a la experiencia y acuerdos pasados entre la gobernación y estas entidades. Tal como se plantea, se ha trabajado con gremios de diferentes productos y esta es una relación que se debe aprovechar para los REACTIVAR, pues pueden hacer las veces de aliados para las asociaciones de productores.

“Nosotros hemos operado con los gremios, por ejemplo, el gremio cafetero con la Federación Nacional de Cafeteros, panela con Fedepanela; hortalizas con Asobofrucol.” (Gobernación Cundinamarca)

Por otro lado, el departamento, en su mayoría productor agropecuario, ha venido desarrollando proyectos con recursos de regalías y de otras fuentes. En este contexto, el Fondo Adaptación puede entrar y hacer el cierre financiero.

“Ahora los proyectos con recursos propios también pueden ser sujetos de, si no alcanzamos a copar el cupo de los 4.300 podríamos mirar proyectos que tenemos ya en ejecución y se podrían complementar, es que el gobernador dio un cupo de 6.500 para regalías, los que estamos presentando están por un valor de 6.500, entonces, no nos llevaríamos sino 3.250.” (Gobernación Cundinamarca)

18.2.2. Dimensión institucional

En términos institucionales, la gobernación de Cundinamarca cuenta con capacidad para el desarrollo de los proyectos REACTIVAR, pues su experiencia ha dejado instalado el aprendizaje en la ejecución de proyectos productivos que tienen como fuente de financiación las regalías.

“Mire que el año pasado aprendimos todo, aprendimos mucho, qué dolor de cabeza, todos los días nos los devolvían por alguna bobada, pero finalmente lo logramos y aprendimos, entonces, yo aspiro que este año lo mismo que les pasó a ustedes, este año ya tenemos la experiencia, ya también las entidades han aprendido, porque esto fue aprendizaje de todos, era algo nuevo.” (Gobernación Cundinamarca)

Asimismo, es importante mencionar que la experiencia ha dejado como resultado bases sólidas para la articulación entre diferentes agentes que pueden llegar a estar involucrados en los proyectos tales como gremios, asociaciones y actores institucionales a nivel nacional.

“Ahora los proyectos con recursos propios también pueden ser sujetos de, si no alcanzamos a copar el cupo de los 4.300 podríamos mirar proyectos que tenemos ya en ejecución y se podrían complementar, es que el gobernador dio un cupo de 6.500 para regalías, los que estamos presentando están por un valor de 6.500, entonces, no nos llevaríamos sino 3.250.” (Gobernación de Cundinamarca)

“Yo tengo uno parecido a ese silvopastoril, pero con el Ministerio de Agricultura, y me lo opera la Universidad de Cundinamarca.” (Gobernación de Cundinamarca)

La articulación institucional no sólo puede ser útil para la operación y comercialización de los proyectos, sino que puede significar una reducción de los costos, pues como aporte, se plantea que los gremios prestan el servicio de asistencia técnica como parte de los acuerdos de trabajo conjunto.

“Generalmente los gremios no nos ponen plata, pero sí nos ponen todo el tema de la asistencia técnica.” (Gobernación de Cundinamarca)

18.2.3. Dimensión social

Según se plantea en la gobernación del departamento, es particularmente importante tener en cuenta la inclusión de damnificados dentro de las asociaciones existentes, pues aparte del hecho de ser un requisito de los REACTIVAR, no se tiene clara la presencia de productores afectados por la Ola Invernal 2010-2011 en las asociaciones existentes.

“Una pregunta, un ejemplo, en el tema de la cadena de la panela ahí podemos incluir municipios que fueron muy afectados como pudimos ver: Nocaima, Utica, Caparrapí, nosotros podemos trabajar, porque muchos de los proyectos que trabajamos en el sector agropecuario es con el tema de la asociatividad, con asociaciones, necesariamente necesitamos conformar esas asociaciones de personas afectadas por este fenómeno.” (Gobernación Cundinamarca)

De esta forma, se plantea que si bien existen asociaciones desarrollando proyectos productivos, la inclusión de damnificados a éstas es fundamental. Esta situación puede generar conflictos dentro de las asociaciones, pues en los casos en que no cuenten con damnificados, para recibir las inversiones del Fondo Adaptación deben incluirlos, tema que puede generar malestares internos dentro de las asociaciones de productores.

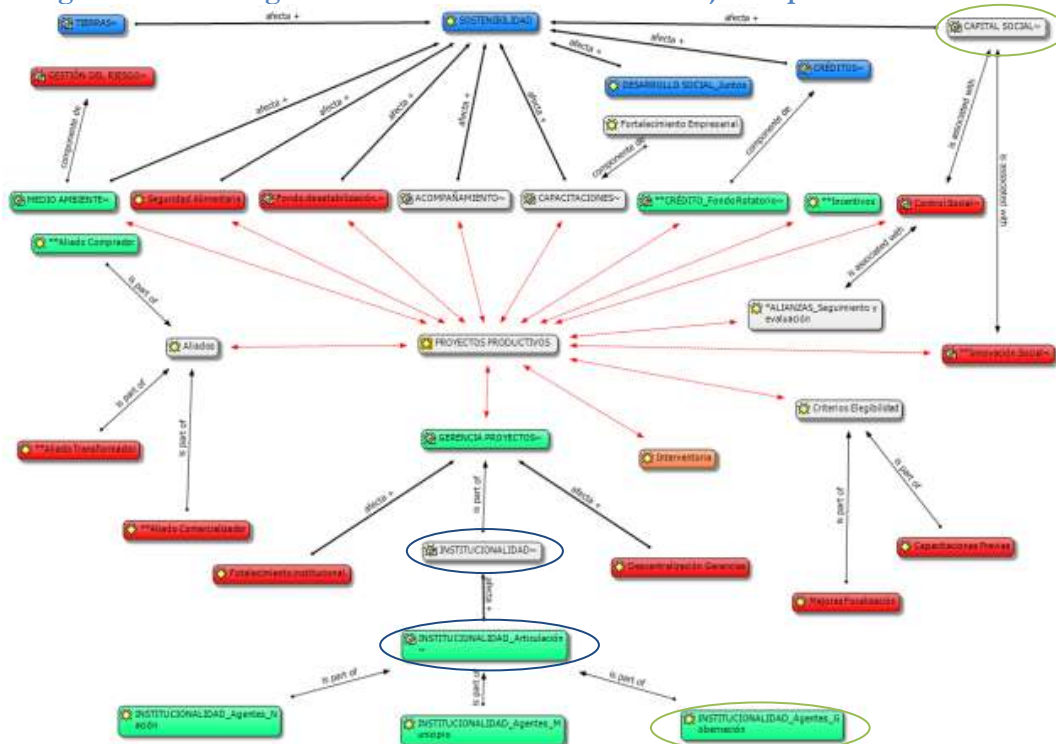
“Podríamos formular proyectos e incorporar personas que están afectados, ahí ya tenemos hartos.” (Gobernación Cundinamarca)

Por otro lado, se plantea la posibilidad de crear nuevas asociaciones de productores damnificados que sean objeto de las intervenciones de REACTIVAR.

18.2.4. Ajustes a la estrategia nacional

En resumen, en la Figura 145 se observa que un punto positivo del proceso en Cundinamarca es la institucionalidad en general y la articulación entre diferentes actores institucionales en particular, pues la gobernación ha consolidado experiencia en la presentación de proyectos que tienen al SGR como fuente de financiación y ha venido fortaleciendo relaciones con gremios y otras entidades. En contraste, un punto a enfatizar es el capital social, en lo que se refiere a la participación de asociaciones en que cuenten con damnificados entre sus miembros.

Figura 145. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para Cundinamarca



Convenciones:
Aspectos Negativos
Aspectos Positivos
 ¿Dónde se debe enfatizar?

Fuente: Elaboración propia

19. La Guajira

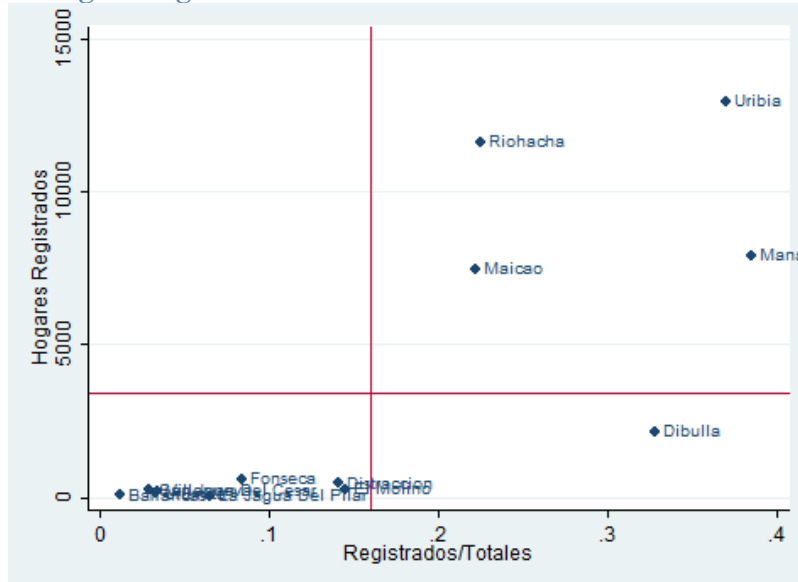
19.1. Diagnóstico

19.1.1. Situación general

En esta sección se presentan los datos sobre las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en La Guajira. Como puede observarse en la Figura 146 y en el Anexo R, los municipios donde se registró el mayor número de hogares damnificados por la Ola Invernal fueron (en paréntesis se presenta el número de hogares damnificados): Uribia (12.958), Riohacha (11.614), Manaure (7.918), Maicao (7.472) y Dibulla (2.157).

Dibulla merece una atención especial, pues aunque como se había visto, su porcentaje de afectación es alto, el número de hogares afectados es inferior al del promedio departamental, lo que hace que no se ubique dentro del cuadrante prioritario, que es el cuadrante superior derecho.

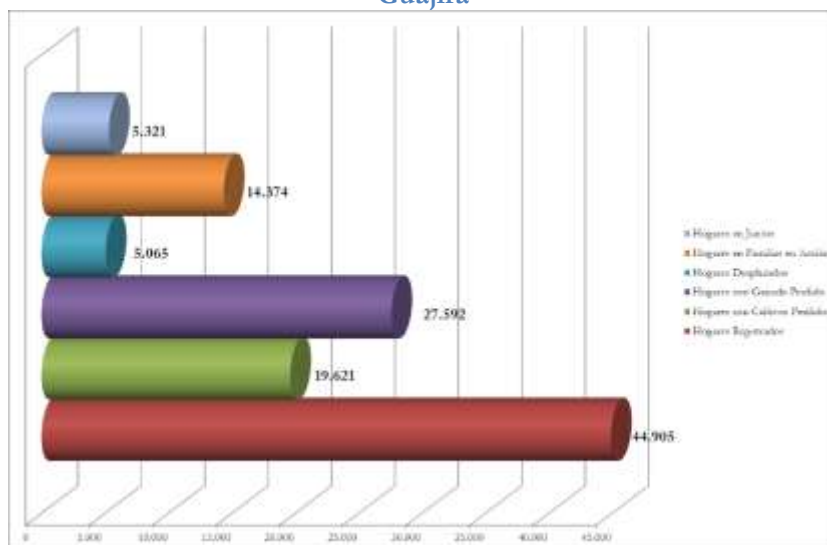
Figura 148. Hogares registrados en REUNIDOS. Absolutos vs relativos. La Guajira



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Esta sección finaliza con la Figura 148, donde se presenta un resumen de las principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011 en el departamento. Un total de 44.905 hogares resultaron afectados por el Fenómeno. Estos sufrieron en mayor número pérdida de ganado, pues mientras 27.592 hogares perdieron ganado, 19.621 perdieron cultivos. Esto puede reflejar las características geográficas del departamento, que es principalmente desértico, lo que hace que las actividades productivas se concentren más en la ganadería que en la agricultura. Por último, vale la pena mencionar que un porcentaje de los hogares damnificados han sido afectados por otras tragedias como el desplazamiento forzado y la pobreza, pues 5.065 hogares damnificados son desplazados y 5.321 pertenecen a la Red Unidos para la Superación de la Pobreza Extrema.

Figura 149. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. La Guajira



Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

19.1.2. Diagnóstico institucional

19.1.2.1. Información departamental

19.1.2.1.1. Información institucional

El análisis de la información institucional se realiza con base en dos fuentes: la reunión con las instituciones que se realizó en Riohacha y el Plan de Desarrollo del departamento. En lo que tiene que ver con la reunión a la que asistieron el Secretario de Desarrollo Económico, el Fondo Adaptación y Fedesarrollo, llevada a cabo en julio de 2013 con el fin de dar a conocer los principios del Programa REACTIVAR y acordar la ruta crítica que se seguirá en el departamento, se destaca que hay proyectos de café, aguacate, palma, ganadería, hortifruticultura y acuicultura.

En el caso particular del café, se informó que es un proyecto financiado por el Sistema General de Regalías, lo que es un indicio de que la gobernación puede aportar la cofinanciación a los proyectos REACTIVAR a través de esa fuente. Esta podría ser una iniciativa que sea financiada por el Fondo Adaptación, puesto que ya está formulada y cuenta con la financiación del departamento. En este caso es necesario recordar que el Fondo entraría a financiar a damnificados por la Ola Invernal 2010-2011, lo que permitiría que el proyecto pueda ampliar su cobertura.

La iniciativa hortifrutícola sería para cultivar melón, patilla, mango, maracuyá, pepino, lechuga, papaya, guayaba, guanábana, ahuyama, ají, torombolo, pitahaya y plátano, entre otros. Asimismo, el proyecto acuícola se llevaría a cabo en los municipios costeros del departamento: Dibuya, Riohacha, Manaure y Uribia. Está dirigido a fortalecer la pesca artesanal, e incluye entrega de embarcaciones, capacitaciones, asistencia técnica, procesamiento de manejo de frío, cuartos fríos y legalización.

En la reunión también se trató el tema de un proyecto de ganadería ovina y caprina que se ubica en municipios afectados por el Fenómeno de la Niña, como Uribia y

Maicao. Adicionalmente, el proyecto cuenta con potencial para hacer parte del REACTIVAR en La Guajira pues tiene asegurado un aliado comercial. Por último, el proyecto de palma sería para desarrollar con 100 familias damnificadas de Riohacha, cada una con un área productiva de cinco hectáreas.

En el encuentro se acordó que la Secretaría se encargaría de identificar cuántos damnificados por la Ola Invernal 2010-2011³⁰ hay en los proyectos que ya están formulados, pues los beneficiarios de estos proyectos deben cumplir con esta condición. Adicionalmente, es necesario identificar cómo entrarían los recursos del Fondo Adaptación, pues podrían reemplazar una fuente de financiación existente o las fuentes de financiación podrían mantenerse, lo que permite que el número de beneficiarios por proyecto aumente.

Por último, es importante mencionar que en la reunión se percibe que hay coordinación y articulación con otras instituciones, pues se mencionó que la Secretaría tiene proyectos y convenios con la Cancillería y con el Banco Agrario. Sin embargo, La Guajira no es ajena a los problemas de infraestructura y de bienes públicos para la agricultura que enfrenta el país. Por ejemplo, en la reunión se dijo que es necesario mejorar las vías para que los productores puedan sacar fácilmente sus productos. Asimismo, los cultivos deben contar con riego, tema que es especialmente sensible en una zona desértica como la del departamento.

De otro lado, es importante analizar la parte del Plan de Desarrollo Departamental relacionada con el sector agropecuario. Al respecto, el Plan incluye un diagnóstico en el que se identifican algunos de los problemas del sector. Entre éstos se encuentran algunos relacionados con las características geográficas y del suelo en la región, como una débil inclinación hacia el sector hortofrutícola, un uso de recursos naturales (*i.e.* tierra y agua) limitado y una infraestructura de riego precaria. Adicionalmente, el desarrollo institucional es bajo y los costos de producción son altos (Gobernación de La Guajira, 2012).

Otra de las características geográficas del departamento es que es costero. Pese a esto, se le da poca importancia al mar y al territorio marino pesquero, sector que tiene amplio potencial. Esto constituye un nicho para el desarrollo de la pesca y la acuicultura en el departamento.

En virtud del diagnóstico anterior, el Plan de Desarrollo Departamental plantea unos programas dirigidos a aumentar la producción agrícola, pecuaria y pesquera, ofrecer asistencia técnica los productores, fortalecer los encadenamientos productivos y mejorar la infraestructura para la producción (Gobernación de La Guajira, 2012).

19.1.2.1.2. Información financiera

En esta sección se analizan ciertas variables que ilustran sobre algunas características financieras del departamento de La Guajira. En el Cuadro 78 es posible observar el desempeño fiscal del departamento en los años 2010 y 2011. De acuerdo con los datos consignados en el cuadro, el desempeño fiscal empeoró de manera significativa entre los años mencionados, pues mientras en 2010 el departamento ocupaba el puesto 13 en el país, con un puntaje general de 74.56, en 2011 La Guajira ocupaba el

³⁰ Para esto deben estar registrados en REUNIDOS o contar con certificado CLOPAD.

puesto 26 entre los 32 departamentos del país, con un puntaje de 57.65. Estos resultados pueden deberse a un aumento de la dependencia de recursos del orden nacional como el Sistema General de Participaciones y las regalías, al tiempo que se dio una disminución de la generación de recursos propios, de la magnitud de la inversión y de la capacidad ahorro. Esto sugiere que la situación financiera del departamento es complicada, por lo que cofinanciación que debe hacer el departamento puede dificultarse.

Cuadro 78. Desempeño fiscal departamental. 2010 y 2011. La Guajira.

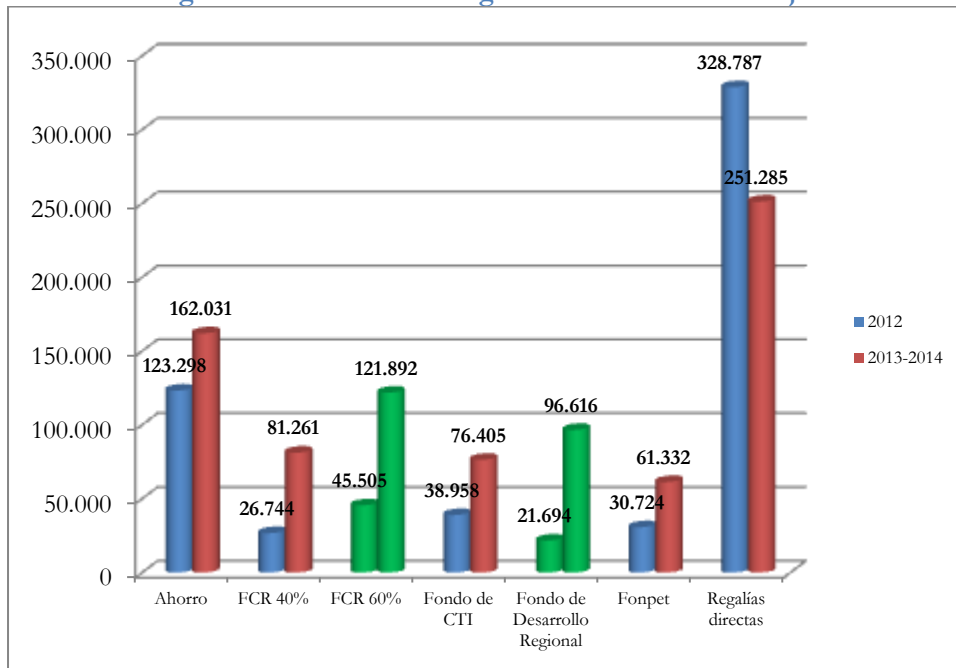
Indicador	Puntaje 2010	Puntaje 2011
Autofinanciación gastos funcionamiento	66,3	68,06
Respaldo servicio deuda	1,12	1,86
Dependencia SGP y regalías	79,95	86,86
Generación de recursos propios	96,74	54,08
Magnitud de la inversión	93,34	85,19
Capacidad de ahorro	38,96	-0,18
Desempeño fiscal	74,56	57,65
Posición Nacional	13	26

Fuente: DNP-DDTS

De otro lado, es importante analizar el Plan Plurianual de Inversiones que presentó el departamento en su Plan de Desarrollo. El Plan Plurianual contempla siete líneas de inversión estratégicas, dos de las cuales dedican recursos al sector agropecuario. La primera es la línea de desarrollo económico incluyente, que tiene tres sectores estratégicos: i) agropecuario, pesquero y acuícola, ii) promoción del desarrollo incluyente y iii) vías y transporte. Entre 2012 y 2015 el departamento planea destinar \$10.076 millones al sector agropecuario, lo que representa 0.6% del total de las inversiones en los cuatro años. La segunda es la línea estratégica de competitividad regional, dentro de la cual se destinarán \$5.300 millones al sector estratégico de promoción del desarrollo, lo que equivale al 0.3% del total de las inversiones en los cuatro años. Estos montos y porcentajes evidencian que los recursos destinados al sector agropecuario en el departamento son bajos, lo que, nuevamente, podría configurar una dificultad en el momento de la cofinanciación por parte del departamento.

Sin embargo, estos cuellos de botella en la cofinanciación podrían superarse con los recursos del Sistema General de Regalías, que han sido utilizados en la mayor parte de los departamentos con este fin y que en La Guajira son particularmente importantes. Como se aprecia en la Figura 150, en 2012 La Guajira contaba con \$45.505 millones correspondientes al 60% del Fondo de Compensación Regional y con \$21.694 millones del Fondo de Desarrollo Regional. En 2013 y 2014 estos recursos corresponden a \$121.892 millones y \$96.616 millones, respectivamente. Esto hace que, en total, el departamento cuente con un fondo de más de \$285.000 millones de donde se pueden obtener los recursos para la cofinanciación.

Figura 150. Recursos de regalías. 2012-2014. La Guajira



FCR: Fondo Compensación Regional
Fondo C, T e I: Ciencia, tecnología e innovación
Fuente 2012: DNP. Fuente 2013 y 2014: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014.
Millones de pesos

Estos recursos pueden canalizarse a través de los proyectos indicativos presentados por el departamento. De acuerdo con la información secundaria consultada, en 2012 La Guajira presentó, en conjunto con otros departamentos de la Costa Caribe como Magdalena, Sucre, Córdoba y Atlántico, seis proyectos con cargo al Fondo de Desarrollo Regional y al Fondo de Compensación Regional. Estos proyectos son para la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la industria cárnica y láctea, desarrollo hortícola y frutícola, desarrollo pesquero y acuícola, desarrollo forestal e industrial de la madera, cacao y desarrollo agroindustrial. En contraste con la propuesta de 2012, en 2013 La Guajira sólo presentó un proyecto; éste es con cargo al Fondo de Compensación Regional, para la tecnificación de la ganadería y el desarrollo de la industria cárnica y láctea, por valor de \$10.000 millones (ver Anexo R). Esta información se complementa con la obtenida en la reunión con el Secretario de Desarrollo Económico del departamento, donde se mencionó la existencia de un proyecto de café que será financiado por el Sistema General de Regalías.

19.1.2.2. Información municipal

En esta sección se presenta el índice de desempeño integral, que calcula DNP, para los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011 en La Guajira. Como ha sucedido en otros departamentos del país, en general, la capacidad institucional de los municipios con mayor número y porcentaje de damnificados es baja (ver Cuadro 79). Con excepción de Maicao, que ocupa el puesto 2 entre los 15 municipios del departamento, los otros municipios tienen una posición rezagada con respecto a La Guajira y a Colombia. Es llamativo lo que sucede en Riohacha, pues aunque es la capital, razón por la cual se esperaría que tuviera un desempeño integral destacado, la entidad territorial se ubica en el penúltimo puesto departamental, lo que refleja una capacidad administrativa, fiscal y de gestión precaria. Todo esto sugiere que los municipios más afectados por la Ola Invernal tienen una capacidad

institucional baja, lo que, en principio, podría limitar el apoyo que puedan brindar a los REACTIVAR en La Guajira. Sin embargo, como se ha dicho en otros apartes del documento, en este escenario es muy importante el rol institucional que juega la Gobernación a través de la Secretaría de Agricultura.

Cuadro 79. Desempeño integral de los municipios más afectados por el Fenómeno de la Niña 2010-2011. 2011. La Guajira.

Municipio	Eficacia	Eficiencia	Req Legales	Cap Adtiva	Fiscal	Gestión	Índice Integral	Pos Nal	Pos Dptal
Manaure	0,0	53,35	54,3	14,81	54,66	34,74	35,6	1042	12
Uribia	0,0	51,43	82,4	15,12	70,15	42,64	44,1	966	8
Dibulla	33,0	40,29	24,6	54,82	61,38	58,10	39,0	1015	11
Riohacha	0,0	59,62	9,7	62,41	71,02	66,71	34,0	1054	14
Maicao	69,6	54,51	71,5	49,14	71,09	60,11	63,9	568	2

Fuente: DNP-DDTS

19.1.3. Productos potenciales en el departamento

En el Cuadro 80 se presentan los principales productos agrícolas del departamento con base en una revisión de fuentes secundarias, como los proyectos presentados al Sistema General de Regalías y los productos priorizados en el Plan de Desarrollo (Gobernación de La Guajira, 2012), en la apuesta exportadora del Ministerio de Agricultura (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2006) y en la agenda interna para la productividad y la competitividad (DNP, 2007q). En el cuadro se observa que productos pesqueros y acuícolas han sido priorizados por todas las fuentes consultadas, lo que podría explicar porqué la pesca es una de las iniciativas identificadas en el departamento. Asimismo, la ganadería y frutas como el mango, la papaya y el tomate de árbol fueron identificadas como prioritarias, lo que concuerda con la identificación de iniciativas realizada en Riohacha por parte del Fondo Adaptación, la Secretaría de Desarrollo Económico y Fedesarrollo.

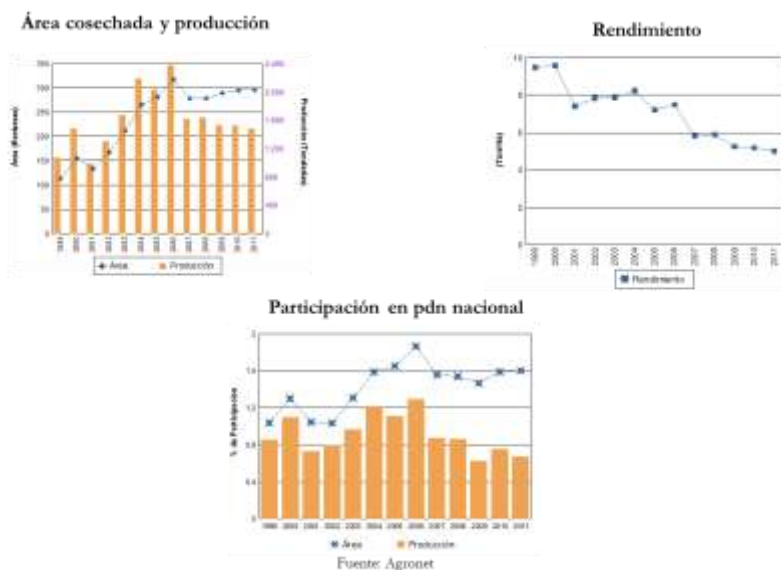
Cuadro 80. Principales productos agrícolas de La Guajira

Producto	Regalías	Plan de Desarrollo	Agenda Interna DNP	Apuesta exportadora MADR
Ganadería	X			X
Desarrollo pesquero y acuícola	X	X	X	X
Cacao	X	X		X
Malanga		X	X	
Frutas (mango, tomate de árbol, papaya)		X	X	X

Fuente: Elaboración propia

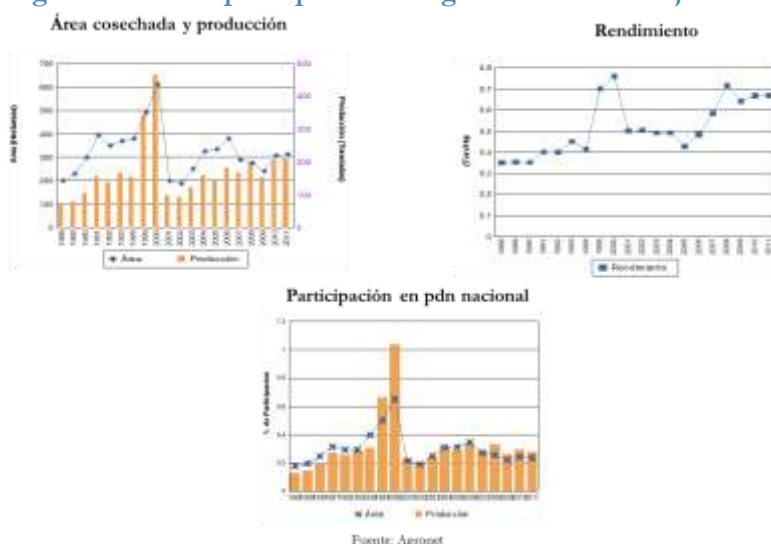
En relación con lo anterior, en la Figura 151 se presentan algunas variables importantes para evaluar si el mango sería una buena alternativa para un sub-proyecto REACTIVAR en La Guajira. En la figura se observa que, aunque el área cosechada y su participación en la producción nacional han venido aumentando, la producción y su participación en la producción nacional, han disminuido desde 2007. Esto puede relacionarse con la disminución en el rendimiento, que se ha venido presentando de manera persistente desde 1999. Esto sugiere que probablemente no sea conveniente implementar un proyecto REACTIVAR con esta fruta.

Figura 151. Principales productos agrícolas de La Guajira. Mango



Finalmente, en la Figura 152 se presentan las variables de interés para el cacao. Aunque el área cosechada y la producción de este fruto tienen un comportamiento inestable, la tendencia es al alza. Sin embargo, la participación en la producción nacional de estas variables se ha mantenido estable, lo que puede deberse a que otros departamentos también han aumentado la producción. Por último, el rendimiento, es decir, las toneladas por hectárea, ha aumentado desde el año 2005. Con base en lo anterior, es posible afirmar que el cacao podría dar resultado dentro de un proyecto REACTIVAR, aunque es necesario realizar un estudio técnico y de mercado exhaustivo.

Figura 152. Principales productos agrícolas de La Guajira. Cacao



19.2. Estrategia particular del departamento

Es importante resaltar la variedad de iniciativas existentes que tienen en el departamento de La Guajira; éstas pueden ser utilizadas como punto de arranque para el Programa REACTIVAR, pues el Fondo Adaptación entraría a apoyar iniciativas existentes.

19.2.1. Dimensión económica

La amplia variedad de iniciativas existentes pueden representar una ventaja para los REACTIVAR, pues el Fondo Adaptación podrá utilizar estos proyectos como punto de arranque en el departamento. Esta ventaja implica la posible reducción de costos y de tiempo en relación con la prefactibilidad de los proyectos, pues ésta ya ha sido realizada y algunos procesos están en funcionamiento.

*“Sí, aquí queremos que nos apoyen, todos son damnificados por la ola invernal, esa tierra la dimos en comodato a una asociación del departamento, arrasó con todos los cultivos de pancoger que había allí, y retomamos la tierra con la misma asociación para impulsarlos, ellos están asociados, la tierra es propiedad del departamento, está en comodato.”
(Gobernación La Guajira)*

Para el caso particular de la producción bovina, se plantea la existencia de un comercializador que estaría en disposición de ampliar las compras para la distribución de la carne. Esta situación se puede explotar en la medida en que una parte del mercado bovino ya está asegurado y proceso ya está avanzado.

“(…) en San Juan del Cesar existe una empresa que se llama la Veguita, cien por ciento Guajira, la Veguita es una empresa que tiene ya comercialización de ovinos en Carulla, Carrefour, Éxito, Olímpica, es una marca ya reconocida a nivel nacional, en los mejores restaurantes de Cartagena, Bogotá; tienen su matadero de sacrificio certificado por Invima, cuando vayas con tu familia a mercar búscala en Olímpica o en Carulla, Korderos, es cien por ciento guajira, ellos con la buena voluntad que tienen dijeron, bueno, departamento, aquí estamos, nosotros les compramos todo lo que produzcan. (Gobernación La Guajira)

19.2.2. Dimensión urbano regional

Una problemática en el departamento de La Guajira es la dificultad de la comercialización de la producción debido al mal estado de las vías. Esto puede representar una complicación para los proyectos REACTIVAR en la medida en que los costos pueden aumentar y la factibilidad de los procesos puede verse afectada por el acceso a la comercialización de los productos.

“Te digo por qué, porque ahí hay malas vías, y sacar ese café ahí va a costar, eso toca a lomo de mula.” (Gobernación La Guajira)

19.2.3. Dimensión social

En cuanto a los aspectos sociales, es importante mencionar que debido a la diversidad cultural del departamento, los REACTIVAR deben tener presente las formas culturales de producción y de generación de capital, no sólo en términos económicos, sino sociales, culturales y simbólicos. Las particularidades culturales de la población deben ser respetadas y fortalecidas; esto implica que los REACTIVAR que trabajen con población indígena deben buscar adaptarse a las formas locales y lograr su cometido dentro de los parámetros dictados desde la comunidad.

A modo de ilustración, en la gobernación se sugiere la importancia de modificar los patrones culturales de la población indígena, aspecto que atenta contra la diversidad cultural del país y que debe ser tomada en cuenta en los proyectos productivos liderados por el Fondo Adaptación, pues no se debe contemplar la generación de capital económico como la única forma de bienestar y de acceso a derechos tales como salud y educación, sino que debe haber una comprensión más compleja y profunda de la diversidad cultural de la región.

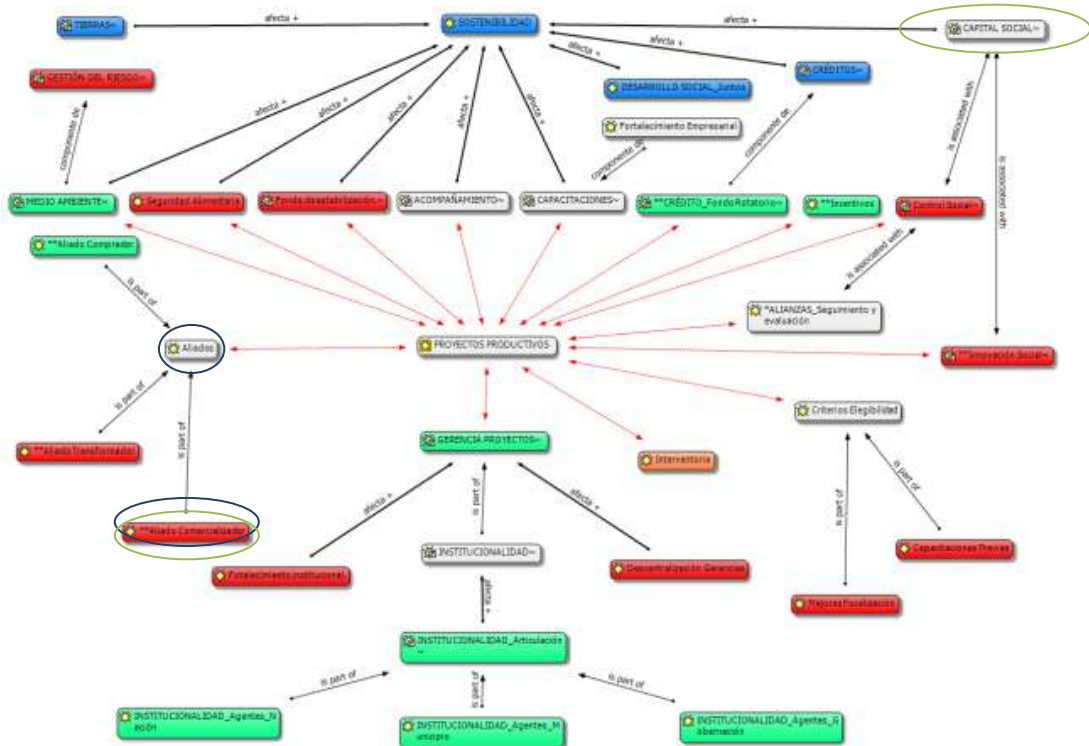
En este sentido, sería importante la articulación con las autoridades indígenas para el desarrollo apropiado de los REACTIVAR en la medida en que los proyectos deben estar sujetos a las características de producción y consumo locales.

“(...) aquí el ovino se utiliza es que el wayuu lo coge, lo produce y va y cambia por aceite, por arroz, un trueque; nosotros no queremos eso, nosotros queremos es que comience a generar ingresos, que comience a tener unos derechos dignos de salud, educación, que él mismo comience a darse esos buenos derechos de vivir.” (Gobernación de La Guajira)

19.2.4. Ajustes a la estrategia nacional

En la Figura 153 se presentan los principales ajustes para la estrategia de La Guajira, en la que se destaca como aspecto positivo el tema de los aliados, pues en la reunión con la gobernación se evidenció que ya hay algunos acuerdos, lo que podría facilitar el proceso de los REACTIVAR. De otro lado, un punto de especial énfasis es el capital social, ya que La Guajira cuenta con la particularidad de tener una diversidad cultural y social, representada por la etnia Wayuú.

Figura 153. Estrategia nacional de los REACTIVAR. Ajustes para La Guajira



Convenciones:
Aspectos Negativos
Aspectos Positivos
¿Dónde se debe enfatizar?
 Fuente: Elaboración propia

Trabajos citados

Aguilera, M., 2004. La Mojana: Riqueza natural y potencial económico. Documentos de trabajo sobre economía regional, Issue 48.

Alta Consejería para la Reintegración. (2008). Diagnóstico socio-económico departamento de Magdalena.

Beck, U, 1998, *La Sociedad del Riesgo. Hacia una nueva modernidad*, Buenos Aires, Paidós.

Bonnefoy, J, 2003, *Los indicadores de evaluación del desempeño: Una herramienta para la gestión por resultados en América Latina*, Santiago de Chile, Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).

Campos, A, Holm-Nielsen, N, Díaz, C, Rubiano, D, Costa, C, Ramírez, F, Dickson, E, 2012, *Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia. Un aporte para la construcción de políticas públicas*, Banco Mundial y Global Facility for Disaster Reduction and Recovery.

Castro, F, Cardozo, L, Barrero, N, Aguilar, W, Velasco, M, 2007, *Guía metodológica aplicada para la formulación de indicadores y el seguimiento a metas del Gobierno Municipal de Tocancipá*.

Cleaver, K. 1997. *Rural development strategies for poverty reduction and environmental protection in Sub-Saharan Africa*. Washington. World Bank.

CODHES-SISDHES. (2011). Número de personas desplazadas por departamento de llegada.

Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria (Corpoica), 2012, Estrategia de respuesta de Corpoica para mitigar el impacto de las inundaciones sobre la agricultura colombiana. Acción 2: Rehabilitación de la capacidad productiva de los suelos afectados por las inundaciones. Componente 2: Análisis integrado de los impactos biofísicos y socioeconómicos de la emergencia invernal en el sector agropecuario.

Crespo, M, 2010, *Guía de Diseño de proyectos sociales comunitarios bajo el enfoque del marco lógico (conceptos esenciales y aplicaciones)*. Caracas. Edición mimeografiada del autor.

DANE. (2013). Pobreza monetaria por departamentos.

DANE, 2011. Reporte final de aéreas afectadas por inundaciones 2010-2011. s.l.:s.n

Decreto 2980 de 2004

Decreto 4950 de 2011

DNP. (2011). Evaluación del desempeño integral de los municipios.

DNP. (2011). Plan Nacional de Desarrollo. 2010-2014.

Departamento Nacional de Planeación, 2011, *Resultados del desempeño fiscal de los departamentos y municipios*, vigencia 2010, Presentación en Power Point.

Departamento Nacional de Planeación, 2010a, *Evaluación del desempeño integral de los municipios, Informe de resultados, vigencia 2010*, Bogotá, Imprenta Nacional.

Departamento Nacional de Planeación, 2010b, *Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014. Regionalización Plan Plurianual de Inversiones 2011-2014*.

Departamento Nacional de Planeación, 2007a, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Atlántico.

Departamento Nacional de Planeación, 2007b, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Bolívar.

Departamento Nacional de Planeación, 2007c, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Nariño.

Departamento Nacional de Planeación, 2007d, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Chocó.

Departamento Nacional de Planeación, 2007e, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Antioquia.

Departamento Nacional de Planeación, 2007f, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Norte de Santander.

Departamento Nacional de Planeación, 2007g, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Magdalena.

Departamento Nacional de Planeación, 2007h, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Valle del Cauca.

Departamento Nacional de Planeación, 2007i, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Córdoba.

Departamento Nacional de Planeación, 2007j, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Cauca.

Departamento Nacional de Planeación, 2007k, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Santander.

Departamento Nacional de Planeación, 2007l, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Sucre.

Departamento Nacional de Planeación, 2007m, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Tolima.

Departamento Nacional de Planeación, 2007n, *Agenda interna para la productividad y la competitividad*, Documento regional Huila.

Departamento Nacional de Planeación, 2007o, Agenda interna para la productividad y la competitividad, Documento regional Cesar.

Departamento Nacional de Planeación, 2007p, Agenda interna para la productividad y la competitividad, Documento regional Bogotá-Cundinamarca.

Departamento Nacional de Planeación, 2007q, Agenda interna para la productividad y la competitividad, Documento regional La Guajira.

DNP. (2006). Agenda interna para la productividad y la competitividad. Documento regional Boyacá. Versión preliminar.

Econometría Consultores, 2008, “Evaluación de impactos del Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas. Informe Final”

Escobar, G, Palacios, M, Cruz, M, Lizarazo, M, 2010, “Misión de Evaluación de Medio Término Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas – PAAP Fase II”, Banco Mundial.

Fajardo, D. (2001) “Notas para la formulación de un programa de desarrollo rural para la paz”. En *Colombia, tierra y paz: experiencias y caminos para la reforma agraria. Alternativas para el siglo XXI*. Instituto Colombiano de la Reforma Agraria. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Bogotá, D.C.

Fedesarrollo, 2013. Propuesta Sistema de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación del Programa REACTIVAR.

Fedesarrollo, 2012, Programas Regionales de Reactivación Económica REACTIVAR.

Fiduciaria de Occidente, 2013. Propuesta de servicios al Fondo Adaptación.

Fondo Adaptación, 2013a. Estudios previos desarrollo del Sistema de Monitoreo y Seguimiento.

Fondo Adaptación, 2013b. Estudios previos Convenio Marco Departamento de Atlántico.

Fondo Adaptación, 2013c. Resumen Convenio Marco Fondo Adaptación - Gobernación del Magdalena.

Fondo Adaptación, 2013d. Estudios Previos de la Gerencia del Proyecto REACTIVAR "Reactivación de la cadena lechera en proyectos silvopastoriles en seis municipios del Sur del Atlántico para beneficio de 1.000 familias afectadas por el Fenómeno de la Niña 2010-2011.

Fondo Adaptación, 2013e. Estudios previos Prodesarrollo.

Fondo Adaptación, 2013f. Estudios previos Convenio Marco con el departamento de Atlántico.

Fondo Adaptación-Fedesarrollo-Gobernación de Córdoba, 2013. Acta de calificación de los proyectos de Córdoba. 7 de junio de 2013.

Fondo Adaptación, s.f. 2013f. Estudios previos convenio REACTIVAR Atlántico.

Garita, Nora & Nowalski, Jorge, 2000, *Del Desastre al Desarrollo Sostenible: El Caso de Mitch en Centroamérica*. BID y CIDHS.

Gasser, M, Salzano, C, Di Megio, A, Lazarte-Hoyle, 2010, *Desarrollo Económico Local en Situaciones de Post Crisis. Guía Operacional*. OIT.

Gobernación de Antioquia, 2012. Plan de Desarrollo Antioquia la más educada.

Gobernación de Bolívar, 2012. Plan de Desarrollo Bolívar Ganador.

Gobernación de Boyacá. (2012). Plan Departamental de Desarrollo Boyacá se atreve! 2012-2015.

Gobernación de Cauca. (2012). Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015. Cauca todas las oportunidades.

Gobernación de Cesar. (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015. Prosperidad a salvo.

Gobernación de Cundinamarca. (2012). Plan de Desarrollo Departamental Cundinamarca, Calidad de Vida 2012-2016.

Gobernación de Huila. (2012). Plan de Desarrollo Departamental 2012-2015. Haciendo el cambio.

Gobernación de La Guajira. (2012). Plan de Desarrollo del Departamento de La Guajira 2012-2015: "La Guajira Primero".

Gobernación de Nariño, 2012. Plan de Desarrollo Nariño Mejor.

Gobernación de Norte de Santander. (2012). Plan de Desarrollo para Norte de Santander 2012-2015, un Norte pa'lante.

Gobernación de Santander. (2012). Plan de Desarrollo Santander en serio, el gobierno de la gente. 2012-2015.

Gobernación de Sucre. (2012). Plan de Desarrollo Departamental. 2012-2015.

Gobernación de Tolima. (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015. Unidos por la grandeza del Tolima.

Gobernación de Valle. (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015. El Valle Vale.

Gobernación del Atlántico, 2012. Plan de Desarrollo Atlántico más social. Compromiso social sobre lo fundamental.

Gobernación del Chocó, 2012. Plan de Desarrollo.

Gobernación del Magdalena. (2012). Plan de Desarrollo 2012-2015. Construyendo respeto por el Magdalena.

Jha, Abhas K., 2010, *Safer Homes, Stronger Communities. A Handbook for Reconstruction after Natural Disasters*. Washington. The World Bank.

Kalmanovitz & López, 2004, “Desarrollo de la agricultura en el Siglo XX” En: Mejía, Diana Margarita (Ed.), 2004, “Investigaciones recientes sobre historia económica colombiana”. *Reportes del Emisor. Investigaciones e Información Económica*. N°. 62 Banco de la República. Bogotá.

Kliksberg, B, 1999a, “Seis tesis no convencionales sobre participación”. En: *Centro de Documentación en Políticas Sociales*. Buenos Aires.

Kliksberg, B, 1999b, Capital Social y Cultura. Claves esenciales para el desarrollo. En: *Revista de la CEPAL*. N° 69.

Kusek, J, Rist, R, 2005, *Diez pasos hacia un sistema de seguimiento y evaluación basado en resultados*. Bogotá D.C., Mayol Ediciones.

Kusek, Jody Zall, 2004, *A Handbook for Development Practitioners. Ten Steps to a Result-Based Monitoring and Evaluation System*, The World Bank, Washington D.C.

Lavell, Alan, 2000, “Desastre y Desarrollo: Hacia un Entendimiento de las Formas Construcción Social de un Desastre: El Caso del Huracán Mitch en Centroamérica. En:

Lele, Uma, 1975, *The Design of Rural Development. Lessons from Africa*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.

Ley 607 de 2000

Machado, A. (2001) “De la reforma agraria a la reforma rural”. En: *Colombia, tierra y paz: experiencias y caminos para la reforma agraria. Alternativas para el siglo XXI*. Instituto Colombiano de la Reforma Agraria. Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. Bogotá, D.C. pp. 14-3738-52

Mackay, K, 2007, *Contribution of M&E to Sound Governance*, En K. Mackay, *How to Build M&E Systems to Support Better Government*, Washington DC, Independent Evaluation Group - World Bank.

Mahecha, L, 2002, “El silvopastoreo: una alternativa de producción que disminuye el impacto ambiental de la ganadería bovina” En: *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*. Vol. 15 N° 2. Universidad de Antioquia.

Mansilla, E, 2006, “Katrina, Stan y Wilma: tres desastres en busca de un paradigma”. En: *Revista Nueva Sociedad*. N° 201. Buenos Aires.

Max-Neef, 1998, *Desarrollo a escala humana. Conceptos, aplicaciones y algunas reflexiones*. Montevideo: Nordan-Comunidad.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2009. Proyecto de Apoyo a Alianzas Productivas. Fase II. Manual Operativo.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2006). Apuesta Exportadora Agropecuaria.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), 2005, Centros Provinciales de Gestión Empresarial.

Miranda, J, 2000, *Gestión de proyectos: Identificación, formulación, evaluación financiera, económica, social y ambiental*. – 5ª. Ed.- Bogotá: MM editores, 2005.

Núñez, J, 2011, *Lineamientos Conceptuales y Técnicos para el Diseño de un Plan Nacional de Prosperidad Social*. USAID.

Plan Nacional de Formación para el Control Social de la Gestión Pública, 2006, *Mecanismos jurídicos para el Control Social. Momento de Fundamentación*.

PNUD, 2011, *Colombia rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011*. Bogotá. INDH PNUD.

Proyecto de Ley número 158 de 2012

Rincón, M, 2006, Balance sobre política e institucionalidad en el sector agropecuario, *Memorias desde lo local*, No. 5, 1-10.

Rocha, R., 2011, *Las nuevas dimensiones del narcotráfico en Colombia*. UNODC. Ministerio de Justicia y del Derecho. Bogotá, D.C.

Ruiz, M, Reyes, A, 2010, *Desarrollo Rural Alternativo Sostenible. Lecciones Aprendidas. Lecciones Impartidas*. USAID-MIDAS-Acción Social.

Sánchez, A, 2011, Después de la inundación, *Coyuntura Económica*, Volumen XLI, No. 2.

Semana, 2012, *Los Pilares Olvidados de la Tierra. Especial Semana*. Edición 1559. Marzo 17 de 2012.

Tjondronegoro S. 1988. *A sociological evaluation of participatory approaches in planned rural development: some experiences from selected third world countries*. VII World Congress for rural sociology. Bologna. Italy.

Universidad del Valle, 2004, *Manual de Interventoría o Supervisión de Contratos u Ordenes Contractuales diferentes a Contratos de Obras*. Universidad del Valle.

University of Wisconsin, 2003, *Enhancing Program Performance with Logic Models*.

Yamada, G, 2001, *Reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social y la participación: La acción reciente del Banco Interamericano de Desarrollo*. Tomado de: Conferencia Regional “Capital Social y Pobreza”, CEPAL, Santiago de Chile, 24-26 de Septiembre 2001.

Yoguel, G, Borello, J, Erbes, A, 2006, *Sistemas Locales de Innovación y Sistemas Productivos Locales: ¿cómo son, cómo estudiarlos y cómo actuar sobre ellos?* Laboratorio de Investigación sobre Tecnología, Trabajo, Empresa y Competitividad. Sarmiento. Buenos Aires, Argentina Universidad Nacional de General.

Anexo A. Atlántico

Cuadro 81. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Atlántico

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	% de afectación
Barranquilla	10,314	244,602	4.22%
Baranoa	1,070	11,355	9.42%
Campo de la Cruz	3,981	3,981	100.00%
Candelaria	2,084	2,528	82.44%
Galapa	278	7,830	3.55%
Juan de acosta	179	3,259	5.49%
Luruaco	2,293	5,232	43.83%
Malambo	2,095	23,210	9.03%
Manatí	3,800	3,800	100.00%
Palmar de Varela	2,061	5,064	40.70%
Piojó	288	1,043	27.62%
Polonuevo	219	3,023	7.24%
Ponedera	2,068	4,286	48.25%
Puerto Colombia	1,297	5,629	23.04%
Repelón	3,767	5,072	74.27%
Sabanagrande	1,730	5,954	29.06%
Sabanalarga	3,689	19,199	19.21%
Santa Lucía	2,433	2,451	99.27%
Santo Tomás	476	5,080	9.37%
Soledad	3,078	112,926	2.73%
Suan	2,166	2,166	100.00%
Tubará	387	2,252	17.18%
Usiacurí	136	1,881	7.23%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 82. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Atlántico

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Barranquilla	10,314	244,602	580	493	1043	5326	2315
Baranoa	1,070	11,355	361	268	71	536	468
Campo de la Cruz	3,981	3,981	856	2760	127	1519	690
Candelaria	2,084	2,528	458	1017	58	988	956
Galapa	278	7,830	114	88	20	128	104
Juan de acosta	179	3,259	33	34	0	106	106
Luruaco	2,293	5,232	990	230	65	1233	764
Malambo	2,095	23,210	370	396	96	1041	561
Manatí	3,800	3,800	983	2138	181	1468	1330
Palmar de Varela	2,061	5,064	719	385	58	691	290
Piojó	288	1,043	166	157	10	180	188
Polonuevo	219	3,023	67	44	6	78	14
Ponedera	2,068	4,286	926	916	70	1052	758
Puerto Colombia	1,297	5,629	31	17	149	533	346
Repelón	3,767	5,072	1454	880	85	1698	1718
Sabanagrande	1,730	5,954	359	121	78	704	202
Sabanalarga	3,689	19,199	591	1198	162	1760	1142
Santa Lucía	2,433	2,451	736	1978	54	1003	797
Santo Tomás	476	5,080	282	192	9	147	96
Soledad	3,078	112,926	379	647	228	1662	1047
Suan	2,166	2,166	486	632	41	851	574
Tubará	387	2,252	142	71	28	160	179
Usiacurí	136	1,881	6	5	3	70	67

Municipio	Hogares con cultivos perdidos (% del total de hogares - % de los hogares afectados)	Hogares con ganado perdido (% del total de hogares - % de los hogares afectados)	% de los hogares afectados que son desplazados	% de los hogares afectados que pertenecen a Familias en Acción	% de los hogares afectados que pertenecen a la Red Unidos
Barranquilla	0.2% - 5.6%	0.2% - 4.8%	10.1%	51.6%	22.4%
Baranoa	3.2% - 33.7%	2.4% - 25%	6.6%	50.1%	43.7%
Campo de la Cruz	21.5% - 21.5%	69.3% - 69.3%	3.2%	38.2%	17.3%
Candelaria	18.1% - 22%	40.2% - 48.8%	2.8%	47.4%	45.9%
Galapa	1.5% - 41%	1.1% - 31.7%	7.2%	46%	37.4%
Juan de acosta	1% - 18.4%	1% - 19%	0	59.2%	59.2%
Luruaco	18.9% - 43.2%	4.4% - 10%	2.8%	53.8%	33.%
Malambo	1.6% - 17.7%	1.7% - 18.9%	4.6%	49.7%	26.8%
Manatí	25.9% - 25.9%	56.3% - 56.3%	4.8%	38.6%	35%
Palmar de Varela	14.2% - 34.9%	7.6% - 18.7%	2.8%	33.5%	14.1%

Piojó	15.9% - 57.6%	15.1% - 54.5%	3.5%	62.5%	65.3%
Polonuevo	2.2% - 30.6%	1.5% - 20.1%	2.7%	35.6%	6.4%
Ponedera	21.6% - 44.8%	21.4% - 44.3%	3.4%	50.9%	36.7%
Puerto Colombia	0.6% - 2.4%	0.3% - 1.3%	11.5%	41.1%	26.7%
Repelón	28.7% - 38.6%	17.4% - 23.4%	2.3%	45.1%	45.6%
Sabanagrande	6% - 20.8%	2% - 7%	4.5%	40.7%	11.7%
Sabanalarga	3.1% - 16%	6.2% - 32.5%	4.4%	47.7%	31%
Santa Lucía	30% - 30.3%	80.7% - 81.3%	2.2%	41.2%	32.8%
Santo Tomás	5.6% - 59.2%	3.8% - 4.3%	1.9%	30.9%	20.2%
Soledad	0.3% - 12.3%	0.6% - 21%	7.4%	54%	34%
Suan	22.4% - 22.4%	29.2% - 29.2%	1.9%	39.3%	26.5%
Tubará	6.3% - 36.7%	3.2% - 18.3%	7.2%	41.3%	46.3%
Usiacurí	0.3% - 4.4%	0.3% - 3.7%	2.2%	51.5%	49.3%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 83. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Atlántico

Proyectos indicativos regionales 2012. Atlántico

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Polo científico, de agroindustria y agrobioenergético del Caribe Colombiano	\$52.085.000.000	Atlántico, Cesar, Córdoba, Magdalena y Sucre	Fondo CTI
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	FCR FDR
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000		
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000		
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.100.000.000		
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000		

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Anexo B. Bolívar

Cuadro 84. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Bolívar

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	% de afectación
Cartagena	4,678	195,840	2.39%
Achí	5,808	5,808	100.00%
Altos Del Rosario	1,614	2,595	62.20%
Arenal	1,317	3,554	37.06%
Arjona	2,162	13,796	15.67%
Arroyohondo	181	1,932	9.37%
Barranco De Loba	2,350	3,401	69.11%
Calamar	3,049	4,542	67.13%
Cantagallo	1,619	1,767	91.60%
Cicuco	2,266	2,272	99.74%
Córdoba	1,969	2,587	76.10%
Clemencia	1,383	2,489	55.56%
El Carmen De Bolívar	1,684	14,724	11.44%
El Guamo	1,051	1,591	66.06%
El Peñón	2,117	2,117	100.00%
Hatillo De Loba	2,545	2,545	100.00%
Magangué	12,784	25,230	50.67%
Mahates	1,324	5,026	26.35%
Margarita	2,523	2,523	100.00%
María La Baja	946	9,585	9.87%
Montecristo	2,315	3,965	58.38%
Mompós	10,341	10,341	100.00%
Morales	3,736	4,097	91.19%
Norosí	692	1,092	63.37%
Pinillos	5,677	5,677	100.00%
Regidor	1,621	2,000	81.03%
Río Viejo	1,957	3,478	56.26%
San Cristóbal	1,162	1,354	85.83%
San Estanislao	1,381	3,242	42.59%
San Fernando	3,401	3,401	100.00%
San Jacinto		4,397	0.00%
San Jacinto Del Cauca	2,764	2764	100.00%
San Juan Nepomuceno	1,406	6,766	20.78%
San Martín De Loba	945	3,251	29.07%
San Pablo	4,440	6,257	70.96%
Santa Catalina	653	2,596	25.16%
Santa Rosa	259	4,239	6.11%
Santa Rosa Del Sur	2,467	7,890	31.27%
Simití	2,527	3,949	64.00%
Soplaviento	2,014	2014	100.00%

Talaigua Nuevo	3,135	3135	100.00%
Tiquisio	1,855	4,205	44.11%
Turbaco	1,142	13,991	8.16%
Turbaná	745	2,927	25.45%
Villanueva	914	3,848	23.75%
Zambrano	2,001	2,320	86.26%

Cuadro 85. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Bolívar

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en la Red Unidos
Cartagena	4,678	195,840	518	107	664	2533	1557
Achí	5,808	5,808	5158	3468	682	284	1475
Altos Del Rosario	1,614	2,595	1090	1320	403	835	450
Arenal	1,317	3,554	905	769	274	641	498
Arjona	2,162	13,796	858	549	54	901	37
Arroyohondo	181	1,932	38	87	2	105	75
Barranco De Loba	2,350	3,401	1541	1396	484	1218	939
Calamar	3,049	4,542	1407	1223	110	1359	20
Cantagallo	1,619	1,767	1149	558	364	604	180
Cicuco	2,266	2,272	798	1140			
Córdoba	1,969	2,587	1609	1106	1157	1079	140
Clemencia	1,383	2,489	923	219	69	798	8
El Carmen De Bolívar	1,684	14,724	1344	415	1077	931	112
El Guamo	1,051	1,591	628	768	28	474	414
El Peñón	2,117	2,117	881	1203	343	1118	841
Hatillo De Loba	2,545	2,545	1883	1822	31	1571	635
Magangué	12,784	25,230	6074	7430	781	5631	515
Mahates	1,324	5,026	772	288	26	697	671
Margarita	2,523	2,523	1923	1466	21	1098	2
María La Baja	946	9,585	369	326	149	489	17
Montecristo	2,315	3,965	2180	1425	1307	999	70
Mompós	10,341	10,341	5926	6735	224	5.32	1145
Morales	3,736	4,097	2587	2552	581	1.47	801
Norosí	692	1,092	580	275	152	294	123
Pinillos	5,677	5,677	3969	4552	191	3187	10
Regidor	1,621	2,000	1063	1036	282	782	15
Río Viejo	1,957	3,478	1156	1105	336	984	522
San Cristóbal	1,162	1,354	517	504	8	621	4
San Estanislao	1,381	3,242	478	389	182	630	9
San Fernando	3,401	3,401	2517	2938	102	1426	969
San Jacinto		4,397					23
San Jacinto Del Cauca	2,764	2764	2638	1551	189	1241	850

San Juan Nepomuceno	1,406	6,766	762	260			
San Martín De Loba	945	3,251	610	569	255	460	171
San Pablo	4,440	6,257	2532	1154	2542	2244	6
Santa Catalina	653	2,596	294	70	4	378	22
Santa Rosa	259	4,239	248	50	10	130	640
Santa Rosa Del Sur	2,467	7,890	1599	731	690	1294	356
Simití	2,527	3,949	1494	900	470	1246	772
Soplaviento	2,014	2014	513	528	28	935	529
Talaigua Nuevo	3,135	3135	2017	2167	18	1514	790
Tiquisio	1,855	4,205	955	1001	540	962	118
Turbaco	1,142	13,991	837	123	158	572	336
Turbaná	745	2,927	294	66	6	422	5
Villanueva	914	3,848	836	141	141	570	981
Zambrano	2,001	2,320	938	552	976	1182	

Municipio	Hogares con cultivos perdidos (% del total de hogares - % de los hogares afectados)	Hogares con ganado perdido (% del total de hogares - % de los hogares afectados)	% de los hogares afectados que son desplazados	% de los hogares afectados que pertenecen a Familias en Acción	% de los hogares afectados que pertenecen a la Red Unidos
Cartagena	0.3% - 11.7%	0.1% - 2.29%	14.19%	54.15%	33.28%
Achí	88.8% - 88.8%	59.7% - 59.7%	11.74%	48.90%	25.40%
Altos Del Rosario	42% - 65.53%	50.9% - 81.78%	24.97%	51.73%	27.88%
Arenal	25.5% - 68.72%	21.6% - 58.39%	20.8%	48.67%	37.81%
Arjona	6.2% - 39.69%	4% - 25.39%	2.5%	41.67%	1.71%
Arroyohondo	2% - 20.99%	4.5% - 48.07%	1.1%	58.01%	41.44%
Barranco De Loba	45.3% - 65.57%	41% - 59.4%	20.6%	51.83%	39.96%
Calamar	31% - 46.15%	26.9% - 40.11%	3.61%	50.48%	0.66%
Cantagallo	65% - 70.97%	31.6% - 34.47%	22.48%	37.31%	11.12%
Cicuco	35.1% - 35.22%	50.2% - 50.31%			
Córdoba	62.2% - 81.72%	42.8% - 56.17%	58.76%	54.8%	7.11%
Clemencia	37.1% - 66.74%	8.8% - 15.84%	4.99%	57.7%	0.58%
El Carmen De Bolívar	9.1% - 79.81%	2.8% - 24.64%	63.95%	55.29%	6.65%
El Guamo	39.5% - 59.75%	48.3% - 73.07%	2.66%	45.1%	39.39%
El Peñón	41.6% - 41.6%	56.8% - 56.8%	16.2%	52.81%	39.73%
Hatillo De Loba	74% - 74%	71.6% - 71.6%	1.22%	61.73%	24.95%
Magangué	24.1% - 47.51%	29.4% - 58.12%	6.11%	44.05%	4.03%
Mahates	15.4% - 58.31%	5.7% - 21.75%	1.96%	52.64%	50.68%
Margarita	76.2% - 76.2%	58.1% - 58.1%	0.83%	43.52%	0.08%
María La Baja	3.8% - 39.01%	3.4% - 34.46%	15.75%	51.69%	1.8%
Montecristo	55% - 94.17%	38.5% - 65.87%	56.46%	43.15%	3.02%
Mompós	51.2% - 51.2%	65.1% - 65.1%	2.17%	51.45%	11.07%
Morales	63.1% - 69.25%	55% - 60.28%	15.55%	39.35%	21.44%

Norosí	53.1% - 83.82%	25.2% - 39.74%	21.97%	42.49%	17.77%
Pinillos	69.9% - 69.9%	80.2% - 80.2%	3.36%	56.14%	0.18%
Regidor	53.2% - 65.58%	51.8% - 63.91%	17.40%	48.24%	0.93%
Río Viejo	33.2%-59.07%	31.8% - 54.46%		50.28%	26.67%
San Cristóbal	38.2% - 44.49%	37.2% - 47.37%	0.69%	53.44%	0.34%
San Estanislao	14.7% - 34.61%	12% - 28.17%	13.18%	45.62%	0.65%
San Fernando	74% - 74%	84.4% - 84.4%	3%	41.93%	28.49%
San Jacinto					
San Jacinto Del Cauca	95.4% - 95.4%	56.1% - 56.1%	8.84%	44.90%	30.75%
San Juan Nepomuceno	11.3% - 54.2%	3.8% - 18.49%			
San Martín De Loba	18.8% - 64.55%	17.5% - 60.21%	29.98%	48.68%	180.95%
San Pablo	40.5% - 57.03%	18.4% - 25.99%	57.25%	50.54%	0.14%
Santa Catalina	11.3% - 45.02%	2.7% - 10.72%	0.61%	57.89%	3.37%
Santa Rosa	5.9% - 95.75%	1.2% - 19.31%	3.86%	50.19%	247.1%
Santa Rosa Del Sur	23% - 64.82%	9.3% - 29.63%	27.97%	52.45%	14.43%
Simití	37.8% - 59.12%	22.8% -33.62%	18.6%	49.31%	30.55%
Soplaviento	25.5% - 25.5%	26.2% - 26.2%	1.39%	46.43%	26.27%
Talaigua Nuevo	64.3% - 64.3%	69.1% - 69.1%	0.57%	48.29%	25.20%
Tiquisio	22.7% - 51.48%	23.8% - 53.96%	29.11%	51.86%	6.36%
Turbaco	6% - 73.29%	0.9% - 10.77%	13.84%	50.09%	29.42%
Turbaná	10% - 39.46%	2.3% - 8.86%	0.81%	56.64%	0.67%
Villanueva	21.7% - 91.47%	3.7% - 15.43%	15.43%	62.36%	107.33%
Zambrano	40.4% - 46.88%	23.8% - 27.6%	48.78%	59.07%	0%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 86. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Bolívar
Proyectos indicativos regionales 2012. Bolívar

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Programa para el desarrollo sostenible de la acuicultura marina en Colombia	\$13.400.000.000	Bolívar , Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre	Fondo CTI
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar , Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	FCR FDR
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000		
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000		
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.100.000.000		
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000		

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Anexo C. Nariño

Cuadro 87. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Nariño

Municipio	Hogares Registrados	Total Población	Porcentaje Afectados
Colón	2,387	2,387	100.00%
Consacá	2,214	2,270	97.55%
Imués	1,494	1,563	95.58%
Arboleda	914	1,747	52.31%
Magüí	2,375	4,610	51.52%
Albán	2,274	4,879	46.61%
Linares	1,164	2,501	46.54%
El Peñol	703	1,545	45.51%
Providencia	1,273	2,940	43.29%
Roberto Payán	1,801	4,682	38.47%
Olaya Herrera	2,609	6,908	37.77%
Barbacoas	2,987	8,053	37.09%
Belén	607	1,659	36.59%
Funes	558	1,555	35.89%
Ancuyá	602	1,808	33.29%
Nariño	353	1,067	33.10%
San Bernardo	1,306	3,980	32.81%
Mallama	579	1,939	29.86%
La Unión	1,786	6,237	28.64%
La Cruz	1,075	4,197	25.61%
Sandoná	1,496	5,941	25.18%
Francisco Pizarro	747	3,096	24.13%
Tangua	565	2,356	23.98%
Leiva	721	3,032	23.78%
Guachucal	893	3,756	23.77%
Ospina	438	1,988	22.04%
San Pablo	882	4,134	21.33%
Los Andes	822	4,206	19.55%
El Tablón de Gómez	589	3,081	19.12%
Taminango	685	4,445	15.41%
Buesaco	845	5,555	15.21%
Córdoba	482	3,220	14.97%
Chachagüí	424	3,118	13.60%
La Llanada	176	1,425	12.35%
El Rosario	306	2,489	12.30%
Puerres	245	2,008	12.20%
El Tambo	362	3,025	11.97%
Guaitarilla	345	2,944	11.72%
Gualmatán	149	1,334	11.17%
San Lorenzo	492	4,479	10.98%

Cumbitara	331	3,160	10.47%
Potosí	301	2,913	10.33%
Sapuyes	162	1,581	10.25%
Cumbal	654	8,107	8.07%
San Pedro de Cartago	120	1,709	7.02%
Policarpa	240	3,624	6.62%
Ricaurte	253	3,974	6.37%
Pupiales	264	4,425	5.97%
Túquerres	534	9,527	5.61%
Samaniego	631	11,606	5.44%
Contadero	85	1,590	5.34%
San Andrés de Tumaco	2,161	42,560	5.08%
Mosquera	139	3,354	4.14%
Yacuanquer	84	2,461	3.41%
Santa Bárbara	104	3,487	2.98%
La Florida	46	2,353	1.96%
Ipiales	254	29,380	0.86%
Santacruz	37	5,787	0.64%
Pasto	406	97,089	0.42%
Cuaspud	1	1,952	0.05%
Aldana		1,488	0.00%
El Charco		7,421	0.00%
Iles		1,940	0.00%
La Tola		2,484	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 88. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Nariño

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	% de hogares con cultivos perdidos	% de hogares con ganado perdido
Colón	2,387	2,387	96.86%	43.70%
Consacá	2,214	2,270	92.64%	20.19%
Imués	1,494	1,563	90.59%	16.66%
Arboleda	914	1,747	48.12%	16.40%
Magüí	2,375	4,610	45.33%	15.17%
Albán	2,274	4,879	42.75%	13.25%
Linares	1,164	2,501	41.30%	12.45%
El Peñol	703	1,545	40.30%	11.66%
Providencia	1,273	2,940	38.25%	9.71%
Roberto Payán	1,801	4,682	35.96%	9.47%
Olaya Herrera	2,609	6,908	31.97%	9.00%
Barbacoas	2,987	8,053	31.17%	8.49%
Belén	607	1,659	27.16%	8.29%
Funes	558	1,555	26.71%	6.45%
Ancuyá	602	1,808	26.63%	4.41%
Nariño	353	1,067	24.47%	4.14%
San Bernardo	1,306	3,980	24.29%	4.00%
Mallama	579	1,939	21.89%	3.99%
La Unión	1,786	6,237	21.87%	3.60%
La Cruz	1,075	4,197	18.83%	3.42%
Sandoná	1,496	5,941	17.11%	3.36%
Francisco Pizarro	747	3,096	16.22%	3.03%
Tangua	565	2,356	14.73%	2.96%
Leiva	721	3,032	13.88%	2.93%
Guachucal	893	3,756	13.55%	2.91%
Ospina	438	1,988	12.02%	2.74%
San Pablo	882	4,134	10.96%	2.33%
Los Andes	822	4,206	10.17%	1.87%
El Tablón de Gómez	589	3,081	9.02%	1.86%
Taminango	685	4,445	8.24%	1.64%
Buesaco	845	5,555	7.54%	1.58%
Córdoba	482	3,220	7.50%	1.45%
Chachagüí	424	3,118	7.50%	1.42%
La Llanada	176	1,425	7.48%	1.39%
El Rosario	306	2,489	6.91%	1.38%
Puerres	245	2,008	6.89%	1.32%
El Tambo	362	3,025	6.79%	1.24%
Guaitarilla	345	2,944	6.35%	1.05%
Gualmatán	149	1,334	6.14%	0.93%
San Lorenzo	492	4,479	5.91%	0.92%

Cumbitara	331	3,160	4.69%	0.75%
Potosí	301	2,913	4.68%	0.67%
Sapuyes	162	1,581	4.63%	0.61%
Cumbal	654	8,107	3.43%	0.57%
San Pedro de Cartago	120	1,709	3.16%	0.55%
Policarpa	240	3,624	2.96%	0.47%
Ricaurte	253	3,974	2.89%	0.47%
Pupiales	264	4,425	2.77%	0.45%
Túquerres	534	9,527	2.72%	0.40%
Samaniego	631	11,606	2.70%	0.34%
Contadero	85	1,590	2.67%	0.22%
San Andrés de Tumaco	2,161	42,560	2.34%	0.17%
Mosquera	139	3,354	2.18%	0.16%
Yacuanquer	84	2,461	2.15%	0.14%
Santa Bárbara	104	3,487	1.93%	0.12%
La Florida	46	2,353	0.89%	0.09%
Ipiales	254	29,380	0.10%	0.05%
Santacruz	37	5,787	0.09%	0.05%
Pasto	406	97,089	0.05%	0.01%
Cuaspud	1	1,952	0.02%	0.00%
Aldana		1,488	0.00%	0.00%
El Charco		7,421	0.00%	0.00%
Iles		1,940	0.00%	0.00%
La Tola		2,484	0.00%	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 89. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Nariño

Proyectos indicativos regionales 2012. Nariño

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Investigación aplicada que potencie el desarrollo de las cadenas productivas de interés estratégico	\$51.500.000.000	Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca	Fondo CTI
Plan integral para la generación de empleo a partir de las apuestas productivas para la Región Pacífica	\$47.800.000.000	Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca	FDR-FCR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Nariño

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Cofinanciación del Plan Integral para la Generación de Empleo e Ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana, concertados con los municipios por cada una de las subregiones contempladas en el Plan de Desarrollo de Nariño 2012-2015 "Nariño mejor".	\$23.842.690.631	FCR
Cofinanciación del Plan Integral para la Generación de Empleo e Ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana, concertados con los municipios por cada una de las subregiones contempladas en el Plan de Desarrollo de Nariño 2012-2015 "Nariño mejor".	\$4.163.267.950	FDR

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo D. Chocó

Cuadro 90. Chocó: Hogares Registrados en REUNIDOS

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	Registrados Vs. Totales
El Carmen del Darién	1,241	1,241	100.00%
Bojayá	2,213	2,336	94.73%
Sipí	808	887	91.07%
Juradó	658	797	82.54%
Riosucio	5,330	6,657	80.06%
Medio Baudó	2,290	2,977	76.92%
Medio San Juan	2,621	3,464	75.67%
Litoral de San Juan	2,078	3,249	63.97%
Lloró	1,538	2,520	61.04%
Río Quito	1,168	1,981	58.96%
Bagadó	1,076	1,911	56.29%
Nóvita	907	1,842	49.24%
Cantón de San Pablo	807	1,679	48.08%
Alto Baudó	3,690	7,747	47.63%
Unguía	1,650	3,467	47.59%
San José del Palmar	478	1,146	41.72%
Acandí	942	2,307	40.82%
Río Iró	783	2,097	37.34%
Atrato	646	2,071	31.19%
Bajo Baudó	1,227	3,949	31.07%
Medio Atrato	1,536	6,003	25.59%
Bahía Solano	540	2,147	25.15%
Nuquí	404	1,904	21.22%
Quibdó	5,031	26,696	18.85%
Istmina	945	5,731	16.49%
El Carmen de Atrato	432	3,052	14.16%
Unión Panamericana	275	2,092	13.15%
Tadó	233	4,322	5.39%
Cértégui		2,292	0.00%
Condoto		3,257	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 91. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Chocó

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	% hogares con cultivos perdidos	% hogares con ganado perdido
El Carmen del Darién	1,241	1,241	100.00%	70.52%
Bojayá	2,213	2,336	88.82%	47.79%
Sipí	808	887	86.00%	41.00%
Juradó	658	797	71.92%	36.88%
Riosucio	5,330	6,657	61.72%	33.48%
Medio Baudó	2,290	2,977	60.98%	31.33%
Medio San Juan	2,621	3,464	60.89%	23.43%
Litoral de San Juan	2,078	3,249	58.34%	22.75%
Lloró	1,538	2,520	52.51%	19.64%
Río Quito	1,168	1,981	46.23%	16.96%
Bagadó	1,076	1,911	45.74%	14.77%
Nóvita	907	1,842	44.68%	14.70%
Cantón de San Pablo	807	1,679	35.83%	14.31%
Alto Baudó	3,690	7,747	30.77%	11.22%
Unguía	1,650	3,467	29.79%	9.27%
San José del Palmar	478	1,146	29.39%	7.22%
Acandí	942	2,307	28.87%	6.56%
Río Iró	783	2,097	26.61%	6.14%
Atrato	646	2,071	23.82%	5.03%
Bajo Baudó	1,227	3,949	22.08%	5.00%
Medio Atrato	1,536	6,003	21.99%	4.84%
Bahía Solano	540	2,147	21.84%	2.81%
Nuquí	404	1,904	17.59%	2.20%
Quibdó	5,031	26,696	15.25%	1.83%
Istrmina	945	5,731	11.53%	1.53%
El Carmen de Atrato	432	3,052	9.85%	1.48%
Unión Panamericana	275	2,092	8.97%	0.42%
Tadó	233	4,322	4.95%	0.42%
Cértegui		2,292	0.00%	0.00%
Condoto		3,257	0.00%	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 92. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Chocó

Proyectos indicativos regionales 2012. Chocó

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Investigación aplicada que potencie el desarrollo de las cadenas productivas de interés estratégico	\$51.500.000.000	Cauca, Chocó , Nariño y Valle del Cauca	Fondo CTI
Plan integral para la generación de empleo a partir de las apuestas productivas para la Región Pacífica	\$47.800.000.000	Cauca, Chocó , Nariño y Valle del Cauca	FDR-FCR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Chocó

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Cofinanciación del Plan Integral para la Generación de Empleo e Ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana.	\$5.400.000.000	FCR
Cofinanciación del Plan Integral para la Generación de Empleo e Ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana.	\$2.600.000.000	FDR

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo E. Antioquia

Cuadro 93. Antioquia: Hogares Registrados en REUNIDOS

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	Porcentaje Afectados
Vigía del Fuerte	1,478	1,478	100.00%
Nechí	4,061	5,236	77.56%
Mutatá	1,864	4,099	45.47%
Murindó	399	918	43.47%
Abriaquí	175	508	34.46%
Caucasia	7,042	22,128	31.82%
Zaragoza	1,703	6,354	26.80%
Toledo	302	1,320	22.87%
Yondó	708	3,729	18.99%
Venecia	533	2,898	18.39%
Arboletes	1,408	7,858	17.92%
San Juan de Urabá	910	5,079	17.92%
Puerto Nare	693	3,895	17.79%
Campamento	339	2,028	16.71%
Necoclí	1,953	12,225	15.97%
Turbo	4,870	31,172	15.62%
Alejandría	119	787	15.13%
Heliconia	185	1,350	13.71%
Uramita	218	1,797	12.13%
Vegachí	262	2,206	11.88%
La Pintada	170	1,473	11.54%
El Bagre	973	10,481	9.28%
Sonsón	709	7,996	8.87%
San Pedro de Urabá	574	6,583	8.72%
Montebello	127	1,460	8.70%
Peque	194	2,263	8.57%
Giraldo	76	889	8.55%
Armenia	75	995	7.54%
Tarazá	591	8,302	7.12%
Ituango	344	4,900	7.02%
San José de la Montaña	49	701	6.99%
Guadalupe	91	1,364	6.67%
Nariño	237	3,598	6.59%
Puerto Triunfo	255	4,020	6.34%
Carepa	665	10,958	6.07%
Liborina	122	2,065	5.91%
Caramanta	69	1,181	5.84%
San Francisco	72	1,246	5.78%
Cáceres	412	7,380	5.58%

Valdivia	241	4,360	5.53%
Caracolí	53	1,022	5.19%
Betania	107	2,106	5.08%
Anzá	80	1,634	4.90%
Chigorodó	729	14,968	4.87%
Salgar	185	3,884	4.76%
Betulia	178	3,749	4.75%
Cisneros	91	2,025	4.49%
Támesis	144	3,345	4.30%
Frontino	166	3,894	4.26%
Fredonia	204	4,795	4.25%
Cañasgordas	147	3,654	4.02%
San Andrés de Cuerquia	58	1,449	4.00%
Pueblorrico	61	1,635	3.73%
Dabeiba	181	5,157	3.51%
La Unión	140	4,060	3.45%
Sabanalarga	61	1,781	3.43%
Concordia	148	4,565	3.24%
Santa Bárbara	157	4,938	3.18%
Valparaíso	41	1,358	3.02%
Tarso	49	1,625	3.02%
Ebéjico	82	2,721	3.01%
Guatapé	35	1,197	2.92%
Santo Domingo	69	2,364	2.92%
Apartadó	989	34,361	2.88%
Caicedo	50	1,737	2.88%
Buriticá	41	1,469	2.79%
Andes	267	9,598	2.78%
La Estrella	336	12,700	2.65%
Rionegro	639	24,414	2.62%
Puerto Berrío	245	9,482	2.58%
Granada	54	2,136	2.53%
Santafé de Antioquia	126	5,187	2.43%
Urrao	223	9,187	2.43%
Hispania	25	1,054	2.37%
Angelópolis	43	1,829	2.35%
Angostura	60	2,568	2.34%
Abejorral	97	4,277	2.27%
El Peñol	78	3,493	2.23%
San Roque	79	3,772	2.09%
Guarne	202	9,654	2.09%
San Luis	48	2,385	2.01%
Gómez Plata	53	2,653	2.00%

Carolina del Príncipe	16	817	1.96%
Amalfi	86	4,663	1.84%
Argelia	37	2,009	1.84%
Jardín	55	3,053	1.80%
Carmen de Viboral	171	9,653	1.77%
Jericó	43	2,694	1.60%
Segovia	131	8,294	1.58%
San Rafael	45	2,865	1.57%
Yarumal	146	9,700	1.51%
Girardota	160	10,739	1.49%
Briceño	25	1,899	1.32%
San Vicente	49	3,937	1.24%
Yalí	21	1,746	1.20%
Cocorná	37	3,268	1.13%
Copacabana	156	14,492	1.08%
Yolombó	46	4,854	0.95%
Bello	858	91,647	0.94%
San Jerónimo	24	2,667	0.90%
Ciudad Bolívar	53	5,995	0.88%
Remedios	50	5,763	0.87%
Amagá	47	6,231	0.75%
San Pedro de los Milagros	39	5,382	0.72%
Sopetrán	22	3,085	0.71%
Concepción	5	837	0.60%
Olaya	4	674	0.59%
Titiribí	18	3,039	0.59%
Caldas	93	16,102	0.58%
Entreríos	11	2,034	0.54%
Barbosa	54	10,207	0.53%
San Carlos	17	3,468	0.49%
Anorí	15	3,530	0.42%
Sabaneta	41	10,652	0.38%
La Ceja	41	10,903	0.38%
Marinilla	37	10,905	0.34%
Santa Rosa de Osos	24	7,356	0.33%
Maceo	5	1,561	0.32%
Donmatías	14	4,428	0.32%
El Retiro	12	3,974	0.30%
Medellín	1,192	514,844	0.23%
Itagüí	43	55,510	0.08%
Envigado	30	43,990	0.07%
Belmira		1,420	0.00%
Santuario		5,833	0.00%

**Cuadro 94. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia.
Pérdida de ganado**

Municipio	Hogares con Perdida de Ganado	Hogares Totales	%
Vigía del Fuerte	381	1,205	31.62%
Nechí	1121	5,236	21.41%
Mutatá	486	4,099	11.86%
Abriaquí	52	508	10.24%
Yondó	218	3,729	5.85%
Murindó	42	918	4.58%
Alejandría	33	787	4.20%
Necoclí	385	12,225	3.15%
Zaragoza	177	6,354	2.79%
Turbo	788	31,172	2.53%
Arboletes	183	7,858	2.33%
Toledo	24	1,320	1.82%
Puerto Nare	70	3,895	1.80%
Sonsón	120	7,996	1.50%
Cañasgordas	53	3,654	1.45%
Uramita	26	1,797	1.45%
Carepa	143	10,958	1.30%
Chigorodó	186	14,968	1.24%
Cáceres	86	7,380	1.17%
Frontino	45	3,894	1.16%
San Juan de Urabá	55	5,079	1.08%
Caucasia	232	22,128	1.05%
Ituango	46	4,900	0.94%
Campamento	17	2,028	0.84%
San Pedro de Urabá	51	6,583	0.77%
Caracolí	5	1,022	0.49%
Puerto Triunfo	18	4,020	0.45%
San José de la Montaña	3	701	0.43%
Puerto Berrío	40	9,482	0.42%
Buriticá	6	1,469	0.41%
El Bagre	40	10,481	0.38%
Liborina	7	2,065	0.34%
Urao	31	9,187	0.34%
Nariño	12	3,598	0.33%
Granada	7	2,136	0.33%
Guadalupe	4	1,364	0.29%
Montebello	4	1,460	0.27%
Dabeiba	14	5,157	0.27%
Gómez Plata	7	2,653	0.26%

Anzá	4	1,634	0.24%
Sabanalarga	4	1,781	0.22%
La Unión	9	4,060	0.22%
Santo Domingo	5	2,364	0.21%
Abejorral	9	4,277	0.21%
San Luis	5	2,385	0.21%
Támesis	7	3,345	0.21%
Hispania	2	1,054	0.19%
San Roque	7	3,772	0.19%
Peque	4	2,263	0.18%
Caramanta	2	1,181	0.17%
Cocorná	5	3,268	0.15%
Valparaíso	2	1,358	0.15%
El Peñol	5	3,493	0.14%
Apartadó	49	34,361	0.14%
Vegachí	3	2,206	0.14%
La Pintada	2	1,473	0.14%
Betulia	5	3,749	0.13%
Concordia	6	4,565	0.13%
Salgar	5	3,884	0.13%
Carolina del Príncipe	1	817	0.12%
Segovia	10	8,294	0.12%
Caicedo	2	1,737	0.12%
Valdivia	5	4,360	0.11%
Yalí	2	1,746	0.11%
Giraldo	1	889	0.11%
Jericó	3	2,694	0.11%
Venecia	3	2,898	0.10%
Carmen de Viboral	9	9,653	0.09%
Tarazá	7	8,302	0.08%
Guatapé	1	1,197	0.08%
San Vicente	3	3,937	0.08%
Rionegro	18	24,414	0.07%
Yarumal	7	9,700	0.07%
Girardota	7	10,739	0.07%
Amalfi	3	4,663	0.06%
La Ceja	7	10,903	0.06%
Angelópolis	1	1,829	0.05%
La Estrella	6	12,700	0.05%
Donmatías	2	4,428	0.05%
Santa Bárbara	2	4,938	0.04%
Angostura	1	2,568	0.04%
Santafé de Antioquia	2	5,187	0.04%

San Rafael	1	2,865	0.03%
Jardín	1	3,053	0.03%
Guarne	3	9,654	0.03%
Sabaneta	3	10,652	0.03%
Copacabana	4	14,492	0.03%
Fredonia	1	4,795	0.02%
Andes	2	9,598	0.02%
Yolombó	1	4,854	0.02%
Santa Rosa de Osos	1	7,356	0.01%
Barbosa	1	10,207	0.01%
Marinilla	1	10,905	0.01%
Medellín	22	514,844	0.00%
Itagüí	2	55,510	0.00%
Envigado	1	43,990	0.00%
Bello	1	91,647	0.00%
Amagá		6,231	0.00%
Anorí		3,530	0.00%
Argelia		2,009	0.00%
Armenia		995	0.00%
Belmira		1,420	0.00%
Betania		2,106	0.00%
Ciudad Bolívar		5,995	0.00%
Briceño		1,899	0.00%
Caldas		16,102	0.00%
Cisneros		2,025	0.00%
Concepción		837	0.00%
Ebéjico		2,721	0.00%
Entrerriós		2,034	0.00%
Heliconia		1,350	0.00%
Maceo		1,561	0.00%
Olaya		674	0.00%
Pueblorrico		1,635	0.00%
Remedios		5,763	0.00%
El Retiro		3,974	0.00%
San Andrés de Cuerquia		1,449	0.00%
San Carlos		3,468	0.00%
San Francisco		1,246	0.00%
San Jerónimo		2,667	0.00%
San Pedro de los Milagros		5,382	0.00%
Santuario		5,833	0.00%
Sopetrán		3,085	0.00%
Tarso		1,625	0.00%
Titiribí		3,039	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 95. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Antioquia.
Pérdida de cultivos

Municipio	Hogares con Cultivos Perdidos	Hogares Totales	%
Vigía del Fuerte	1059	1,205	87.88%
Nechí	2156	5,236	41.18%
Mutatá	1571	4,099	38.32%
Abriaquí	135	508	26.58%
Murindó	198	918	21.57%
Toledo	228	1,320	17.27%
San Juan de Urabá	843	5,079	16.60%
Arboletes	1159	7,858	14.75%
Necoclí	1723	12,225	14.09%
Turbo	4146	31,172	13.30%
Yondó	470	3,729	12.60%
Alejandría	81	787	10.30%
Zaragoza	654	6,354	10.29%
Uramita	162	1,797	9.01%
Sonsón	617	7,996	7.72%
Peque	149	2,263	6.58%
Campamento	113	2,028	5.57%
Nariño	200	3,598	5.56%
Cáceres	390	7,380	5.28%
Ituango	251	4,900	5.12%
San Pedro de Urabá	333	6,583	5.06%
Caucasia	1052	22,128	4.75%
Carepa	452	10,958	4.12%
Heliconia	53	1,350	3.93%
Puerto Nare	149	3,895	3.83%
Vegachí	82	2,206	3.72%
Frontino	139	3,894	3.57%
Cañasgordas	122	3,654	3.34%
Támesis	105	3,345	3.14%
Caramanta	34	1,181	2.88%
San Andrés de Cuerquia	39	1,449	2.69%
Montebello	39	1,460	2.67%
Chigorodó	398	14,968	2.66%
Venecia	75	2,898	2.59%
San José de la Montaña	18	701	2.57%
Giraldo	22	889	2.47%
Granada	52	2,136	2.43%
Guadalupe	31	1,364	2.27%
Puerto Triunfo	90	4,020	2.24%

Liborina	46	2,065	2.23%
Urrao	197	9,187	2.14%
Sabanalarga	38	1,781	2.13%
Dabeiba	104	5,157	2.02%
Hispania	21	1,054	1.99%
Valparaíso	27	1,358	1.99%
Armenia	18	995	1.81%
Buriticá	25	1,469	1.70%
Angostura	42	2,568	1.64%
Cisneros	32	2,025	1.58%
Puerto Berrío	137	9,482	1.44%
Argelia	27	2,009	1.34%
Carmen de Viboral	120	9,653	1.24%
Amalfi	57	4,663	1.22%
Caicedo	20	1,737	1.15%
San Roque	43	3,772	1.14%
El Peñol	38	3,493	1.09%
Abejorral	46	4,277	1.08%
Apartadó	355	34,361	1.03%
Jardín	31	3,053	1.02%
El Bagre	104	10,481	0.99%
La Unión	40	4,060	0.99%
Yalí	17	1,746	0.97%
Concordia	44	4,565	0.96%
Anzá	15	1,634	0.92%
Santa Bárbara	45	4,938	0.91%
Briceño	17	1,899	0.90%
Santo Domingo	21	2,364	0.89%
La Pintada	13	1,473	0.88%
Carolina del Príncipe	7	817	0.86%
Betania	18	2,106	0.85%
Girardota	83	10,739	0.77%
Guatapé	9	1,197	0.75%
Angelópolis	13	1,829	0.71%
Cocorná	23	3,268	0.70%
Caracolí	7	1,022	0.69%
Betulia	25	3,749	0.67%
Santafé de Antioquia	31	5,187	0.60%
Olaya	4	674	0.59%
Ebéjico	15	2,721	0.55%
San Luis	13	2,385	0.55%
Valdivia	23	4,360	0.53%
Gómez Plata	13	2,653	0.49%

San Vicente	19	3,937	0.48%
Jericó	13	2,694	0.48%
Andes	45	9,598	0.47%
Tarazá	32	8,302	0.39%
Yarumal	37	9,700	0.38%
San Jerónimo	10	2,667	0.37%
Guarne	33	9,654	0.34%
Rionegro	72	24,414	0.29%
La Estrella	37	12,700	0.29%
San Rafael	8	2,865	0.28%
San Carlos	9	3,468	0.26%
Marinilla	24	10,905	0.22%
La Ceja	23	10,903	0.21%
Salgar	8	3,884	0.21%
Amagá	12	6,231	0.19%
Copacabana	24	14,492	0.17%
San Francisco	2	1,246	0.16%
Segovia	12	8,294	0.14%
Barbosa	11	10,207	0.11%
Fredonia	5	4,795	0.10%
Yolombó	5	4,854	0.10%
Caldas	12	16,102	0.07%
Santa Rosa de Osos	5	7,356	0.07%
Donmatías	3	4,428	0.07%
Maceo	1	1,561	0.06%
Tarso	1	1,625	0.06%
Medellín	315	514,844	0.06%
Sopetrán	1	3,085	0.03%
Sabaneta	3	10,652	0.03%
El Retiro	1	3,974	0.03%
Bello	17	91,647	0.02%
Itagüí	3	55,510	0.01%
Anorí		3,530	0.00%
Belmira		1,420	0.00%
Ciudad Bolívar		5,995	0.00%
Concepción		837	0.00%
Entreríos		2,034	0.00%
Envigado		43,990	0.00%
Pueblorrico		1,635	0.00%
Remedios		5,763	0.00%
San Pedro de los Milagros		5,382	0.00%
Santuario		5,833	0.00%
Titiribí		3,039	0.00%

Fuente: Cálculos propios con base en REUNIDOS

Cuadro 96. Principales iniciativas de inversión en Antioquia 2013-2014

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Fortalecimiento de la cadena productiva de leche del distrito norte antioqueño	\$819.503.133	Fondo de compensación regional
Desarrollo tecnológico, productivo y comercial del aguacate	\$588.885.420	
Apoyo y fomento al cultivo de cacao especiales	\$1.022.489.922	
Desarrollo productivo y tecnológico del sector acuícola y pesquero	\$ 2.560.649.736	
Fortalecimiento del Proyecto Antioquia: Cafés especiales en el departamento	\$956.121.176	

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo F. Norte de Santander

Cuadro 97. Porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Norte de Santander

Municipio	Hogares Registrados	Hogares Totales	% afectación
Cúcuta	5.219	145.270	3,59%
Abrego	1.301	8.503	15,30%
Arboledas	653	2.104	31,03%
Bochalema	294	1.583	18,57%
Bucarasica	357	1.060	33,67%
Cácota	374	505	74,11%
Cáchira	816	2.516	32,43%
Chiná □ Cota	271	3.650	7,42%
Chitagá	105	2.395	4,38%
Convención	370	3.414	10,84%
Cucutilla	771	1.848	41,72%
Durania	319	915	34,86%
El Carmen	1.475	3.468	42,54%
El Tarra	377	2.524	14,94%
El Zulia	645	5.062	12,74%
Gramalote	331	1.361	24,32%
Hacarí	1.224	2.422	50,53%
Herrán	230	981	23,44%
Labateca	239	1.359	17,59%
La Esperanza	286	2.690	10,63%
La Playa	775	1.977	39,19%
Los Patios	1.081	16.920	6,39%
Lourdes	356	789	45,12%
Mutiscua	155	889	17,44%
Ocaña	169	22.137	0,76%
Pamplona	244	12.960	1,88%
Pamplonita	115	1.134	10,14%
Puerto Santander	2.342	2.236	104,73%
Ragonvalia	269	1.596	16,86%
Salazar	438	2.122	20,64%
San Calixto	596	3.044	19,58%
San Cayetano	122	1.167	10,46%
Santiago	193	644	29,98%
Sardinata	440	5.273	8,34%
Silos	89	1.111	8,01%
Teorama	481	4.602	10,45%
Tibú	3.135	8.308	37,74%
Toledo	233	4.018	5,80%
Villa Caro	138	1.195	11,55%

Villa Del Rosario	562	18.728	3,00%
-------------------	-----	--------	-------

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 98. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Norte de Santander

Municipio	Hogares Registrados	Hogares pérdida con de ganado	Hogares cultivos con perdidos	Hogares Familias en en Acción	Hogares desplazados	Hogares en Unidos
Cúcuta	5.219	98	481	1.853	494	891
Abrego	1.301	225	1.012	619	71	383
Arboledas	653	41	428	273	23	200
Bochalema	294	39	165	96	23	1
Bucarasica	357	12	254	198	19	113
Cácota	374	71	257	121	1	93
Cáchira	816	89	587	318	33	93
Chinā Cota	271	14	112	93	7	3
Chitagá	105	8	57	45	0	22
Convención	370	28	83	163	91	91
Cucutilla	771	89	632	420	22	295
Durania	319	40	199	76	12	17
El Carmen	1.475	246	1.168	747	179	358
El Tarra	377	124	268	152	181	50
El Zulia	645	57	397	238	60	4
Gramalote	331	2	172	67	4	36
Hacarí	1.224	362	1.014	611	105	400
Herrán	230	10	119	31	9	18
Labateca	239	22	113	83	4	17
La Esperanza	286	59	151	132	11	52
La Playa	775	149	748	337	21	280
Los Patios	1.081	35	88	449	68	294
Lourdes	356	19	236	133	22	78
Mutiscua	155	14	121	71	1	45
Ocaña	169	7	80	104	21	103
Pamplona	244	0	4	83	5	75
Pamplonita	115	1	14	43	2	25
Puerto Santander	2.342	47	120	504	134	118
Ragonvalía	269	9	117	59	5	43
Salazar	438	24	191	156	23	147
San Calixto	596	139	518	281	321	154
San Cayetano	122	4	42	25	3	2
Santiago	193	33	78	45	0	41
Sardinata	440	68	258	220	101	99
Silos	89	1	45	31	2	37
Teorama	481	68	307	242	232	139

Tibú	3.135	1.313	2.469	1.054	615	246
Toledo	233	12	89	70	2	18
Villa Caro	138	12	80	39	0	1
Villa Del Rosario	562	2	22	198	36	2

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 99. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Norte de Santander

Proyectos indicativos regionales 2012. Norte de Santander

Proyecto	Valor	Departamentos	Fuente SGR
Fortalecimiento de la asistencia técnica agropecuaria y forestal, para dar apoyo a los pequeños y medianos productores de la región Centro Oriente	\$4.676.000.000	Arauca, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	<ul style="list-style-type: none"> Fondo de Desarrollo Regional Fondo de Compensación Regional
Consolidación de la cadena cacao chocolate, mediante el establecimiento de una alianza estratégica para el fortalecimiento de la productividad y competitividad en la región Centro Oriente	\$5.000.000.000	Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	<ul style="list-style-type: none"> Fondo de Desarrollo Regional Fondo de Compensación Regional
Consolidación de la cadena del sector ganadero en la región	\$2.718.000.000	Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	<ul style="list-style-type: none"> Fondo de Desarrollo Regional Fondo de Compensación Regional

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Norte de Santander

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Fortalecimiento de la asistencia técnica y agropecuaria y forestal	\$3.000.000.000	Fondo de compensación regional
Alianza estratégica para mejorar la productividad y competitividad de la cadena cacao-chocolate, café, caña de azúcar	\$4.000.000.000	
Fortalecimiento de la cadena ganadera de la región	\$1.600.000.000	

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo G. Magdalena

Cuadro 100. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña. Magdalena.

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares Desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Algarrobo	2.783	773	28%	394	259	152	396	405
Aracataca	8.580	3.406	40%	1.490	863	1.425	1.930	1.445
Ariguaní	7.202	542	8%	91	88	5	261	52
Cerro de San Antonio	1.821	1.821	100%	1.000	944	9	1.051	4
Chivolo	3.670	1.319	36%	1.095	959	380	790	627
Ciénaga	23.479	7.329	31%	2.292	424	1.198	3.197	1.513
Concordia	2.193	2.112	96%	732	438	19	1.051	714
El Banco	12.519	10.412	83%	4.061	3.939	678	5.014	2.908
El Piñón	3.821	3.821	100%	2.501	2.492	497	2.302	1.677
El Retén	4.558	891	20%	650	485	166	486	326
Fundación	12.993	3.176	24%	1.125	584	1.456	1.587	352
Guamal	5.998	2.349	39%	1.731	1.164	15	1.242	443
Nueva Granada	4.135	308	7%	165	109	2	94	3
Pedraza	1.824	1.824	100%	1.083	1.252	63	945	821
Pijíno del Carmen	3.413	2.221	65%	1.400	1.508	69	1.115	666
Pivijay	7.888	2.417	31%	1.623	1.495	716	1.132	406
Plato	12.305	8.169	66%	4.174	2.745	913	3.908	3.384
Pueblo Viejo	6.403	5.661	88%	453	273	600	3.320	318
Remolino	1.904	1.904	100%	1.614	1.864	1.254	1.065	169
Sabanas de San Angel	3.650	942	26%	778	199	215	380	253
Salamina	1.718	1.572	91%	1.097	1.079	729	770	621
San Sebastián de Buenavista	3.951	3.300	84%	2.320	2.035	25	1.761	596
San Zenón	2.050	2.050	100%	2.050	2.042	34	1.463	4
Santa Ana	5.625	2.267	40%	1.172	1.167	27	968	310
Santa Bárbara de Pinto	2.721	1.704	63%	1.185	922	22	833	533
Santa Marta	103.377	9.345	9%	2.639	780	3.971	3.887	2.584
Sitionuevo	6.816	4.838	71%	2.865	1.741	1.012	2.560	279
Tenerife	2.803	1.788	64%	1.064	424	95	934	803
Zapayán	1.980	1.657	84%	764	705	72	969	562
Zona Bananera	13.401	2.661	20%	1.019	591	382	1.505	1.003

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 101. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Magdalena.

Proyectos indicativos regionales 2012. Magdalena

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena , San Andrés y Sucre	Fondo de Desarrollo Regional Fondo de Compensación Regional
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena , San Andrés y Sucre	
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena , San Andrés y Sucre	
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena , San Andrés y Sucre	
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena , San Andrés y Sucre	

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Anexo H. Valle del Cauca

Cuadro 102. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Valle del Cauca

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Alcalá	4.480	737	16%
Andalucía	4.073	473	12%
Ansermanuevo	4.543	374	8%
Argelia	1.486	178	12%
Bolívar	3.225	747	23%
Buenaventura	84.061	3.596	4%
Bugalagrande	4.855	2.195	45%
Caicedonia	6.872	776	11%
Cali	515.830	4.773	1%
Calima	3.558	222	6%
Candelaria	17.488	695	4%
Cartago	29.391	832	3%
Dagua	8.166	1.030	13%
El Águila	2.478	1.091	44%
El Cairo	2.208	718	33%
El Cerrito	12.800	314	2%
El Dovio	2.022	316	16%
Florida	13.016	1.191	9%
Ginebra	4.611	1.132	25%
Guacarí	7.590	461	6%
Buga	26.351	1.845	7%
Jamundí	25.008	4.539	18%
La Cumbre	2.576	119	5%
La Unión	8.007	793	10%
La Victoria	3.092	692	22%
Obando	3.341	779	23%
Palmira	67.413	563	1%
Pradera	11.932	854	7%
Restrepo	3.651	668	18%
Riofrío	3.565	963	27%
Roldanillo	7.620	901	12%
San Pedro	3.900	594	15%
Sevilla	10.508	2.015	19%
Toro	3.675	666	18%
Trujillo	4.169	1.260	30%
Tuluá	45.838	703	2%
Ulloa	1.270	884	70%

Versalles	1.732	441	25%
Vijes	2.385	368	15%
Yotoco	3.631	318	9%
Yumbo	24.218	864	4%
Zarzal	9.880	837	8%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 103. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Valle del Cauca

Municipio	Hogares Registrados	Hogares con Cultivos Perdidos	Hogares con Ganado Perdido	Hogares Desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Alcalá	737	233	11	23	154	8
Andalucía	473	419	51	18	139	15
Ansermanuevo	374	302	23	4	68	1
Argelia	178	127	6	8	30	13
Bolívar	747	488	32	20	276	1
Buenaventura	3.596	3.236	254	1.470	1.088	1.050
Bugalagrande	2.195	1.213	158	309	587	269
Caicedonia	776	205	16	31	231	2
Cali	4.773	219	109	472	818	258
Calima	222	106	16	33	67	45
Candelaria	695	62	20	14	130	102
Cartago	832	158	19	30	273	283
Dagua	1.030	366	30	129	439	175
El Águila	1.091	838	38	18	204	3
El Cairo	718	626	14	107	168	2
El Cerrito	314	209	21	3	63	35
El Dovio	316	185	26	15	82	0
Florida	1.191	1.120	106	97	123	34
Ginebra	1.132	918	199	66	305	73
Guacarí	461	250	53	10	121	1
Buga	1.845	1.022	389	401	643	583
Jamundí	4.539	2.151	338	491	1.856	1.681
La Cumbre	119	86	5	4	13	4
La Unión	793	500	61	30	232	191
La Victoria	692	179	28	15	164	83
Obando	779	448	64	22	158	86
Palmira	563	129	12	30	158	135
Pradera	854	615	107	137	309	253
Restrepo	668	241	61	23	225	109

Riofrío	963	676	82	61	188	158
Roldanillo	901	658	67	12	268	0
San Pedro	594	487	108	215	205	74
Sevilla	2.015	677	114	103	595	7
Toro	666	292	34	13	213	168
Trujillo	1.260	756	84	129	492	325
Tuluá	703	603	91	286	265	237
Ulloa	884	184	28	10	184	0
Versalles	441	160	27	3	132	3
Vijes	368	196	11	22	113	38
Yotoco	318	62	9	0	87	55
Yumbo	864	137	26	58	323	154
Zarzal	837	12	9	39	234	229

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 104. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Valle del Cauca

Proyectos indicativos regionales. Valle

Proyecto	Vigencia	Valor propuesto para la vigencia	Departamentos	Fuente SGR
Cofinanciación plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región Pacífica colombiana	2012	\$47.800.000.000	Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca	Fondo de Desarrollo Regional Fondo de Compensación Regional
Plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región Pacífica colombiana	2013 y 2014	\$23.000.13.120	Valle	Fondo de Desarrollo Regional

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012
 Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo I. Córdoba

Cuadro 105. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Córdoba

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Ayapel	10.775	4.119	38%
Buenvista	4.665	1.080	23%
Canalete	4.473	1.118	25%
Cereté	20.106	6.201	31%
Chimá	3.285	2.920	89%
Chinú	10.503	11	0%
Ciénaga de Oro	13.528	2.963	22%
Cotorra	3.478	3.478	100%
La Apartada	3.214	925	29%
Santa Cruz de Lorica	26.131	9.903	38%
Los Córdoba	4.804	708	15%
Moñitos	5.860	5.204	89%
Momil	3.280	1.048	32%
Montelíbano	16.883	1.789	11%
Montería	94.512	4.341	5%
Planeta Rica	14.758	204	1%
Pueblo Nuevo	8.082	577	7%
Puerto Escondido	5.882	1.297	22%
Puerto Libertador	9.528	1.622	17%
Purísima	3.389	489	14%
Sahagún	20.217		
San Andrés de Sotavento	8.750	117	1%
San Antero	6.621	156	2%
San Bernardo del Viento	7.574	3.988	53%
San Carlos	5.828	506	9%
San José de Uré	2.358	208	9%
San Pelayo	9.493	6.847	72%
Tierralta	20.622	3.252	16%
Tuchín	7.826	162	2%
Valencia	8.922	415	5%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 106. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Córdoba

Municipio	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares Desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Ayapel	4.119	3.441	2.651	138	1.864	1.623
Buenavista	1.080	635	85	20	574	480
Canalete	1.118	629	72	76	733	621
Cereté	6.201	3.118	561	269	2.861	487
Chimá	2.920	1.605	1.566	54	1.384	224
Chinú	11	1	7	0	5	9
Ciénaga de Oro	2.963	2.146	1.544	44	1.490	1.484
Cotorra	3.478	3.151	1.550	201	2.047	1.381
La Apartada	925	209	54	102	543	383
Santa Cruz de Lorica	9.903	5.822	3.752	141	4.744	2.842
Los Córdoba	708	543	9	96	386	369
Moñitos	5.204	4.207	213	202	3.011	2.454
Momil	1.048	162	349	33	623	628
Montelíbano	1.789	939	148	371	929	638
Montería	4.341	1.249	391	858	2.443	655
Planeta Rica	204	10	5	25	119	102
Pueblo Nuevo	577	543	118	20	357	374
Puerto Escondido	1.297	991	86	87	822	592
Puerto Libertador	1.622	1.419	394	501	853	681
Purísima	489	170	271	7	285	317
Sahagún						
San Andrés de Sotavento	117			3	91	81
San Antero	156	116	6	3	111	109
San Bernardo del Viento	3.988	3.527	1.388	115	2.428	2.205
San Carlos	506	186	54	18	256	205
San José de Uré	208	148	24	49	113	69
San Pelayo	6.847	5.164	2.612	411	3.526	3.121
Tierralta	3.252	3.082	397	930	1.761	1.526
Tuchín	162	56	95	6	94	9
Valencia	415	351	44	103	244	211

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 107. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Córdoba

Proyectos indicativos regionales 2012. Córdoba

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Polo científico, de agroindustria y agrobioenergético del Caribe Colombiano	\$52.085.000.000	Atlántico, Cesar, Córdoba, Magdalena y Sucre	Fondo CTI
Polo científico, tecnológico e industrial ganadero del Caribe	\$31.050.000.000	Cesar, Córdoba, Guajira y Sucre	
Conservación y el desarrollo agroforestal y ambiental del Caribe Colombiano	\$2.700.000.000	Córdoba	
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	FCR FDR
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000		
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000		
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.100.000.000		
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000		
Ampliación del sistema de riego y drenaje	\$2.500.000.000	Córdoba	

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Córdoba

Proyecto	Valor
Experimentación de cinco nuevas especies de agroforestería orientadas a paquetes tecnológicos.	\$12.000.000.000
Estudio de factibilidad de cadenas productivas para el caucho, tubérculos, cacao, berenjena, palma africana y aromáticas para el fomento del sector agroindustrial de departamento de Córdoba.	\$2.000.000.000
Estudio para la identificación, organización y desarrollo de clúster en nichos productivos.	\$1.000.000.000
Apropiación de tecnologías disponibles para el aprovechamiento, transformación y comercialización de marañón, cacao y frutas y residuos de origen agroindustrial priorizadas en el departamento de Córdoba	\$1.500.000.000
Generación y adopción de tecnologías de producción agronómica de <i>Jatropha Curca</i> en el departamento de Córdoba.	\$200.000.000

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo J. Cauca

Cuadro 108. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Almaguer	4.775	689	14%
Argelia	5.848	3.166	54%
Balboa	5.626	3.764	67%
Bolívar	10.062	4.049	40%
Buenos Aires	6.804	754	11%
Cajibío	8.251	798	10%
Caldonó	7.299	2.881	39%
Caloto	3.977	1.314	33%
Corinto	6.891	456	7%
El Tambo	10.656	5.304	50%
Florencia	1.383	1.177	85%
Guachené	4.467	1.701	38%
Guapí	6.674	1.420	21%
Inzá	6.614	963	15%
Jambaló	3.695	1.467	40%
La Sierra	2.438	2.438	100%
La Vega	9.804	2.458	25%
López de Micay	4.512	4.242	94%
Mercaderes	4.068	3.747	92%
Miranda	8.387	904	11%
Morales	5.734	1.676	29%
Padilla	1.832	1.135	62%
Páez	7.625	97	1%
Patía	7.931	3.187	40%
Piamonte	1.637	359	22%
Piendamó	9.049	981	11%
Popayán	60.917	821	1%
Puerto Tejada	10.248	494	5%
Puracé	3.452	1.049	30%
Rosas	2.950	2.092	71%
San Sebastián	3.054	2.363	77%
Santa Rosa	2.290	218	10%
Santander de Quilichao	19.971	929	5%
Silvia	7.182	687	10%
Sotará	3.727	1.274	34%
Suárez	4.286	1.604	37%

Sucre	2.024	1.898	94%
Timbío	7.322	1.669	23%
Timbiquí	4.816	1.948	40%
Toribío	6.354	919	14%
Totoró	4.309	268	6%
Villa Rica	3.503	1.318	38%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 109. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cauca

Municipio	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Almaguer	689	329	24	8	360	389
Argelia	3.166	1.956	396	286	1.445	1.203
Balboa	3.764	2.797	250	263	1.776	1.599
Bolívar	4.049	2.186	120	95	1.745	2.281
Buenos Aires	754	466	98	228	402	399
Cajibío	798	585	12	54	335	322
Caldonó	2.881	2.255	201	21	1.502	192
Caloto	1.314	742	45	110	626	243
Corinto	456	205	24	6	245	92
El Tambo	5.304	4.401	761	626	2.341	1.931
Florencia	1.177	892	167	79	549	562
Guachené	1.701	1.059	62	27	695	248
Guapí	1.420	1.386	126	25	564	572
Inzá	963	391	9	8	519	6
Jambaló	1.467	1.034	76	68	886	67
La Sierra	2.438	2.438	831	99	1.488	1.001
La Vega	2.458	1.800	210	77	1.142	419
López de Micay	4.242	4.015	343	845	1.263	735
Mercaderes	3.747	2.434	484	701	1.725	2.012
Miranda	904	341	34	60	433	173
Morales	1.676	1.470	131	61	712	467
Padilla	1.135	642	24	18	466	233
Páez	97	54	6	1	52	9
Patía	3.187	1.969	579	252	1.350	327
Piamonte	359	218	35	85	189	115
Piendamó	981	389	11	48	537	253
Popayán	821	395	30	87	399	195
Puerto Tejada	494	102	7	5	182	140
Puracé	1.049	708	165	11	619	298

Rosas	2.092	1.459	239	178	916	776
San Sebastián	2.363	1.910	499	17	1.068	814
Santa Rosa	218	194	77	13	114	72
Santander de Quilichao	929	341	49	34	438	5
Silvia	687	541	161	4	368	39
Sotará	1.274	877	122	19	602	263
Suárez	1.604	1.021	152	47	626	621
Sucre	1.898	1.676	334	177	918	1.033
Timbío	1.669	1.048	150	99	726	5
Timbiquí	1.948	1.764	192	296	786	530
Toribío	919	467	41	54	506	77
Totoró	268	184	12	3	123	46
Villa Rica	1.318	215	43	22	465	396

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 110. Proyectos de regalías presentados por los departamentos. Cauca

Proyectos indicativos regionales 2012. Cauca

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Investigación aplicada que potencie el desarrollo de las cadenas productivas de interés estratégico	\$51.500.000.000	Cauca, Chocó, Valle del Cauca	Fondo CTI
Plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífica colombiana	\$47.800.000.000	Cauca, Chocó, Valle del Cauca, Nariño	FCR FDR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal

Iniciativas de inversión 2013-2014. Cauca

Proyecto	Valor propuesto para 2013 y 2014	Fuente SGR
Cofinanciación del plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífico colombiana.	\$12.846.449.349	Fondo Compensación Regional
Cofinanciación del plan integral para la generación de empleo e ingresos a partir de las apuestas productivas para la región pacífico Colombiana	\$31.023.205.915	Fondo de Desarrollo Regional

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo K. Santander

Cuadro 111. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Santander

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Suratá	799	601	75,2%
Galán	594	384	64,6%
Guaca	1.535	857	55,8%
San Miguel	580	317	54,6%
Rionegro	6.509	3.059	47,0%
San Joaquín	617	210	34,1%
Hato	552	179	32,4%
Cepita	449	144	32,1%
Chima	738	227	30,8%
Puerto Parra	1.653	486	29,4%
Betulia	1.212	352	29,0%
Santa Helena	1.016	278	27,4%
Macaravita	584	159	27,2%
Puerto Wilches	7.324	1.783	24,3%
California	441	100	22,7%
Jesús María	759	162	21,3%
Pinchote	1.133	238	21,0%
Concepción	1.288	254	19,7%
Albania	1.124	220	19,6%
Sabana De Torres	4.466	871	19,5%
Jordán	261	50	19,1%
Enciso	829	156	18,8%
Paramo	916	167	18,2%
Onzaga	1.229	209	17,0%
El Guacamayo	493	75	15,2%
San Andrés	2.094	315	15,0%
Molagavita	1.256	186	14,8%
Carcasi	1.194	171	14,3%
San Benito	919	130	14,1%
Cimitarra	9.372	1.324	14,1%
Capitanejo	1.350	185	13,7%
San Vicente De Chucurí	7.934	1.084	13,7%
Vetas	558	74	13,3%
Charta	660	80	12,1%
Tona	1.611	194	12,0%
Cabrera	493	56	11,4%

Matanza	1.281	145	11,3%
Santa Bárbara	511	55	10,8%
San José De Miranda	1.055	111	10,5%
Contratación	860	82	9,5%
El Carmen	4.490	424	9,4%
El Playón	2.862	267	9,3%
Palmar	730	65	8,9%
Cerrito	1.383	119	8,6%
Simacota	1.911	164	8,6%
Valle San José	1.141	94	8,2%
Chipata	1.190	97	8,1%
Landazuri	3.558	287	8,1%
Palmas Del Socorro	539	43	8,0%
Guapota	509	38	7,5%
Coromoro	1.742	130	7,5%
El Peñón	1.231	88	7,1%
La Belleza	1.990	134	6,7%
Gambita	1.179	79	6,7%
Charala	2.529	165	6,5%
Ocamonte	1.130	69	6,1%
Curití	2.728	155	5,7%
Florián	1.473	83	5,6%
La Paz	1.239	69	5,6%
Zapatoca	2.118	116	5,5%
Barichara	1.719	89	5,2%
Guepsa	931	47	5,0%
Barrancabermeja	44.564	2.023	4,5%
Aratoaca	1.942	81	4,2%
Guadalupe	1.183	49	4,1%
Sucre	2.027	83	4,1%
Velez	4.494	183	4,1%
Suaita	2.454	97	4,0%
Villanueva	1.463	56	3,8%
Oiba	2.654	96	3,6%
Bolívar	3.017	100	3,3%
Aguada	453	15	3,3%
Lebrija	8.222	266	3,2%
Bucaramanga	122.121	3.750	3,1%
Málaga	4.307	115	2,7%
Los Santos	2.723	72	2,6%

Confines	634	16	2,5%
Mogotes	2.536	55	2,2%
Girón	37.569	758	2,0%
Guavata	917	15	1,6%
Socorro	6.977	109	1,6%
Barbosa	6.425	73	1,1%
Puente Nacional	3.083	33	1,1%
Piedecuesta	31.612	216	0,7%
San Gil	10.407	54	0,5%
Floridablanca	60.955	307	0,5%
Encino	598		0,0%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 112. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Santander

Municipio	Hogares totales	Hogares registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Surata	799	601	338	38	59	216	64
Galán	594	384	244	18	3	117	50
Guaca	1.535	857	626	153	1	359	105
San Miguel	580	317	284	52	1	148	43
Rionegro	6.509	3.059	1.653	596	176	773	74
San Joaquín	617	210	128	11	0	32	17
Hato	552	179	103	8	4	35	25
Cepita	449	144	108	33	5	73	47
Chima	738	227	107	22	15	93	59
Puerto Parra	1.653	486	328	113	92	150	144
Betulia	1.212	352	213	27	19	81	46
Santa Helena	1.016	278	161	8	4	118	88
Macaravita	584	159	91	4	2	88	46
Puerto Wilches	7.324	1.783	1.504	791	132	573	264
California	441	100	10	4	1	38	18
Jesús María	759	162	56	4	0	56	29
Pinchote	1.133	238	179	6	0	94	9
Concepción	1.288	254	82	19	8	82	48
Albania	1.124	220	102	7	1	83	48
Sabana De Torres	4.466	871	473	376	29	102	37
Jordán	261	50	48	1	2	4	5
Enciso	829	156	113	13	1	67	27
Paramo	916	167	111	4	1	28	5

Onzaga	1.229	209	134	11	1	97	52
El Guacamayo	493	75	5	1	1	24	20
San Andres	2.094	315	216	52	2	110	16
Molagavita	1.256	186	128	20	0	44	21
Carcasi	1.194	171	66	11	0	59	33
San Benito	919	130	68		0	36	25
Cimitarra	9.372	1.324	691	134	50	459	143
Capitanejo	1.350	185	118	20	1	65	26
San Vicente De Chucurí	7.934	1.084	562	46	72	250	144
Vetas	558	74	9	2	0	25	14
Charta	660	80	72	1	1	40	11
Tona	1.611	194	167	30	2	20	10
Cabrera	493	56	51	5	1	13	1
Matanza	1.281	145	60	2	10	53	14
Santa Bárbara	511	55	41	5	1	20	1
San José De Miranda	1.055	111	79	16	0	34	34
Contratación	860	82	30	4	3	21	11
El Carmen	4.490	424	402	14	6	131	34
El Playón	2.862	267	194	29	37	72	8
Palmar	730	65	19	3	2	12	11
Cerrito	1.383	119	48	9	4	49	40
Simacota	1.911	164	92	17	3	66	5
Valle San José	1.141	94	32	1	0	43	19
Chipata	1.190	97	58	11	1	38	8
Landázuri	3.558	287	103	6	40	138	37
Palmas Del Socorro	539	43	29	1	0	14	11
Guapota	509	38	16	3	1	2	4
Coromoro	1.742	130	78	7	0	38	25
El Peñón	1.231	88	47	7	6	47	5
La Belleza	1.990	134	74	17	6	50	38
Gambita	1.179	79	33	23	0	16	14
Charala	2.529	165	72	5	2	42	23
Ocamonte	1.130	69	41		1	14	15
Curití	2.728	155	153	4	1	35	8
Florián	1.473	83	51	3	0	53	25
La Paz	1.239	69	49	5	0	24	3
Zapatoca	2.118	116	70	1	5	28	26
Barichara	1.719	89	81	7	0	43	24

Guepsa	931	47	8		0	26	25
Barrancabermeja	44.564	2.023	522	244	577	761	746
Aratoaca	1.942	81	27	13	1	42	14
Guadalupe	1.183	49	28	6	1	10	5
Sucre	2.027	83	27	12	1	37	5
Vélez	4.494	183	15	3	7	31	0
Suaita	2.454	97	27	5	4	11	20
Villanueva	1.463	56	24	4	0	23	17
Oiba	2.654	96	51	11	3	25	25
Bolívar	3.017	100	43	8	8	38	12
Aguada	453	15	8	4	0	5	3
Lebrija	8.222	266	140	56	23	62	41
Bucaramanga	122.121	3.750	970	103	541	1.220	745
Málaga	4.307	115	82	26	1	64	18
Los Santos	2.723	72	53	16	0	31	0
Confines	634	16	8	1	0	0	0
Mogotes	2.536	55	46	12	1	26	10
Girón	37.569	758	267	33	168	316	172
Guavata	917	15	5	2	0	8	9
Socorro	6.977	109	41	4	1	39	34
Barbosa	6.425	73	16	1	10	25	19
Puente Nacional	3.083	33	2		0	5	6
Piedecuesta	31.612	216	101	14	13	52	28
San Gil	10.407	54	47		1	20	11
Floridablanca	60.955	307	81	9	22	137	54
Encino	598						

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 113. Proyectos de regalías presentados por Santander

Proyectos indicativos regionales 2012. Santander

Proyecto	Departamentos	Valor propuesto para 2012	Fuente SGR
Programa de investigación, desarrollo e innovación en cultivos perennes (cacao, frutales y otros). Centro de Desarrollo Tecnológico del Cacao	Arauca, Boyacá, Casanare y Santander	\$3.400.000.000	Fondo CTI
Centro del alto trópico sistemas productivos sostenibles	Boyacá y Santander	\$5.150.000.000	Fondo CTI
Mejoramiento del recurso pecuario a través de investigación genética y biotecnología	Arauca, Boyacá, Casanare, Norte de Santander y Santander	\$4.200.000.000	Fondo CTI
Apoyo al desarrollo de la cadena productiva cárnica y láctea en la región	Boyacá, Casanare y Santander	\$6.000.000.000	FDR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Santander

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Fuente SGR
Apoyo para la creación de un centro de investigación y desarrollo tecnológico para el sector avícola ceniavícola en Piedecuesta	\$1.351.318.982	Fondo CTI
Investigación, desarrollo e innovación en cacaos especiales bajo sistemas agroforestales	\$3.000.000.000	Fondo CTI

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Cuadro 114. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal

Municipio	Productos	Asociaciones
Málaga	Tabaco Fríjol Maíz Pastos Leche	Fedetabaco
Concepción	Papa Leche Fríjol Cebolla cabezona	Asopapa Lácteos Rovirenses
Molagavita	Pastos Leche Maíz Frutales Tabaco Fríjol Arroz	
La Belleza	Mora Cacao	Asociaciones de moreros, cacaoteros y ganaderos

	Café Lulo Ganadería leche Ganadería carne	
Florián	Café Guayaba Aguacate Mora Cacao Lulo Tomate de árbol Gulupa Caucho Caña	Asobelca Asociación de moreros, cañicultores, ganaderos y guayaberos
Chipatá	Guayaba Pitahaya Ají Frijol Maíz Granadilla Caña	2 asociaciones de productores agropecuarios
Barbosa	Guayaba Café Caña de azúcar Pollos y huevos criollos Especias Flores Hortalizas Ganado doble propósito Especies menores	Amubar Asofrubas Asohofrucol
Jesús María	Guayaba Mora Café Pitahaya Lulo	Asociación de guayaberos de Jesús María Productores de mora de Jesús María Asociación de ganaderos
Vélez	Mora Cacao Pastos Bananito Guayaba	Frutijordan Cacaomafrut Amoravel Productores de caña Productores de guayaba Comité municipal de ganaderos
Güepsa	Panela Guayaba	Asoprogrüepsa
El Peñón	Cacao Mora Ganadería	Frutipeñón Progresando unidos Otevaleña
Suaita	Café Caña Cítricos Pastos Lulo Heliconia Ganadería Avicultura	Asociaciones de productores de cítricos, panela, heliconias y ganado
Guapotá	Pastos Ganadería	Asoagroflor Asopezagua

	Caña Piscicultura Café Avicultura Cítricos Cacao	Agroguapo
Oiba	Pastos Ganadería Caña Piscicultura Apicultura Café Cítricos	Oibagan Desplazados Cooapicora
Simacota	Ganadería Pastos Café Cítricos Cacao Pancoger	Simagan Asocasim
Gambita	Caña de azúcar Café Pastos Plátano Ganadería	Asociación de mujeres campesinas Asociación de ganaderos
Piedecuesta	Mola Café Tabaco Caña Hortalizas Frutales Ganadería Porcicultura Ovinos Caprinos Avicultura Piscicultura	Asociaciones moreras Comité cafetero municipal Asociación de cultivadores de tabaco JAC Asociaciones ganaderas, porcícolas, de caprinos y ovinos
Bucaramanga	Pitahaya Habichuela Tomate Aguacate Café Maíz Banano Guanábana Mora	
Charta	Café Hortalizas Arracacha Mora	1 asociación
Suratá	Mora Arracacha Café Hortalizas	4 asociaciones
El Playón	Cacao Cítricos Piscicultura	4 asociaciones

	Mora Plátano	
Los Santos	Tabaco Maracuyá Piña	2 asociaciones
Santa Bárbara	Mora Café Tomate Lulo Trucha Cultivos transitorios	2 asociaciones
Vetas	Mora Cultivos caducifolios Papa Cebolla Trucha	1 asociación
California	Ganadería doble propósito Hortalizas Frutales	1 asociación
Cabrera	Carne Leche	Corporación para el desarrollo agrícola
San Joaquín	Mora Ganadería Café Aguacate	Asocampo
Mogotes	Mora Café Ganadería Aguacate	
Pinchote	Café Maíz Plátano Frijol Yuca	Asociación de mujeres rurales
Onzaga	Leche Carne Mora Café Maíz	Asofruga Ago
Villanueva	Tabaco Frijol Maíz Aguacate	
Barichara	Tabaco Frijol Cítricos Café	
Coromoro	Café Caña panelera Ganadería Apicultura	Asociación de jóvenes rurales Apsan
Ocamonte	Café Caña panelera Ganadería Apicultura	Asociación de ganaderos APCO Coagrocamonte Asociación de paneleros

San Gil	Fríjol Maíz Café Plátano Ganadería doble propósito	
Curití	Ganadería Aguacate Café	
Suratá	Arracacha Mora Hortalizas Ganadería Café Plátano Arracacha Trucha	
Sabana de Torres	Ganadería Pastos Palma de aceite Arroz Maíz	Cooaprosaltda Aspalsat Asociación La Gómez Asolebrija
Barrancabermeja	Pesca artesanal Ganadería Pancoger Cacao Palma Caucho Pasto	Apall Agrisan Copes Asopenor Asopechaba Fedagro Basedatos
Carmen de Chucurí	Cacao Aguacate Ganadería Pasto	Aprocar Asvida Ecocacao Cortipaz Agromedios Asogropiesan
Puerto Wilches	Palma africana Maíz Plátano Pastos Yuca Ahuyama Ganadería Piscicultura Arroz	Asopepa 5 asociaciones
Betulia	Pesca artesanal Plátano Yuca Ganadería Café Cacao Banano Tomate	Aprob Asociación ganadera
Zapatoca	Ganadería Café Plátano Tomate de árbol	Asogazap Coopecafenos Afruzap

	Mora Lulo Papaya Tabaco Peces	
Cimitarra	Cacao Caucho Ganadería Avícola	Asoprolan Asohecit Asocacim Asociación Fondo Ganadero
Landázuri	Cacao Caucho Aguacate	Asoprolan Asohecit
Simacota	Ganadería Caucho Aguacate	Asocasim Simigan
San Andrés	Café Papa Mora Pastos Maíz Frijol Tomate Pastos Caña de azúcar Frutales	
Guaca	Frijol Café Arveja Papa Maíz Ganadería Cebolla cabezona Pastos Mora Frutales	
San Miguel	Maíz Frijol Pastos Ganadería Chirimoya Café Caña	
Macaravita	Frijol Tabaco Maíz Frutales Caprino Frutales Ganadería Pasto	

Fuente: Elaboración propia con base en taller con UMATAs

Anexo L. Sucre

Cuadro 115. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Sucre

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de hogares
Sucre	7.580	7.580	100%
Majagual	7.572	7.566	99,9%
San Benito Abad	5.671	5.302	93,5%
Caimito	2.708	1.588	58,6%
Guaranda	3.857	2.155	55,9%
San Marcos	12.643	5.089	40,3%
Tolú	7.235	2.659	36,8%
La Unión	2.513	801	31,9%
Coveñas	2.931	900	30,7%
Toluviejo	4.398	850	19,3%
Galeras	4.406	763	17,3%
Corozal	14.110	1.609	11,4%
Coloso	1.393	139	10,0%
San Pedro	3.770	374	9,9%
San Onofre	11.294	828	7,3%
Sincé	7.533	240	3,2%
Sincelejo	60.467	1.298	2,1%
Buenavista	2.167	.	.
Chalán	997	.	.
El Roble	2.344	.	.
Los Palmitos	4.484	.	.
Morroa	3.203	.	.
Ovejas	4.954	.	.
Palmito	2.952	.	.
Sampués	8.686	.	.
San Juan De Betulia	2.903	.	.

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 116. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Sucre

Municipio	Hogares totales	Hogares registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Sucre	5.201	7.580	5.454	5.860	860	3.006	2.472
Majagual	7.572	7.566	5.754	5.165	438	3.507	2.731
San Benito Abad	5.671	5.302	2.784	3.436	726	2.534	2.082
Caimito	2.708	1.588	1.457	798	40	975	738
Guaranda	3.857	2.155	1.785	1.277	281	1.220	884

San Marcos	12.643	5.089	2.943	2.661	198	2.600	2.354
Tolú	7.235	2.659	433	432	151	843	556
La Unión	2.513	801	679	308	26	470	496
Coveñas	2.931	900	175	80	41	419	304
Toluviejo	4.398	850	565	235	315	453	406
Galeras	4.406	763	448	531	93	403	216
Corozal	14.110	1.609	525	343	269	618	343
Colosó	1.393	139	133	4	85	93	82
San Pedro	3.770	374	65	91	47	214	208
San Onofre	11.294	828	364	300	151	523	460
Sincé	7.533	240	91	92	7	122	110
Sincelejo	60.467	1.298	204	225	406	700	508
Buenvista	2.167
Chalan	997
El Roble	2.344
Los Palmitos	4.484
Morroa	3.203
Ovejas	4.954
Palmito	2.952
Sampues	8.686
San Juan De Betulia	2.903

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 117. Proyectos de regalías presentados por Sucre

Proyectos indicativos regionales 2012. Sucre

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Polo científico, de agroindustria y agrobioenergético del Caribe Colombiano	\$52.085.000.000	Atlántico, Cesar, Córdoba, Magdalena y Sucre	Fondo CTI
Polo científico, tecnológico e industrial ganadero del Caribe	\$31.050.000.000	Cesar, Córdoba, Guajira y Sucre	
Programa para el desarrollo sostenible de la acuicultura marina en Colombia	\$13.400.000.000	Bolívar, Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre	

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	Fondo de Desarrollo Regional
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	Fondo de Compensación Regional
Desarrollo agroindustrial de las zonas del dique Bolivarense mediante el régimen de zonas francas	\$4.500.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre	

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Sucre

Proyecto	Valor propuesto para 2013	Fuente SGR
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de industria cárnica y láctea	\$6.000.000.000	Fondo de Compensación Regional
Desarrollo hortícola y frutícola del caribe Colombiano	\$2.720.000.000	
Desarrollo pesquero y acuícola del Caribe Colombiano	\$3.220.000.000	
Caribe incluyente y sostenible: Bosques de cacao - 15 mil has en 5 años	\$4.900.000.000	

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Cuadro 118. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal

Subregión	Municipios	Principales productos	Alianzas	Asociaciones
Sabana	Buenavista	Ganadería doble propósito, yuca, ahuyama		Coproma
	Sincé	Ganadería doble propósito (principal afectación), yuca, ñame y maíz	No hay AP	Una asociación de yuca
	San Pedro	Ganadería doble propósito, maíz, ñame, algodón, yuca industrial y dulce	No hay AP	Asociación de ganaderos
	Corozal	Ganadería		Una asociación de yuca que tiene damnificados. No hay de ganaderos
	El Roble	Ganadería, arroz, yuca	No hay AP	No hay asociaciones de arroz
	Galeras	Ganadería, arroz, yuca, ajonjolí, patilla	Hay una alianza de ganadería	Coopagrogal, Prosperar
	Los Palmitos	Ñame espino y yuca. Apicultura	Hubo una alianza apícola	Hay asociaciones de ñame
Montes de María	Morroa	Yuca y ñame	No hay AP	Hay asociaciones de ñame y de campesinos
	Ovejas	Tabaco negro y rubio. Aguacate (Chengue). Ají		
	Chalán	Ñame, yuca, tabaco, maíz, aguacate		
	Colosó	Maíz, yuca, ñame, apicultura, cacao		

Fuente: Elaboración propia con base en taller con UMATAs

Anexo M. Tolima

Cuadro 119. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Tolima

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Ibagué	123.726	792	1%
Alpujarra	1.180	403	34%
Alvarado	2.067	34	2%
Ambalema	1.667	604	36%
Anzoátegui	4.097	595	15%
Armero (Guayabal)	2.884	337	12%
Ataco	5.173	836	16%
Cajamarca	4.584	483	11%
Carmen De Apicalá	2.011	166	8%
Casabianca	1.577	380	24%
Chaparral	10.926	1.456	13%
Coello	2.195	386	18%
Coyaima	6.547	1.395	21%
Cunday	2.344	942	40%
Dolores	1.977	478	24%
Espinal	17.767	741	4%
Falan	2.150	229	11%
Flandes	6.674	1.073	16%
Fresno	7.144	1.398	20%
Guamo	7.762	671	9%
Herveo	1.983	347	18%
Honda	5.989	1.750	29%
Icononzo	2.627	844	32%
Lérida	4.267	119	3%
Líbano	9.579	1.919	20%
Mariquita	7.717	606	8%
Melgar	8.101	205	3%
Murillo	1.176	601	51%
Natagaima	5.308	1.829	34%
Ortega	7.658	1.425	19%
Palocabildo	2.177	292	13%
Piedras	1.290	209	16%
Planadas	6.916	348	5%
Prado	1.900	681	36%
Purificación	6.685	775	12%
Rioblanco	5.810	1.193	21%
Roncesvalles	1.465	1.618	110%
Rovira	4.893	828	17%

Saldaña	3.421	177	5%
San Antonio	3.432	705	21%
San Luis	4.467	939	21%
Santa Isabel	1.502	533	35%
Suarez	1.057	435	41%
Valle De S Juan	1.459	657	45%
Venadillo	4.484	265	6%
Villahermosa	2.540	1.418	56%
Villarrica	1.337	300	22%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 120. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Tolima

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Ibagué	123.726	792	343	33	160	303	282
Alpujarra	1.180	403	351	82	21	125	81
Alvarado	2.067	34	20	1	2	15	4
Ambalema	1.667	604	283	110	30	211	204
Anzoátegui	4.097	595	528	30	41	280	174
Armero (Guayabal)	2.884	337	160	12	30	141	180
Ataco	5.173	836	573	54	112	413	291
Cajamarca	4.584	483	303	29	42	136	77
Carmen De Apicalá	2.011	166	31	2	10	70	71
Casabianca	1.577	380	280	7	23	192	165
Chaparral	10.926	1.456	1.063	173	140	770	778
Coello	2.195	386	142	32	1	138	133
Coyaima	6.547	1.395	1.315	26	61	646	350
Cunday	2.344	942	647	63	148	317	300
Dolores	1.977	478	380	57	99	211	188
Espinal	17.767	741	151	79	17	324	301
Falan	2.150	229	113	3	13	106	69
Flandes	6.674	1.073	60	55	30	534	342
Fresno	7.144	1.398	1.134	23	77	507	449
Guamo	7.762	671	378	13	16	298	350
Herveo	1.983	347	247	11	11	106	69
Honda	5.989	1.750	121	41	28	568	799
Icononzo	2.627	844	729	36	90	285	147
Lérida	4.267	119	102	11	9	31	17

Libano	9.579	1.919	1.560	111	381	703	517
Mariquita	7.717	606	309	11	29	315	322
Melgar	8.101	205	20	3	10	68	65
Murillo	1.176	601	525	111	41	259	210
Natagaima	5.308	1.829	1.764	143	196	676	298
Ortega	7.658	1.425	1.113	177	73	674	547
Palocabildo	2.177	292	189	2	20	136	117
Piedras	1.290	209	26	4	5	77	74
Planadas	6.916	348	283	8	30	180	142
Prado	1.900	681	475	57	148	256	238
Purificación	6.685	775	636	24	21	128	163
Rioblanco	5.810	1.193	927	74	289	671	510
Roncesvalles	1.465	1.618	1.416	783	62	664	508
Rovira	4.893	828	708	48	65	478	405
Saldaña	3.421	177	51	11	4	56	27
San Antonio	3.432	705	516	59	74	368	365
San Luis	4.467	939	543	97	47	437	557
Santa Isabel	1.502	533	479	70	28	209	158
Suarez	1.057	435	146	4	4	158	155
Valle De S Juan	1.459	657	460	59	86	285	312
Venadillo	4.484	265	169	17	20	87	90
Villahermosa	2.540	1.418	1.249	97	92	499	406
Villarrica	1.337	300	121	15	28	106	75

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 121. Proyectos de regalías presentados Tolima

Proyectos indicativos regionales 2012. Tolima

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Mejoramiento de las ventajas competitivas de las cadenas productivas de la región	\$16.000.000.000	Caquetá, Huila, Putumayo y Tolima	Fondo CTI
Pacto Región Cafetera Sur “Fortalecimiento y Reconversión de la Caficultura”	\$121.977.500.000	Caquetá Huila, Tolima y Putumayo	FDR-FCR
Construcción del distrito de riego de mediana escala Venado Boquerón	\$63.500.000.000	Huila y Tolima	FCR
Diversificación de la oferta piscícola con potencial comercial para el consumo y ornamental en la región Sur Macizo	\$3.800.000.000	Caquetá, Huila, Tolima , y Putumayo	FDR-FCR
Asistencia técnica para la producción de cacao.	\$2.000.000.000	Caquetá, Huila, Tolima , y Putumayo	FDR-FCR
Certificación de zonas de excelencia sanitaria, certificación de zonas libres de brucelosis y tuberculosis bobina	\$12.500.000.000	Caquetá, Huila, Tolima , y Putumayo	FDR-FCR
Plan quinquenal de fomento del cultivo del caucho natural en la región Sur Macizo (2012-2016)	\$8.166.400.000	Caquetá, Tolima , y Putumayo	FDR-FCR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Tolima

Proyecto	Valor propuesto para 2013	Fuente SGR
Distritos de riego sur del Tolima	\$2.000.000.000	FDR
Asistencia técnica y modernización de la producción agrícola (cacao, caña)	\$2.000.000.000	FDR
Proyectos ambientales (conservación, recuperación de áreas protegidas, cambio climático, cuencas hidrográfica y macizo colombiano)	\$2.000.000.000	FDR
Desarrollo de tecnología para el incremento de la productividad y la calidad de aguacate Hass en el Tolima	\$1.269.400.000	Fondo CTI
Implementación y transferencia de tecnología para el aprovechamiento de subproductos en la cadena productiva del arroz	\$782.478.210	Fondo CTI
Desarrollo de ventajas competitivas mediante actividades de I+D+I en ocho cadenas del sector agropecuario en el departamento del Tolima	\$5.095.420.000	Fondo CTI

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Cuadro 122. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal

Municipio	Alianzas	Nombre proyecto	# beneficiarios	Veredas	Productores	Observaciones
Alvarado	Cacao		72	32	152	
	Aguacate		93	16	179	
Ambalema	No asistió					
Anzoátegui	Café especial		32	20		Oportunidades rurales
	Plátano		97	20		
	Aguacate		37	15		
	Cacao		No reportó			
Ataco	No asistió					
Cajamarca	Presente sin reportes DAMAT					
Casabianca	Aguacate		34	16	120	

	Plátano		46	10		
	Cafés especial cacao		96	4		
Chaparral	Cafés especial			30		
	Aguacate					
	Cacao		2350	2 asociaciones		
	Plátano		60			
Coello	Plátano		187	6		
	Maíz			1		
Coyaima	No Asistió					
Cunday	Cacao		62	5		
	Plátano		42	6		
Falan	Cacao		35	25		
	Cafés especial		70	13		
	Plátano			35		
	Aguacate		100	8		
Fresno	Aguacate		32	ASOFRUTOS		
	Cacao					Prioridad
	Plátano		Casi todo el mpio	No existe asociación		
Guamo	Plátano		670	17		Una asociación
	Cacao		20	5		
herveo	No asistió					
Ibagué	Cafés especial		200	4		
	Plátano		300	4		
	Aguacate		120	4		
	Cacao		180	5		
Icononzo	No asistió					
Líbano	Cafés especial		70+	75		
	Plátano		100	78		
	Cacao		60	25		
	Aguacate		45	20		
Mariquita	Aguacate		100	25		
	Plátano	Desapareció	50	4		
	Cacao		50	10		
Natagaima	Cacao		30	36		
	Plátano			36		
Ortega	Cafés		148	55		

	especial					
	Cacao		64	25		
	Plátano		180	80		
	Aguacate		130	30		
Palocabildo	Aguacate		100	15		
	Plátano		200	24		
	Cacao		30	5		
Purificación	Plátano		833	20		
	Cacao		400	15		
	Aguacate		20	5		
Prado	No está en lista					
Saldaña	Plátano		Por verificar	15		
	Cacao		Por verificar	4		
San Luis	No asistió					
Venadillo	Plátano		50	8		
	Cacao		50	8		
Santa Isabel	Plátano		550	13		
	Cafés especial		70	15		
Villarrica	No asistió					
Prado	Plátano		165	9		
	Cafés especial		500	10		
	Cacao		185	12		
	Aguacate		10	2		
Villahermosa	Plátano		96	36		
	Cafés especial		89	17		

Fuente: Elaboración propia con base en taller con UMATAs

Anexo N. Huila

Cuadro 123. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Huila

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Neiva	77.449	1.057	1,4%
Acevedo	7.018	36	0,5%
Agrado	2.055	39	1,9%
Aipe	5.468	599	11,0%
Algeciras	5.619	617	11,0%
Altamira	931	38	4,1%
Baraya	2.196	406	18,5%
Campoalegre	7.805	460	5,9%
Colombia	2.770	160	5,8%
Elías	854	41	4,8%
Garzón	18.723	529	2,8%
Gigante	7.255	102	1,4%
Guadalupe	4.590	216	4,7%
Hobo	1.582	180	11,4%
Iquirá	2.759	157	5,7%
Isnos	5.988	13	0,2%
La Argentina	3.026	153	5,1%
La Plata	13.591	208	1,5%
Nataga	1.426	335	23,5%
Oporapa	2.878	41	1,4%
Paicol	1.258	27	2,1%
Palermo	7.070	147	2,1%
Palestina	2.566	181	7,1%
Pital	3.099	481	15,5%
Pitalito	27.053	209	0,8%
Rivera	4.178	253	6,1%
Saladoblanco	2.552	94	3,7%
San Agustín	7.354	216	2,9%
Santa María	2.539	20	0,8%
Suaza	3.952	45	1,1%
Tarqui	3.940	344	8,7%
Tesalia	2.118	324	15,3%
Tello	3.234	92	2,8%
Teruel	1.985	136	6,9%
Timaná	4.694	48	1,0%
Villavieja	1.704	458	26,9%
Yaguará	1.972	58	2,9%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 124. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Huila

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Neiva	77.449	1.057	169	82	162	577	462
Acevedo	7.018	36	10	1	0	18	16
Agrado	2.055	39	25	1	0	19	14
Aipe	5.468	599	502	98	13	250	224
Algeciras	5.619	617	516	65	39	254	213
Altamira	931	38	9	5	2	11	15
Baraya	2.196	406	264	76	32	172	154
Campoalegre	7.805	460	331	67	17	225	139
Colombia	2.770	160	104	21	17	58	42
Elías	854	41	19	1	1	24	12
Garzón	18.723	529	298	13	61	230	191
Gigante	7.255	102	62	2	9	46	39
Guadalupe	4.590	216	68	3	9	96	61
Hobo	1.582	180	145	6	8	61	57
Iquirá	2.759	157	107	7	8	84	75
Isnos	5.988	13	3		2	10	8
La Argentina	3.026	153	107	3	10	89	77
La Plata	13.591	208	33	1	15	114	81
Nataga	1.426	335	192	3	25	130	108
Oporapa	2.878	41	29		2	20	10
Paicol	1.258	27	18	1	0	12	15
Palermo	7.070	147	87	8	2	50	44
Palestina	2.566	181	110		9	86	69
Pital	3.099	481	373	5	12	221	112
Pitalito	27.053	209	80		33	111	72
Rivera	4.178	253	138	25	18	113	99
Saladoblanco	2.552	94	56	1	3	40	25
San Agustín	7.354	216	79	4	9	95	73
Santa María	2.539	20	6		0	13	5
Suaza	3.952	45	12		0	20	13
Tarqui	3.940	344	231	12	11	159	120
Tesalia	2.118	324	124	15	15	135	125
Tello	3.234	92	60	4	4	46	19
Teruel	1.985	136	86	5	4	41	23
Timaná	4.694	48	4		4	26	36

Villavieja	1.704	458	358	36	17	188	177
Yaguará	1.972	58	16	3	8	11	14

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 125. Proyectos de regalías presentados por Huila

Proyectos indicativos regionales 2012. Huila

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Mejoramiento de las ventajas competitivas de las cadenas productivas de la región	\$16.000.000.000	Caquetá, Huila , Putumayo y Tolima	Fondo CTI
Pacto Región Cafetera Sur “Fortalecimiento y Reconversión de la Caficultura”	\$121.977.500.000	Caquetá Huila , Tolima y Putumayo	FDR-FCR
Construcción del distrito de riego de mediana escala Venado Boquerón	\$63.500.000.000	Huila y Tolima	FCR
Diversificación de la oferta piscícola	\$3.800.000.000	Caquetá, Huila , Tolima, y Putumayo	FDR-FCR
Producción de caña panelera	\$3.999.000.000	Caquetá, Huila y Putumayo	FDR-FCR
Asistencia técnica para la producción de cacao.	\$2.000.000.000	Caquetá, Huila , Tolima, y Putumayo	FDR-FCR
Certificación de zonas de excelencia sanitaria, certificación de zonas libres de brucelosis y tuberculosis bobina	\$12.500.000.000	Caquetá, Huila , Tolima, y Putumayo	FDR-FCR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Iniciativas de inversión 2013-2014. Huila

Proyecto	Valor propuesto para 2013	Fuente SGR
Fortalecimiento de las apuestas productivas del Huila	\$5.457.045.196	FCR
Innovación en sistemas productivos en las zonas de amortiguación en áreas protegidas del departamento	\$1.500.000.000	CTI
Desarrollo de productividad y competitividad del sector cacaoero, piscícola y frutícola	\$6.000.000.000	
Implementación de transferencia tecnológica en métodos silvopastoriles	\$3.000.000.000	
Fortalecimiento del modelo productivo cafetero a partir de las particularidades regionales	\$4.000.000.000	

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Cuadro 126. Principales productos del departamento. Información a nivel municipal

Subregión	Municipio	Núcleo de afectación	Principales productos	Asociaciones	Alianzas	Observaciones
Centro	Suaza	La Palma, El Salado, Brasil, Los Horizontes, Delicias, Gallardo, Bajo y alto Fátima	Café, lulo maracuyá, ganadería	Cafeteros y maracuyeros	Hay una de café	Ha estado en proyectos de investigación del MADR
Centro	Gigante, Garzón, Agrado, Pital, Tarqui, Altamira, Guadalupe		Café, lulo, maracuyá, ganadería, granadilla, piscicultura		Hay una en ejecución de piña gold con El Agrado; una de café especial en Gigante y en precontractual: Agrado con cacao	
Norte	Campoalegre	42 veredas (casi todas afectadas)	Arroz, café, cacao, piscicultura, ganadería	Cacaoteros, piscicultores, cafeteros, arroceros, ganaderos	Alianza aprobada en precontractual de cacao	
Centro Oriente	Algeciras, Rivera, Hobo		Café, cacao, ganadería, piscicultura, frutales (banano, plátano, maracuyá, mora)	Cacaoteros, cafeteros, ganaderos, fruticultores	En ejecución: Cacao Rivera, Cacao Neiva, Café Algeciras (dos alianzas). Legalización: Cacao Algeciras	
Centro Oriente	Neiva		Café, cacao, ganadería, frutales (banano, plátano)	Bananeros, plataneros, cafeteros, cacaoteros, ganaderos	Una de banano en etapa precontractual	
Sur	Isnos	62 veredas	Caña, café, plátano, frijol, frutales (granadilla, mora, lulo), ganadería (leche y doble propósito), aguacate	Cafeteros, lecheros, paneleros, aguacate, fruticultores	Alianza de frutas	Proyecto de panela presentado al Fondo CTI

Fuente: Elaboración propia con base en taller con instituciones municipales y departamentales

Anexo O. Cesar

Cuadro 127. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cesar

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Gamarra	3.669	2.804	76%
Chimichagua	7.181	4.360	61%
Becerril	3.181	1.649	52%
El Paso	5.135	2.638	51%
Chiriguana	4.812	2.375	49%
Tamalameque	3.250	1.598	49%
La Jagua De Ibirico	5.159	1.877	36%
La Gloria	3.166	1.126	36%
Astrea	4.396	1.276	29%
Curumaní	5.973	1.704	29%
Bosconia	8.078	2.181	27%
González	1.824	433	24%
San Martin	4.207	827	20%
Robles (La Paz)	5.238	888	17%
Pailitas	3.886	635	16%
Pelaya	4.047	657	16%
Pueblo Bello	4.687	719	15%
Aguachica	20.670	2.776	13%
Rio De Oro	3.304	423	13%
El Copey	6.036	689	11%
Agustín Codazzi	12.148	1.364	11%
Manauare Balcón Del Cesar	3.069	334	11%
San Diego	3.155	322	10%
San Alberto	5.292	331	6%
Valledupar	96.126	3.799	4%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 128. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cesar

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Juntos
Gamarra	3.669	2.804	659	635	112	881	726
Chimichagua	7.181	4.360	2.310	2.135	329	2.211	1.968
Becerril	3.181	1.649	1.234	998	767	602	489
El Paso	5.135	2.638	263	987	246	1.010	629
Chiriguaná	4.812	2.375	1.152	1.466	543	1.044	641
Tamalameque	3.250	1.598	1.124	948	82	859	697
La Jagua De Ibirico	5.159	1.877	1.077	371	861	872	712
La Gloria	3.166	1.126	336	368	192	569	543
Astrea	4.396	1.276	944	774	194	715	664
Curumaní	5.973	1.704	976	782	425	803	715
Bosconia	8.078	2.181	140	188	610	1.002	682
González	1.824	433	333	26	14	180	127
San Martin	4.207	827	395	180	83	405	337
Robles (La Paz)	5.238	888	733	169	263	422	213
Pailitas	3.886	635	208	69	207	345	289
Pelaya	4.047	657	109	23	121	368	341
Pueblo Bello	4.687	719	548	107	350	390	284
Aguachica	20.670	2.776	1.943	735	407	1.406	1.300
Río De Oro	3.304	423	287	57	31	241	208
El Copey	6.036	689	358	188	209	312	198
Agustín Codazzi	12.148	1.364	1.121	475	735	685	673
Manauare Balcón Del Cesar	3.069	334	286	35	135	196	190
San Diego	3.155	322	137	95	150	156	158
San Alberto	5.292	331	240	110	25	195	153
Valledupar	96.126	3.799	1.272	1.201	917	1.597	948

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 129. Proyectos de regalías presentados por Cesar

Proyectos indicativos regionales 2012. Cesar

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	FDR FCR
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo agroindustrial de las zonas del dique Bolivarense mediante el régimen de zonas francas	\$4.500.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena y Sucre	

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Proyectos indicativos regionales

Proyecto	Valor propuesto para la vigencia	Departamentos	Fuente SGR	Vigencia
Polo científico, de agroindustria y agrobioenergético del Caribe	\$52.085.000.00	Atlántico, Cesar , Córdoba, Magdalena y Sucre	CTI	2012
Polo científico, tecnológico e industrial ganadero	\$31.050.000.000	Cesar , Córdoba, Guajira y Sucre		
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre	FDR FCR	
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar , Córdoba, Guajira, Magdalena, San Andrés y Sucre		
Formulación de propuestas de desarrollo sostenible sobre los recursos pesca y piscicultura	\$7.000.000	Cesar	CTI	2013 2014

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo P. Boyacá

Cuadro 130. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Boyacá

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Tunja	40.596	1.103	3%
Almeida	454	46	10%
Aquitania	3.693	62	2%
Arcabuco	1.215		0%
Belén	1.869	42	2%
Berbeo	447	59	13%
Betétiva	521	36	7%
Boavita	1.803	140	8%
Boyacá	1.093	190	17%
Briceño	617	275	45%
Buenavista	1.357	173	13%
Busbanzá	239	58	24%
Caldas	885		0%
Campohermoso	917	42	5%
Cerinza	927	81	9%
Chinavita	844	47	6%
Chiquinquirá	14.307		0%
Chiscas	1.098	309	28%
Chita	2.337	640	27%
Chitaraque	1.416	97	7%
Chivata	1.330	43	3%
Ciénega	1.157	76	7%
Combita	3.241		0%
Coper	904	103	11%
Corrales	553	92	17%
Sotaquirá	1.912	124	6%
Soracá	1.300		0%
Susacón	775	417	54%
Sutamarchán	1.398		0%
Sutatenza	993	245	25%
Tasco	1.535	132	9%
Tenza	1.010	43	4%
Tibaná	2.188	160	7%
Tibasosa	3.147	779	25%
Tinjacá	700	426	61%
Tipacoque	805	500	62%
Toca	2.407	111	5%

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Togüí	1.183	74	6%
Tópaga	859	85	10%
Tota	1.284		0%
Tununguá	407	74	18%
Turmequé	1.568		0%
Tuta	2.190	154	7%
Tutasá	473	131	28%
Umbita	2.392		0%
Ventaquemada	3.503		0%
Viracachá	774	36	5%
Zetaquirá	1.113	111	10%
Covarachía	708		0%
Cubará	1.556	201	13%
Cucaita	1.081		0%
Cútiva	455		0%
Chíquiza	1.331		0%
Chivor	456		0%
Duitama	25.793	240	1%
El Cocuy	1.252	100	8%
El Espino	962	287	30%
Firavitoba	1.411	280	20%
Floresta	1.090		0%
Gachantivá	658		0%
Gámeza	1.205	331	27%
Garagoa	3.912	116	3%
Guacamayas	433	274	63%
Guateque	2.294	93	4%
Guayatá	1.305	46	4%
Güicán	1.700	103	6%
Iza	523		0%
Jenesano	1.760		0%
Jericó	998	574	57%
Labranzagrande	1.212		0%
La Capilla	645		0%
La Victoria	389	323	83%
La Uvita	680	296	44%
Villa De Leyva	3.390	56	2%
Macanal	1.113	49	4%

Maripí	1.782	166	9%
Miraflores	2.265	132	6%
Mongua	1.148	63	5%
Monguí	1.161	99	9%

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Moniquirá	5.028	352	7%
Motavita	1.753		0%
Muzo	2.218	135	6%
Nobsa	3.698	87	2%
Nuevo Colón	1.484	36	2%
Oicatá	659	66	10%
Otanche	2.465	314	13%
Pachavita	635	82	13%
Páez	720	134	19%
Paipa	6.885	152	2%
Pajarito	459	9	2%
Panqueba	377	295	78%
Pauna	2.479	270	11%
Paya	604		0%
Paz Del Río	1.144	199	17%
Pesca	2.027		0%
Pisba	330	156	47%
Puerto Boyacá	12.438	1.741	14%
Quipama	1.922	821	43%
Ramiriquí	2.404		0%
Ráquira	3.067	10	0%
Rondón	673	255	38%
Saboyá	2.937	46	2%
Sáchica	890		0%
Samacá	4.423		0%
San Eduardo	442	87	20%
San José De Pare	1.267	178	14%
San Luis De Gaceno	1.305		0%
San Mateo	955	148	15%
San Miguel De Sema	1.066	400	38%
San Pablo De Borbur	2.490	564	23%
Santana	1.806	77	4%
Santa Maria	985	146	15%
Santa Rosa De Viterbo	3.113	201	6%
Santa Sofia	668		0%

Sativanorte	584	183	31%
Sativasur	278	122	44%
Siachoque	2.080		0%
Soatá	1.868	236	13%
Socotá	2.083	202	10%
Socha	1.707	69	4%
Sogamoso	26.775	251	1%
Somondoco	913	48	5%
Sora	700	306	44%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 131. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Boyacá

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con cultivos perdidos	Hogares con ganado perdido	Hogares desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Juntos
Tunja	40.596	1.103	165	35	37	439	453
Almeida	454	46	30	1	1	8	5
Aquitania	3.693	62	27	3	2	7	22
Arcabuco	1.215						
Belén	1.869	42	9	1	0	14	27
Berbeo	447	59	21		1	13	13
Beteitiva	521	36	9	2	0	4	0
Boavita	1.803	140	78	12	0	50	9
Boyacá	1.093	190	77	1	0	72	6
Briceno	617	275	247	56	2	96	24
Buenavista	1.357	173	139	4	1	35	38
Busbanzá	239	58	20	5	0	21	6
Caldas	885						
Campohermoso	917	42	17		0	5	8
Cerínza	927	81	28	9	0	7	7
Chinavita	844	47	26	6	1	13	11
Chiquinquirá	14.307						
Chiscas	1.098	309	181	34	3	136	44
Chita	2.337	640	432	44	5	254	267
Chitaraque	1.416	97	14	1	3	31	29
Chivata	1.330	43	33	5	0	16	0
Ciénega	1.157	76	61	1	0	29	17
Cómbita	3.241						
Coper	904	103	71	3	1	35	35
Corrales	553	92	35	6	0	22	29
Covarachia	708						
Cubará	1.556	201	119	41	9	84	37
Cucaita	1.081						
Cútiva	455						
Chíquiza	1.331						
Chivor	456						
Duitama	25.793	240	101	35	3	34	42
El Cocuy	1.252	100	44	11	0	31	1
El Espino	962	287	232	27	1	87	17
Firavitoba	1.411	280	176	100	0	59	59
Floresta	1.090						

Gachantivá	658						
Gámeza	1.205	331	169	4	8	132	119
Garagoa	3.912	116	52	5	2	26	29
Guacamayas	433	274	204	36	0	59	0
Guateque	2.294	93	15	1	0	23	8
Guayatá	1.305	46	17	1	0	12	11
Güicán	1.700	103	53	19	1	25	13
Iza	523						
Jenesano	1.760						
Jericó	998	574	417	74	1	226	186
Labranzagrande	1.212						
La Capilla	645						
La Victoria	389	323	208	20	1	92	87
La Uvita	680	296	161	59	0	74	43
Villa De Leyva	3.390	56	51	2	0	3	3
Macanal	1.113	49	21		0	11	10
Maripí	1.782	166	95		1	77	78
Miraflores	2.265	132	33	1	1	31	23
Mongua	1.148	63	14	1	1	31	16
Monguí	1.161	99	43	11	0	30	23
Moniquirá	5.028	352	4	1	7	62	43
Motavita	1.753						
Muzo	2.218	135	61	6	0	43	57
Nobsa	3.698	87	57	6	0	4	1
Nuevo Colon	1.484	36	23	1	0	5	0
Oicatá	659	66	44		0	30	0
Otanche	2.465	314	174	8	4	142	151
Pachavita	635	82	28	8	1	11	10
Paez	720	134	61	9	18	51	41
Paipa	6.885	152	54	20	1	25	18
Pajarito	459	9	6		0	1	9
Panqueba	377	295	205	45	3	113	14
Pauna	2.479	270	203	28	0	117	109
Paya	604						
Paz Del Rio	1.144	199	15		0	21	28
Pesca	2.027						
Pisba	330	156	73	9	2	80	72
Puerto Boyacá	12.438	1.741	1.097	167	63	508	322
Quipama	1.922	821	61	1	5	246	145
Ramiriquí	2.404						

Ráquira	3.067	10	6	0	5	0	
Rondón	673	255	81	6	1	89	15
Saboyá	2.937	46	27	2	0	17	10
Sáchica	890						
Samacá	4.423						
San Eduardo	442	87	45	2	1	23	21
San José De Pare	1.267	178	131	27	8	58	30
San Luis De Gaceno	1.305						
San Mateo	955	148	91	14	0	61	58
San Miguel De Sema	1.066	400	61	72	1	25	11
San Pablo De Borbur	2.490	564	183	8	17	286	6
Santana	1.806	77	18		1	41	44
Santa María	985	146	94	20	0	33	18
Santa Rosa De Viterbo	3.113	201	91	28	6	53	59
Santa Sofía	668						
Sativanorte	584	183	75	48	0	40	22
Sativasur	278	122	46	17	1	41	11
Siachoque	2.080						
Soatá	1.868	236	151	13	0	61	115
Socotá	2.083	202	115	60	4	91	92
Socha	1.707	69	21	2	0	14	15
Sogamoso	26.775	251	188	12	2	53	51
Somondoco	913	48			0	7	0
Sora	700	306	193	12	2	110	84
Sotaquirá	1.912	124	78	38	0	42	36
Soracá	1.300						
Susacón	775	417	398	239	1	21	64
Sutamarchán	1.398						
Sutatenza	993	245	206		1	87	72
Tasco	1.535	132	8	2	1	17	26
Tenza	1.010	43	23	1	1	8	4
Tibana	2.188	160	98	2	1	19	34
Tibasosa	3.147	779	640	48	4	79	23
Tinjaca	700	426	345	33	1	128	79
Tipacoque	805	500	389	44	5	206	137
Toca	2.407	111	87	4	0	34	24
Togüí	1.183	74	17	2	3	29	38
Tópaga	859	85	15	2	1	24	32

Tota	1.284						
Tunungua	407	74	51	2	0	29	17
Turmequé	1.568						
Tuta	2.190	154	91	59	2	30	29
Tutasa	473	131	86	46	0	40	33
Umbita	2.392						
Ventaquemada	3.503						
Viracacha	774	36	11	3	0	9	0
Zetaquirá	1.113	111	50	3	0	33	13

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 132. Proyectos de regalías presentados por Boyacá

Proyectos indicativos regionales 2012. Boyacá

Proyecto	Departamentos	Valor propuesto para 2012	Fuente SGR
Programa de investigación, desarrollo e innovación en cultivos perennes (cacao, frutales y otros)	Arauca, Boyacá , Casanare y Santander	\$3.400.000.000	Fondo CTI
Centro del alto trópico sistemas productivos sostenibles	Boyacá y Santander	\$5.150.000.000	Fondo CTI
Mejoramiento del recurso pecuario a través de investigación genética y biotecnología	Arauca, Boyacá , Casanare, Norte de Santander y Santander	\$4.200.000.000	Fondo CTI
Fortalecimiento de la cadena forestal comercial	Boyacá	\$500.000.000	FDR
Fortalecimiento de la cadena productiva hortofrutícola	Boyacá y Cundinamarca	\$1.500.000.000	FDR
Consolidación de la cadena del sector ganadero en la región	Arauca, Boyacá , Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	\$2.718.000.000	FDR-FCR
Apoyo al desarrollo de la cadena productiva cárnica y láctea en la región	Boyacá , Casanare y Santander	\$6.000.000.000	FDR-FCR
Consolidación de la cadena cacao-chocolate	Arauca, Boyacá , Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	\$5.000.000.000	FDR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Proyectos indicativos regionales 2013. Boyacá

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Mejoramiento genético y sanidad animal en diferentes zonas del departamento	\$9.500.000.000	FCR
Desarrollo de procesos agroindustriales para el mejoramiento de la productividad	\$14.360.500.000	FCR
Investigación y desarrollo, innovación, formación y capacitación científica y tecnológica y servicios científicos y tecnológicos en el sector agroindustrial	\$19.532.000.000	Fondo CTI

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo Q. Cundinamarca

Cuadro 133. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. Cundinamarca

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Beltrán	486	222	46%
Paimé	1.128	489	43%
Venecia (Ospina Pérez)	935	384	41%
Útica	1.156	430	37%
Nocaima	1.827	624	34%
Puerto Salgar	4.045	1.200	30%
Cabrera	1.065	271	25%
Caparrapí	3.864	823	21%
Fúquene	1.263	249	20%
Viani	966	163	17%
Pandi	1.299	218	17%
La Palma	2.417	354	15%
San Bernardo	2.446	287	12%
Quetame	1.609	181	11%
Guayabal de Siquima	844	91	11%
Viotá	3.112	323	10%
Ubaque	1.499	148	10%
Une	2.027	199	10%
Silvania	5.066	492	10%
Vergara	1.782	171	10%
Topaipí	1.072	98	9%
Guataquí	596	53	9%
Bituima	601	48	8%
Quebradanegra	1.098	87	8%
San Cayetano	1.238	98	8%
Jerusalén	626	47	8%
Guaduas	8.296	599	7%
Cucunubá	1.698	119	7%
Chaguaní	934	64	7%
Tibacuy	1.123	74	7%
La Vega	3.222	205	6%
San Juan de Río seco	2.255	140	6%
Machetá	1.516	94	6%
Guayabetal	1.131	69	6%
Nimaima	1.437	85	6%
San Francisco	2.100	110	5%
Albán	1.385	71	5%

Ricaurte	2.072	106	5%
Cachipay	2.305	117	5%
Agua de Dios	2.637	131	5%
Villeta	5.763	283	5%
Arbeláez	2.816	137	5%
Guachetaá	2.660	127	5%
Pacho	6.140	290	5%
La Peña	1.630	76	5%
Yacopí	3.892	176	5%
Tibirita	691	30	4%
El Peñón	1.130	49	4%
Granada	1.845	75	4%
Manta	1.082	44	4%
Rafael Reyes	1.817	71	4%
Tena	1.952	75	4%
San Antonio del Tequendama	2.980	114	4%
Anolaima	2.951	109	4%
Quipile	1.901	70	4%
Fosca	1.659	59	4%
Supatá	1.163	39	3%
Sutatausa	1.218	40	3%
Gutierrez	892	29	3%
La Calera	6.064	193	3%
Sibaté	8.298	251	3%
Medina	2.325	70	3%
Mosquera	17.361	522	3%
Nemocón	2.933	88	3%
Cota	5.321	155	3%
Nariño	500	13	3%
Chía	26.717	670	3%
Carmen de Carupa	2.051	50	2%
Ubaté	8.822	193	2%
Sasaima	2.441	53	2%
Choachí	2.540	47	2%
Lenguazaque	2.340	43	2%
Tocaima	4.170	72	2%
Anapoima	2.916	48	2%
Guasca	3.212	50	2%
Gacheta	2.513	37	1%
Junín	1.980	29	1%

Simijaca	2.841	40	1%
La Mesa	6.876	90	1%
Girardot	23.835	296	1%
Soacha	108.590	1.265	1%
Cáqueza	3.898	45	1%
Tabio	5.695	53	1%
Cajicá	12.150	108	1%
El Colegio	4.960	31	1%
Tocancipá	6.682	40	1%
Tenjo	4.504	25	1%
Fusagasugá	28.863	120	0%
Nilo	3.861	16	0%
Subachoque	3.457	14	0%
Cogua	4.810	13	0%
Sopo	5.695	8	0%
Facatativá	28.447	24	0%
Zipaquirá	26.549	12	0%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 134. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. Cundinamarca

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con Cultivos Perdidos	Hogares con Ganado Perdido	Hogares Desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Beltrán	486	222	167	8	6	70	104
Paima	1.128	489	297	16	4	199	169
Venecia (Ospina Pérez)	935	384	328	21	34	165	87
Útica	1.156	430	116	9	14	102	85
Nocaima	1.827	624	308	15	12	129	102
Puerto Salgar	4.045	1.200	575	174	32	458	492
Cabrera	1.065	271	157	23	18	129	86
Caparrapí	3.864	823	426	56	106	302	223
Fúquene	1.263	249	85	118	0	27	11
Vianí	966	163	133	6	6	34	18
Pandi	1.299	218	81	5	19	79	44
La Palma	2.417	354	159	20	172	123	85
San Bernardo	2.446	287	282	8	3	105	45
Quetame	1.609	181	161	31	1	73	88
Guayabal de Siquima	844	91	34	1	5	16	9
Viotá	3.112	323	187	11	87	80	47
Ubaque	1.499	148	72	14	0	57	0
Une	2.027	199	58	3	5	36	56
Silvania	5.066	492	413	14	50	152	49
Vergara	1.782	171	95		4	56	54
Topaipí	1.072	98	61	5	20	45	24
Guataquí	596	53	32	6	2	26	24
Bituima	601	48	33		0	9	1
Quebradanegra	1.098	87	70	4	7	29	16
San Cayetano	1.238	98	45	5	0	32	23
Jerusalén	626	47	42	4	1	3	5
Guaduas	8.296	599	243	43	23	171	139
Cucunubá	1.698	119		5	0	16	7
Chaguaní	934	64	47	3	5	16	8
Tibacuy	1.123	74	55	5	4	11	3
La Vega	3.222	205	146	6	6	34	19
San Juan de Rioseco	2.255	140	99	3	9	38	23
Machetá	1.516	94	24		0	13	13

Guayabetal	1.131	69	2		2	23	2
Nimaima	1.437	85	50	2	7	25	19
San Francisco	2.100	110	48	2	1	23	21
Albán	1.385	71	28	1	5	7	15
Ricaurte	2.072	106	1		12	63	65
Cachipay	2.305	117	100		2	11	8
Agua de Dios	2.637	131	115	7	1	25	21
Villeta	5.763	283	142	9	6	104	82
Arbeláez	2.816	137	95	7	4	37	10
Guachetá	2.660	127	22	22	1	16	12
Pacho	6.140	290	101	10	8	78	55
La Peña	1.630	76	45	3	2	30	16
Yacopí	3.892	176	83	12	8	58	46
Tibirita	691	30	20	2	3	11	5
El Peñón	1.130	49	17	3	7	17	14
Granada	1.845	75	56	15	2	5	1
Manta	1.082	44		1	0	11	7
Rafael Reyes	1.817	71	33	2	4	27	22
Tena	1.952	75	53	1	0	17	0
San Antonio del Tequendama	2.980	114	71	4	1	4	11
Anolaima	2.951	109	75	6	1	27	19
Quipile	1.901	70	48	1	1	9	4
Fosca	1.659	59	24		0	31	41
Supatá	1.163	39	20	2	2	13	15
Sutatausa	1.218	40	8	11	0	8	5
Gutierrez	892	29	14		0	13	13
La Calera	6.064	193	1	2	2	21	4
Sibaté	8.298	251	27	2	11	31	17
Medina	2.325	70	30	10	4	12	17
Mosquera	17.361	522	163	67	18	84	53
Nemocón	2.933	88	19	21	0	7	6
Cota	5.321	155	101	11	3	11	7
Nariño	500	13	5		0	5	8
Chía	26.717	670	37	15	10	31	30
Carmen de Carupa	2.051	50	6	1	0	6	8
Ubaté	8.822	193	31	24	0	29	30
Sasaima	2.441	53	17	5	3	9	9
Choachí	2.540	47	25	8	0	7	5
Lenguazaque	2.340	43	12	3	0	10	14

Tocaima	4.170	72	57	1	3	33	19
Anapoima	2.916	48	28		1	9	2
Guasca	3.212	50	33	3	0	5	4
Gacheta	2.513	37	36		0	12	1
Junín	1.980	29	8	1	0	11	7
Simijaca	2.841	40	24	4	0	0	1
La Mesa	6.876	90	55	2	1	14	6
Girardot	23.835	296	4	1	13	174	202
Soacha	108.590	1.265	88	37	145	540	327
Cáqueza	3.898	45	28	1	2	15	2
Tabio	5.695	53	36	16	0	0	0
Cajicá	12.150	108	36	4	2	7	12
El Colegio	4.960	31	14		1	2	1
Tocancipá	6.682	40	18	12	1	2	2
Tenjo	4.504	25	1	1	3	4	4
Fusagasugá	28.863	120	44	3	2	15	15
Nilo	3.861	16	6		1	2	2
Subachoque	3.457	14	14		0	0	0
Cogua	4.810	13			0	0	0
Sopo	5.695	8	4	2	0	0	0
Facatativá	28.447	24	12	3	2	1	1
Zipaquirá	26.549	12			0	3	4

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 135. Proyectos de regalías presentados por Cundinamarca

Proyectos indicativos regionales 2012. Cundinamarca

Proyecto	Departamentos	Valor propuesto para 2012	Fuente SGR
Fortalecimiento de la cadena productiva hortofrutícola	Boyacá y Cundinamarca	\$1.500.000.000	FDR
Consolidación de la cadena del sector ganadero en la región	Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	\$2.718.000.000	FDR-FCR
Consolidación de la cadena cacao-chocolate	Arauca, Boyacá, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	\$5.000.000.000	FDR
Fortalecimiento de la asistencia técnica agropecuaria y forestal	Arauca, Casanare, Cundinamarca y Norte de Santander	\$4.676.000.000	FDR-FCR
Plan regional de generación de oportunidades y capacidades para el desarrollo de empresas cafeteras sostenibles	Casanare y Cundinamarca	\$1.500.000.000	FDR-FCR

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Proyectos indicativos regionales 2013. Cundinamarca

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Plan de seguridad y soberanía alimentaria para los m/píos abastecedores de alimentos de Bogotá.	\$3.000.000.000	FDR
3ra etapa centro agro tecnológico de comercialización, innovación y exposiciones del Sumapaz-Quebrajacho	\$2.000.000.000	
Plan regional de generación de oportunidades y capacidades para el desarrollo de empresas cafeteras sostenibles	\$3.000.000.000	
Mejoramiento de la competitividad del subsector panelero	\$2.600.000.000	
Implementación de un modelo de producción de carne y leche en sistemas de doble propósito de pequeños productores.	\$945.000.000	
Fortalecimiento y modernización de la cadena hortofrutícola y de aromáticas	\$2.600.000.000	
Mejoramiento de la productividad y competitividad del sector cauchero	\$2.459.000.000	
Evaluación, adecuación y puesta en operación de la red de plantas agro - industriales	\$2.300.000.000	Fondo CTI
Investigación, desarrollo y transferencia tecnológica en el sector agropecuario y agroindustrial	\$7.189.000.000	

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo R. La Guajira

Cuadro 136. Total y porcentaje de hogares registrados en REUNIDOS. La Guajira

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	% de afectación
Manaure	20.569	7.918	38%
Uribia	35.047	12.958	37%
Dibulla	6.580	2.157	33%
Riohacha	51.710	11.614	22%
Maicao	33.778	7.472	22%
El Molino	1.912	276	14%
Distracción	3.331	467	14%
Albania	5.690	737	13%
Fonseca	7.184	604	8%
La Jagua del Pilar	708	46	6%
Villanueva	6.097	206	3%
Urumita	3.744	123	3%
San Juan del Cesar	8.272	241	3%
Barrancas	7.311	86	1%
Hatonuevo	4.960		0%

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 137. Principales consecuencias del Fenómeno de la Niña 2010-2011. La Guajira

Municipio	Hogares Totales	Hogares Registrados	Hogares con Cultivos Perdidos	Hogares con Ganado Perdido	Hogares Desplazados	Hogares en Familias en Acción	Hogares en Unidos
Riohacha	51.710	11.614	5.654	5.659	2.727	4.462	2.135
Albania	5.690	737	450	363	180	387	167
Barrancas	7.311	86	78	25	6	5	0
Dibulla	6.580	2.157	1.672	664	895	731	444
Distracción	3.331	467	307	126	27	175	99
El Molino	1.912	276	246	42	130	81	79
Fonseca	7.184	604	388	170	125	213	111
Hatonuevo	4.960						
La Jagua Del Pilar	708	46	38	14	13	24	18
Maicao	33.778	7.472	2.160	3.608	527	3.871	1.478
Manaure	20.569	7.918	2.377	6.372	56	2.051	300
San Juan Del Cesar	8.272	241	137	56	114	117	140
Uribia	35.047	12.958	5.915	10.474	170	2.151	222
Urumita	3.744	123	123	5	10	45	54
Villanueva	6.097	206	76	14	85	61	74

Fuente: Elaboración propia con base en REUNIDOS

Cuadro 138. Proyectos de regalías presentados por La Guajira

Proyectos indicativos regionales 2012. La Guajira

Proyecto	Valor propuesto para 2012	Departamentos	Fuente SGR
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de la industria cárnica y láctea	\$1.265.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena, San Andrés y Sucre	Fondo de Desarrollo Regional
Desarrollo hortícola y frutícola	\$1.900.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo pesquero y acuícola	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo forestal e industrial de la madera	\$1.400.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena, San Andrés y Sucre	Fondo de Compensación Regional
15.000 has de cacao clonado entre 2012 y 2016	\$20.000.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena, San Andrés y Sucre	
Desarrollo agroindustrial de las zonas del dique Bolivarense mediante el régimen de zonas francas	\$4.500.000.000	Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guajira , Magdalena y Sucre	

Fuente: Decreto 4950 de 2011. Por el cual se expide el presupuesto del SGR para la vigencia fiscal 2012

Proyectos indicativos regionales 2013. La Guajira

Proyecto	Valor	Fuente SGR
Tecnificación de la ganadería y desarrollo de industria cárnica y láctea	\$10.000.000.000	FCR

Fuente: Anexo indicativo de iniciativas de inversión 2013-2014

Anexo S. Trabajo territorial

La investigación desarrollada por Fedesarrollo que dio como resultado este documento, en el que se presentan las particularidades para 18 departamentos del país, tuvo un componente importante de trabajo en el territorio, combinando diferentes tipos de encuentros. Para el planteamiento de la estrategia nacional se realizó un trabajo de campo concentrado en reuniones con instituciones y talleres de Reactivación Económica en cinco departamentos del país: Atlántico, Bolívar, Chocó, Nariño y Antioquia. En esta primera fase también se sostuvieron reuniones en Sucre y en la localidad de Gramalote (ver Cuadro 139). Adicionalmente, en articulación con el contrato 006 de 2012 celebrado entre el Fondo Adaptación y Fedesarrollo, se realizó un trabajo cualitativo extenso en el que se llevaron a cabo talleres de grupo focal con madres, productores y jornaleros en cinco departamentos: Atlántico³¹, Bolívar, Chocó, Nariño y Antioquia (ver Cuadro 140).

Lo anterior permitió tener un acervo de información suficiente, cuyo análisis condujo a la propuesta de estrategia nacional. Con este insumo se continuó realizando el acercamiento a cada departamento, acompañando al Fondo Adaptación en la negociación para la firma de los convenios marco entre la entidad y cada departamento. Para esto se sostuvieron reuniones de socialización con instituciones, talleres con UMATAs y talleres de identificación de iniciativas con productores en Magdalena, Valle, Norte de Santander, Córdoba, Cauca, Santander, Sucre, Tolima, Huila, Cesar, Boyacá, Cundinamarca y La Guajira (ver Cuadro 141).

A continuación se presentan los cuadros que resumen este trabajo territorial y al final se adjuntan las listas de asistencia disponibles.

³¹ En Atlántico también se realizó un ejercicio de observación etnográfica.

Cuadro 139. Fase I trabajo de campo

Fecha	Departamento	Reunión	Lugar
15 de Febrero de 2012	Bolívar	Corporación de Desarrollo y Paz del Canal del Dique y Zona Costera	Cartagena
16 de Febrero de 2012		Diferentes instituciones y agremiaciones	Mahates
16 de Febrero de 2012		Secretaría de Agricultura	Cartagena
22 de Febrero de 2012	Atlántico	Gobernación del Atlántico	Barranquilla
23 de Febrero de 2012		Gobernación del Atlántico – Empleo de Emergencia	Barranquilla
23 de Febrero de 2012		Incoder	Manatí
24 de Febrero de 2012		Gobernación del Atlántico	Barranquilla
25 de Febrero de 2012		Salida de campo	Santa Lucía
28 de Febrero de 2012	Antioquia	Incoder	Medellín
28 de Febrero de 2012		Secretaría de Agricultura del Departamento	Medellín
29 de Febrero de 2012		Salida de campo	Jardín / Andes
6 de marzo de 2012	Chocó	Centro de innovación Bioinnova	Quibdó
7 de marzo de 2012		SENA	Quibdó
7 de marzo de 2012		IIAP	Quibdó
7 de marzo de 2012		Fedeorewa	Quibdó
7 de marzo de 2012		Organización de mujeres del Chocó	Quibdó
8 de marzo de 2012		Secretaría de Medio Ambiente de Quibdó	Quibdó
8 de marzo de 2012		Secretaría de Agricultura de Quibdó	Quibdó
8 de marzo de 2012		Secretaría de Agricultura de Chocó	Quibdó
8 de marzo de 2012		Universidad Tecnológica del Chocó	Quibdó
8 de marzo de 2012		ASOMICHO C O	Quibdó
8 de marzo de 2012		COCOMACIA	Quibdó
9 de marzo de 2012		Taller de Reactivación Económica	Quibdó
28 de marzo de 2012		Nariño	Secretaría de Agricultura del Departamento
29 de marzo de 2012	Salida de campo		Nariño, La Florida, Consacá y Sandoná
29 de marzo de 2012	Entrevista con Contactar		Pasto

30 de marzo de 2012		Adel	Pasto
30 de marzo de 2012		Taller de Reactivación Económica	Pasto
12 de abril de 2010	Sucre	Corpoica	Cereté-Córdoba
13 de abril de 2010		Taller desarrollo integral La Mojana	San Marcos-Sucre
17 de mayo de 2012	Atlántico	Gobernación del Atlántico	Barranquilla
17 de mayo de 2012		Salida de campo	Santa Lucía
18 de mayo de 2012		SENA	Barranquilla
30 de mayo de 2012		SENA, Gobernación del Atlántico, DPS	Barranquilla
5 de junio	Gramalote	Alcaldía de Gramalote	Cúcuta
5 de junio		Comité Departamental de Cafeteros de Norte de Santander	Cúcuta
5 de junio		Federación de Cacaoteros	Cúcuta
5 de junio		Coganor	Cúcuta
5 de junio		SENA	Cúcuta
6 de junio		Taller de Reactivación Económica	Cúcuta

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 140. Trabajo cualitativo

Departamento	Ciudad / Municipio	Grupos Focales	Fecha	Numero de
				participantes
Antioquia	Apartadó	Madres	6 - 8 junio de 2012	38
		Productores		39
		Jornaleros		8
	Caucasia	Madres		12
		Productores		10
		Jornaleros		14
Atlántico	Suán	Madres	23-28 abril de 2012	10
		Productores		11
		Jornaleros		10
		Observación Etnográfica		2
Bolívar	San Cristóbal	Madres	23-28 abril de 2012	19
		Productores		35
		Jornaleros		19
	Arjona	Productores		12
		Jornaleros		11
Chocó	Quibdó	Madres	14-15 junio de 2012	6
		Comunidades Afrodescendientes		37
		Comunidades Indígenas		11
Nariño	Tangua	Madres	21-22 junio de 2012	46
	Yacuanquer	Jornaleros		18
	Nariño	Productores		20

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 141. Fase II trabajo de campo

Departamento	Municipio	Reunión	Fecha	Asistentes
Norte de Santander	Cúcuta	Taller con instituciones Cúcuta	16 - 17 agosto de 2012	
Norte de Santander	Cúcuta	Taller gremios Cúcuta	16 - 17 agosto de 2012	
Magdalena	Santa Marta	Reunión con gobernación del Magdalena	13-14 diciembre de 2012	
Magdalena	Santa Marta	Taller con instituciones y gremios Magdalena	13-14 diciembre de 2012	
Magdalena	Santa Marta	Revisión de iniciativas municipales	8 de marzo de 2013	
Magdalena	Santa Marta	Evaluación de perfiles de los proyectos	26 de julio de 2013	
Valle	Cali	Secretaría de Agricultura del Valle	18-19 diciembre de 2012	
Córdoba	Montería	Taller instituciones	22 de enero de 2013	
Córdoba	Montería	Examen preliminar de iniciativas	21 de marzo de 2013	
Córdoba	Montería	Evaluación de perfiles de los proyectos	7 de junio de 2013	
Cauca	Popayán	Taller UMATAs	6 de febrero de 2013	
Santander	Bucaramanga	Taller instituciones	14-15 febrero 2013	
Santander	Bucaramanga	Taller UMATAs	14-15 febrero 2013	
Sucre	Sincelejo	Taller UMATAs	20 de marzo de 2013	
Tolima	Ibagué	Taller UMATAs	22-23 mayo de 2013	
Huila	Neiva	Taller UMATAs	14 de junio de 2013	
Huila	Neiva	Secretaría de Agricultura de Huila	14 de junio de 2013	
Cesar	Valledupar	Taller UMATAs	20-21 junio de 2013	
Cesar	Valledupar	Secretaría de Agricultura de Cesar	20-21 junio de 2013	
Boyacá	Bogotá	Secretaría de Agricultura de Boyacá	4 de julio de 2013	
Cundinamarca	Bogotá	Secretaría de Agricultura de Cundinamarca	3 de julio de 2013	
La Guajira	Riohacha	Reunión con Secretaría de Agricultura de La Guajira	5 de julio de 2013	
Córdoba	Montería	Revisión de perfiles de los	23 de agosto de	

		proyectos	2013	
Chocó	Quibdó	Establecer acuerdos para la firma del convenio con el Departamento	11 de septiembre de 2013	
Antioquia	Medellín	Establecer acuerdos para la firma del convenio con el Departamento	12 y 13 de septiembre de 2013	
Valle del Cauca	Cali	Establecer acuerdos para la firma del convenio con el Departamento	30 de septiembre de 2013	Asistentes: Juan Guillermo Valencia (Secretario de Medio Ambiente), Martha Ligia Guevara (Corpoica), María del Pilar Ruiz (Fondo Adaptación), Orizel Llanos (Fedesarrollo)
Nariño	Pasto	Establecer acuerdos para la firma del convenio con el Departamento	1 de octubre de 2013	Nubia Tatamues (Secretaria de Agricultura), Arley Bastidas (Profesional de la Secretaría de Agricultura), María del Pilar Ruiz (Fondo Adaptación), Orizel Llanos (Fedesarrollo)
Boyacá	Tunja	Taller con instituciones, Secretaría de Agricultura, EPSAGROS y representantes de los municipios de los proyectos ovino-caprino y hortalizas	10 de diciembre de 2013	

Fuente: Elaboración propia